

Møde den: 10. april 2024 kl. 13:00 til 16:00
Mødet afholdes i bygning 4215 lokale 032
IKS studienævnsmøde 2024

Referat

Dato: 22. april 2024
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/11

Antropologi og Human Security

VIP: Nina Holm Vohnsen

Studerende: Mathilde Christiansen

Arkæologi og Kulturarvsstudier

VIP: Andres Siegfried Dobat (Minos)

Studerende: Misja Bjørk Lauridsen

Filosofi og Idéhistorie

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende: Jeppe Pape Møller

Globale Studier

VIP: Peter Bugge

Studerende: Daniela Lange Andersen

Historie og Klassiske Studier

VIP: Nina Javette Koefoed

Studerende: Thorina Iduna Ursula Jürgensen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP: Marianne Qvortrup Fibiger

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark

Observatører: Kirstine Helboe Johansen (Studieleder), Aleksander Jensen (Uddannelseskonsulent), Lena Pradhan (Studievejleder, VEST), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Annette Skovsted Hansen (VIP, Globale Studier), Joakim Axel Bengt Yde-bäck (Studerende, Globale Studier).

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var en opfølgning fra sidste møde, den 13. marts 2024:

Der blev fulgt op på UVAEKAs forklaring på, hvorfor de fire ugers bedømmelsestid i vinterterminen er inklusiv juleferie (se punkt 4 i referatet fra sidste møde). I UVAEKAs notat skrev de til SN IKS, at i henhold til eksamensbekendtgørelsens §27 Meddelelse af bedømmelsen, er det kun juli måned, som er undtaget i forhold til bedømmelse. I bekendtgørelsen står der, at alle prøver skal være bedømt senest 4 uger efter,



at aktiviteten er afholdt, dog 6 uger efter aflevering af bachelorprojekter og specialer. Det betyder, at de studerende senest 4 uger efter, at de har afleveret en besvarelse, har krav på at få bedømmelsen meddelt. Det betyder ikke, at bedømmerne har krav på at have 4 uger til bedømmelse.

3. De studerendes punkt

Til inspiration for andre afdelinger fortalte Daniela Lange Andersen (DLA), at man på Afdeling for Globale Studier har lavet en formidlingservice ifm. modtagelse og besvarelse af mails fra gymnasieelever, hvilket studerende på afdelingen står for under titlen 'Globale Studier studenterformidlere'. Der vil komme en hjemmeside herom. Hvis man har spørgsmål hertil, kan man kontakte DLA.

Derudover orienterede næstforperson Caroline Würtz Gammelmark (CWG), at der nu er fundet en ny repræsentant til institutforum. Det er Kasper Steenbjerg, som er studerende fra Globale Studier (Kinastudier) og er suppleant til SN IKS. Dette er blevet meldt ind af SN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) til instituttet.

4. Orientering fra studienævnetsforpersonen

Studienævnetsforperson Peter Bugge (PB) informerede om seneste UFA-møde, hvor særligt proces frem mod nye retningslinjer for brug af GAI (Generative Artificial Intelligence) fra efteråret 2024 og frem var i fokus. PB henviste til mail fra prodekanen medsendt som bilag til punktet. PB nævnte, at SN IKS modtager og behandler indstillingerne vedr. brugen af GAI fra uddannelsesnævnene i juni jf. procesplanen:

Tidspunkt	Hvem og hvad
April	UN og SN orienteres om processen
April - maj	Afdelingerne arbejder med at identificere fag, hvor GAI eksplicit skal forbydes
Maj	UN godkender og indstiller studieordningsændringer vedr. indførelse af forbud mod brug af GAI i de udvalgte fag
Juni	SN godkender og indstiller studieordningsændringer vedr. indførelse af forbud mod brug af GAI i de udvalgte fag
Slut juni	Prodekanen godkender studieordningsændringer vedr. indførelse af forbud mod brug af GAI i de udvalgte fag
August	Information om nye retningslinjer sendes ud til undervisere og studerende centralt fra AU
1. september	De nye retningslinjer for brug af GAI til eksamen samt de godkendte studieordningsændringer om fag med forbud mod brug af GAI træder i kraft.

SN IKS drøftede indledningsvist brugen af GAI, og hvad det vil sige for de studerendes opgaver bl.a. i forbindelse med metodeafsnit, samt hvor realistisk det egentligt var at kunne forbyde brugen af GAI i visse eksamener.

Det blev nævnt, at indførelsen af GAI og brugen deraf handler om at skærpe den metodiske bevidsthed og kravene ift. at argumentere for valg ifm. opgaven. Dog var der bekymring for, at de studerende med indførelsen af GAI potentielt kan blive dårligere til f.eks. tekstredigering og lignende akademiske greb.

De studerende fortalte i forlængelse heraf, hvordan indførelsen af GAI har ændret deres studiearbejde, og gav eksempler på, hvordan de bruger det.

Der blev afslutningsvist henvist til studypedia (en hjemmeside tilhørende CED), der giver vejledninger til brugen af GAI: <https://studypedia.au.dk/tekniske-vejledninger/gai-og-chatbots>

5. Orientering fra studieleder

Studieleder Kirstine Helboe Johansen (KHJ) informerede i forlængelse af ovenstående orientering om brugen af GAI, at der på instituttet pt. reflekteres over, hvordan GAI kan benyttes i undervisningen i efteråret, hvor man ønsker en erfaringsudveksling og best practices fra underviserne, der allerede er i gang med at inkorporere brugen af GAI.

KHJ orienterede om mentorordning mellem alumner og studerende, der er et pilotprojekt med NAT og IKS. Pilotprojektet forløb rigtig godt til glæde for både alumner og studerende, og instituttet arbejder derfor på at etablere mentorordningen som et fast tilbud til IKS-studerende. Der har været en stor interesse for at blive mentor. Der blev henvist til følgende links om mentorordningen på [alumne-hjemmesiden](#):

- Til studerende/mentees: [Mentorprojekt - mentee \(au.dk\)](#)
- Til mentorer: [Mentorprojekt - mentor \(au.dk\)](#)

Spørgsmål til mentorordningen kan stilles til Uddannelseskonsulent Kristine Ørnsholt på mail kristine.oe@cas.au.dk.

Derudover orienterede KHJ om det afholdte møde mellem studerende og instituttet den 3. april (nævnt for SN IKS på forrige møde). Mødet havde været godt, og der deltog mange studerende. Instituttet vil fortsætte med afholdelsen af disse møder.

Afslutningsvist fortalte KHJ, at der er igangsat opgave med undervisningsmiljøvurdering (UMV) fra dekanatet, hvilket har givet anledning til spørgsmål hos afdelingslederne. Derfor vil instituttet opklare disse hos dekanatet.

6. Orientering fra Arts Studier

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder via Arts Studiers nyhedsbrev fra april på [underviserportalen](#):

- På 22 af forårets kurser skal de studerende opfylde et forudsætningskrav for at kunne gå til eksamen. Undervisere på de berørte kurser har fået en mail om, hvordan og hvornår de melder ind, om de studerende opfylder kravet.
- Datamateriale til årlig status og uddannelsesevalueringer 2024 udsendes til afdelingsledere medio april.
- Efterårsfag og evt. ændringer hertil kan ses i kursuskataloget pr. 1. april og valgfag for efteråret 2024 kan ses i kursuskataloget medio april.
- Skemaer/eksamensdatoer for efteråret/vinteren 2024 offentliggøres 12. april.
- 700 studerende fra Arts dannede 35 arbejdsgivere ifm. Arts Karriereuge og Arts CompanyDating, der blev afholdt i uge 9.
- I år er det 10 år siden, at man på Arts besluttede at etablere et karrierecenter, hvor studerende kan få sparring på kompetencer, jobsøgningsværktøjer og arbejdsmarkedskendskab. Siden har flere tusinde studerende benyttet sig af de tilbud, karrierecenteret har drevet.
- Resultater fra Danmarks Studieundersøgelse – studenterundersøgelse og dimittendundersøgelse er nu tilgængelige i Power BI. Uddannelsesnævn og Studiedenævnet på Arts vil behandle data herfra som temadrøftelser i efteråret.

- Arts Karriere inviterer interesserede undervisere til netværksmøde om ”Karriereperspektiver på bachelor – hvad siger de studerende?” den 23. maj – se mere via linket.
- Alle studerende, som skriver speciale i foråret 2024 og har afleveringsfrist den 3. juni, skal indsende formular til censorudpegning 6 uger før deres aflevering, dvs. 22. april. UVAEKA sender en reminder til studerende start april.

7. Orientering om igangværende processer for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse 01.09.2025

Uddannelsesnævnene (UN) har haft mulighed for at melde ønsker ind til igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner. På baggrund af dette blev SN IKS orienteret om studieordningsprocesser på IKS med ikrafttrædelse 01.09.2025:

- Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling (MHO)
- Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisvidenskab (MHH)

Udviklingsarbejdet foregår i afdelingen og UN. I september vil SN IKS få foreløbig kompetenceprofil og studieoversigt til orientering med mulighed for kommentering. Og i november-december vil UN indstille den nye studieordning til godkendelse i SN IKS med henblik på indstilling til dekanatet. SN IKS blev henvist til procesplan og øvrigt materiale for studieordningsarbejdet på www.udarbejdstudieordninger.dk.

Drøftelses- og beslutningspunkter

8. Opsummerende evalueringsnotater vedr. undervisningsevaluering E23 (drøftelsespunkt)

I foråret 2020 besluttede SN IKS, at UN skulle udfylde et fælles opsummerende notat enten for hele afdelingen eller pr. uddannelse. Hvert UN har indsendt et opsummerende evalueringsnotat for efteråret 2023, hvilket SN IKS skulle drøfte. Evalueringsnotaterne er udarbejdet på baggrund af de skriftlige sammenfatninger, som undervisere og studerende indsender om resultatet af kursusevalueringerne, og som behandles på UN-niveau.

Behandling og drøftelse af evalueringsnotaterne:

SN IKS tog i deres behandling af de opsummerende notater fra afdelingerne udgangspunkt i deres krydslæsning-fordeling, hvor SN-medlemmerne skulle give feedback til et notat fra en anden end deres egen afdeling. Følgende blev nævnt i drøftelserne:

Antropologi og Human Security:

SN IKS genkendte flere af punkterne i afdelingsleders notat, herunder vigtigheden af koordination ved fag undervist af flere undervisere, samt hvordan afdelingen bedst skaber en god overgang fra gymnasieelev til universitetsstuderende. Det blev påpeget, at fag undervist af flere undervisere fungerer bedst ved at have en gennemarbejdet didaktisk opbygning, der tager højde for tidligere evalueringer. Evalueringerne rammesættes og tilrettelægges netop med spørgsmål, hvor underviserne får direkte feedback på tiltag og hvorvidt de har fungeret godt. De studerendes svar giver feedback, der kan handles på.

Arkæologi og Kulturarvsstudier:

SN IKS bemærkede ifm. afdelingsleders notat, at flere afdelinger på IKS har udfordringer ved videnskabsteorifag som Studium generale. I denne afdeling kan 3. semester (hvor deres fag er placeret) virke for ambitiøst og for belastende for de studerende. Det blev foreslået, at afdelingsleder undersøger i Power BI, hvordan eksamenssituationen forholder sig på semesteret – på denne måde kan der findes data på, hvor mange der tager en omprøve, hvad karaktergennemsnittet er, og man kan sammenligne årgange. Det kan give en databaseret fornemmelse af semesteret.

Filosofi og Idéhistorie:

SN IKS genkendte lignende udfordringer med specialeforberedende forløb og koblingen til projektorienteret forløb. Det blev nævnt, at man på Afdeling for Historie og Klassiske Studier er ved at undersøge muligheden for et Summer University udbud, der kan omhandle specialeforberedende elementer. På Afdeling for Filosofi og Idéhistorie vil man forsøge at tænke kreativt ift. forløbet inden for studieordningens rammer. I den forbindelse drøftede SN IKS, hvordan man bedre kan inddrage specialevejleder i de specialeforberedende elementer.

SN IKS ønskede at sætte et drøftelsepunkt på kommende møder ifm. opbygning af det specialeforberedende forløb og relevant inddragelse af specialevejleder. Det blev foreslået, at underviser fra Afdeling for Antropologi og Human Security Christian Gade kunne deltage i punktet med et best practice eksempel herpå. Dette forslag sættes under punkt 15.

Historie og Klassiske Studier:

SN IKS nævnte styrken ved at lade de studerende få erfaring sammen og bruge hinanden aktivt i fagene ved at indføre større mængder af peer feedback og gruppearbejde, hvilket blev fremhævet i afdelingslederens notat. Afdelingen har oplevet, at evalueringstilslutningen og svarprocenten på Historie er markant lavere end den plejer, og man er ved at undersøge, hvad der er på spil, og hvorvidt det kan have en sammenhæng med fjernelse af tilstedeværelseskravet. Underviserne skal have en drøftelse af, hvordan man kan sikre, at de studerende møder op til undervisningen og her deltager i evalueringen.

Globale Studier:

SN IKS bemærkede, at der har været udfordringer med samlæsninger mellem uddannelser, Globale Studier blev opfordret til at erfaringsudveksle med Klassiske Studier, da man der er særligt gode til at få samlæsninger til at fungere (bl.a. derfor var emnet valgt til dialogmøde med prodekanen sidste år). Derudover drøftede man behovet for kommunikationen omkring uddannelsernes sprogfokus, hvilket var en kompleks opgave.

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier:

SN IKS så et potentiale i, at undervisere i afdelingen havde delt den information, de sendte til censorer, med de studerende for at give ro for de studerende op til eksamen. Det kunne være en god metode for andre afdelinger.

Derudover drøftede SN IKS inklusionen af tilvalgsstuderende. Disse tænkes helt med i afdelingen, men det er en svær øvelse, da samlæsning skal tilpasses både niveauet for bachelorstuderende og det niveau tilvalgsstuderende er på, samtidig med at tilvalgsstuderende samlæser både med 1. og 3. semester studerende på bacheloruddannelsen, så de ikke følger det samme hold af studerende.

Afdelingen har haft udfordringer ved at aktivere studerende i ekstracurriculære tilbud. Studerende i SN IKS foreslog, at afdelingen finder nogle studenterambassadører, der kan tage ejerskab for tilbuddet ved at hjælpe med planlægning og med at bringe tilbuddet videre til andre studerende i deres kanaler.

Afsluttende metaevaluering:

Jf. referatet fra SN-mødet den 14. februar 2024 ønskede SN IKS ifm. dette punkt at foretage en drøftelse af, hvad et opsamlende evalueringsnotat skal indeholde – og derfor foretog SN IKS en metaevaluering af de indsendte UN/afdelingsleder-opsamlinger fra undervisningsevalueringerne E23 med henblik på, hvad der fungerede bedst. Denne drøftelse blev udskudt til et senere møde. PB og KHJ tager en drøftelse om et forslag for formatet, der kan præsenteres for SN IKS. Det sættes på under punkt 15.

Næste skridt:

De opsummerende evalueringsnotater sendes til studieleder af SN-sekretæren Louise Wennemoes Hansen (LWH) efter mødet.

På et senere møde foretages den afsluttende metaevaluering.

9. Pause

10. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

NB! Rapporterne skulle behandles fortroligt, da der kunne være personhenførbare oplysninger i kommentarerne.

SN IKS skulle drøfte og kommentere evaluering af projektorienteret forløb for F23 og E23 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværtens samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterens oplevelser.

Der var både evalueret i F23 og E23, men der var meget få besvarelser fra projektværterne i F23. Derfor var data for projektværternes evalueringer samlet i en SN-rapport, som udelukkende behandles i SN. Der var også meget få besvarelser fra de studerende i F23, hvorfor det ikke var muligt at generere evalueringsrapporter på hverken UN- eller SN-niveau.

Drøftelse i SN IKS:

SN IKS bemærkede følgende:

- Der ses en udfordring ift. ophængen mellem det specialeforberedende forløb og projektorienteret forløb.
- Det er positivt, at projektværter ønsker at fortsætte med at have studerende fra IKS i projektorienteret forløb.
- En gentagelse i evalueringen fra tidligere år var, at eksamensdelen af projektorienteret forløb fylder for meget ift. at være ude hos projektværtens. Det tager fokus og tid fra oplevelsen af at være fuldt involveret i opgaverne hos projektværtens. Dog er det en svær øvelse, da der er nogle krav til forløbet ift. ECTS, tidsforbrug og omfang af eksamensopgaven.

- Det bemærkes, at nogle projektorienterede forløb har strakt sig over længere tid, end de burde, og det kan undersøges, om der gives lov til for meget ift. alle de hensyn, der skal tages ifm. forløbet. ECTS og timeforbrug er der taget højde for, så derfor bør man ikke godkende forløb, som strækker sig ud over den anbefalede øvre grænse for, hvor mange timer den studerende bør være hos projektværten.
- Kontrakten blev drøftet, hvor det blev nævnt, at man bør indføre en sætning om, at der bør reserveres en dag om ugen til eksamensopgaven. Der henvises til kontrakten på hjemmesiden her, da der var forvirring omkring dens indhold:
 - Hjemmeside for projektorienteret forløb: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/tilvalg-valgfag-mv/projektorienteret-forloeb-praktik>
 - Skabelon for kontrakten mellem den studerende, universitet og projektværten: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Undervisning/Projekt_-_praktik/Formular_Aftale_om_projektorienteret_forloeb_Arts.pdf

I forlængelse af drøftelsen blev der nævnt et ønske om at drøfte underviserprofilen (profilfag) og projektorienteret forløb. Flere studerende vælger profilfaget fra, da de i stedet tager i projektorienteret forløb, fordi de på denne måde kan få længere tid hos gymnasiet end i underviserprofilen. Det sættes under punkt 15.

SN IKS drøftede afslutningsvist, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne. Det var umiddelbart ikke vurderingen.

Næste skridt:

Referatuddrag fra behandlingen i SN IKS sendes efter mødet af LWH til dekanatet, som vurderer, om det skal behandles i Uddannelsesforum Arts (UFA).

11. Ændring af omfang på specialeresume (beslutningspunkt)

Som en del af forhandlinger med censorkorpserne om censornormer på specialer er det blevet påpeget, at der er forskellig praksis på tværs af studieordninger i forhold til omfanget på specialeresuméerne. Som en del af forhandlingerne om censornormer er det besluttet af Prodekan for uddannelse Niels Lehmann, at omfanget på specialeresuméer skal harmoniseres, så de ikke overskrider 2 normalsider.

På nuværende tidspunkt overskrider specialeresuméet 2 normalsider på to kandidatuddannelser på IKS. UN'erne for de respektive uddannelser har behandlet ændringerne af omfanget på specialeresuméerne og indstillede dem til godkendelse i SN IKS.

Kandidatuddannelsen i arkæologi 2019:

- *Nuværende beskrivelse:*
 - Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider pr. studerende
- *Forslag til ny beskrivelse:*
 - Specialet skal indeholde et resumé på 1-2 sider

Kandidatuddannelsen i klassisk filologi 2019:

- *Nuværende beskrivelse:*
 - Specialet skal indeholde et resumé på højst 3 sider
- *Forslag til ny beskrivelse:*
 - Specialet skal indeholde et resumé på højst 2 sider

Beslutning:

SN IKS godkendte begge ovenstående forslag til ny beskrivelse af omfang på speciale-resuméer på de to uddannelser.

Næste skridt:

Ændringerne træder i kraft 01.09.2024. Arts Studier arbejder med orientering til relevante specialevejledere og studerende, som er i gang med et prøveforsøg, når ændringen træder i kraft. Disse orienteringer vil blive sendt ud efter sommerferien, tæt på hvor ændringen træder i kraft.

12. Rammesætning af temaseminar i juni (drøftelses- og beslutningspunkt)

SN IKS skulle med punktet rammesætte det ønskede temaseminar 'Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse' og formatet for drøftelsen til juni-mødet. Som oplæg til den nærmere rammesætning af temadrøftelsen havde SN IKS fået et bilag, der samlede op på hovedpointer fra et inklusions- og læringsledelsesseminar, som PB og VIP Nina Holm Vohnsen har deltaget i. SN IKS blev bedt om at overveje hvilke af de nævnte punkter i bilaget, der særligt ønskes som fokus i temadrøftelse, og hvorvidt der er indhold, som vurderes vigtigere at drøfte, der ikke fremgår af bilaget.

Ifm. punktet nedsatte SN IKS en arbejdsgruppe, der vil arbejde videre og tage sig af den nøjere planlægning af selve drøftelsen for temaseminaret. Arbejdsgruppen er: Nina Holm Vohnsen, Asbjørn Steglich-Petersen, Daniela Lange Andersen og Mathilde Christiansen.

SN IKS ønskede, at arbejdsgruppen skulle beslutte hvilket fokus temaseminaret skulle have, og at de skulle præsentere det for SN IKS på maj-mødet.

Næste skridt:

LWH sender en mail for at igangsætte arbejdsgruppens planlægning.

På SN-mødet i maj præsenterer arbejdsgruppen formatet for temaseminaret til SN IKS.

13. Pause

14. Nye institutretningslinjer for undervisningsevaluering på IKS (drøftelsespunkt)

SN IKS skulle samle op på drøftelserne i de seks uddannelsesnævn vedr. nye institutretningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund, der fremgik af det medsendte opsamlende notat fra studieleder. På baggrund heraf skulle SN IKS give input til de nye retningslinjer:

Midtvejsevaluering:

- Der er en bred enighed om fra uddannelsesnævnene, at midtvejsevalueringer spiller en central rolle i at forbedre undervisningskvaliteten og studenteroplevelsen. En grundig evaluering halvvejs gennem et kursus giver mulighed for

at identificere eventuelle udfordringer eller områder, der kræver forbedring, inden kurset afsluttes. Der var enighed om, at midtvejsevaluering skal have god tid, og at det er væsentligt, at alle parter involveret er forberedt på, i hvilken undervisningslektion midtvejsevalueringen foretages.

- Der var et forslag om at skifte navnet fra midtvejsevaluering til midtvejsdialog, men det blev påpeget, at navnet er en begrebslighed fra universitetet og derved svært at ændre, men selve øvelsen kan tydeligere beskrives som dialogfunderet mellem underviser og studerende.

Synliggørelse af evalueringens relevans og opfølgning:

- Det blev nævnt, at Afdeling for Historie og Klassiske Studier tidligere har udsendt et brev til studerende om formålet og relevans med undervisningsevalueringen. Dette vil afdelingen genbesøge i forbindelse med de nye retningslinjer, og når brevet er færdiggjort på ny, ønskede SN IKS, at det blev delt.
- En strategi for at øge studenterengagementet og relevansen af evalueringprocessen er at inddrage studerende i udformningen af evalueringsspørgsmål og pensum. Dette kan give studerende en følelse af ejerskab over deres uddannelsesforløb og øge deres motivation til at deltage aktivt i evalueringen. Der var her tale om spørgsmål udover de obligatoriske fra AU, SN og UN.
- Studerende nævnte, at begrebet ”evalueringstræthed” ikke virkede bekendt blandt studerende. Det blev nærmere vurderet som en forestilling blandt underviserne og et emne, der blev præsenteret for de studerende i forbindelse med nævnsarbejdet. Dog kunne der arbejdes mere med at præsentere relevansen for undervisningsevaluering for de studerende, da det muligvis var her, at udfordringen befandt sig i tilfælde af lave svarprocenter.

Fælles evalueringsspørgsmål:

- Der er blevet rejst spørgsmål om behovet for fælles evalueringsspørgsmål på institutniveau. Mens der er enighed om, at afdelingerne bør have autonomi til at formulere egne UN-spørgsmål, kan et sæt fælles spørgsmål udarbejdes på baggrund af evidensbaserede praksisser og forskning. Det er blevet foreslået, at der bør foretages en grundig undersøgelse af forskningslitteraturen om best practice for undervisningsevaluering for at informere udviklingen af fælles evalueringsskaber på tværs af universitetets afdelinger.

Opsamlende evalueringer:

- Der blev præsenteret et forslag til en ny tilgang til de opsamlende evalueringer for at give mere ansvar til studerende – dette indebærer at lade dem drive evalueringen, mens underviseren forlader lokalet. Det blev understreget, at forslaget ikke drejede sig om en personevaluering af underviseren, men om at skabe et rum for åben og ærlig diskussion, hvor studerende føler sig mere trygge ved at udtrykke deres synspunkter og bekymringer. Det skulle være et rum for at kvalificere hinandens holdninger, tage ansvar for det og for at få flere studerende i tale. Der kunne således vælges en talsperson, der kunne videregive drøftelsen om evalueringen mellem de studerende til underviseren, når underviseren vendte retur til lokalet. Afdeling for Filosofi og Idéhistorie vil prøve at indføre det som en forsøgsordning, og de er i gang med at udvikle et dokument med en procesbeskrivelse. Dette dokument ønskes delt med SN IKS, når det er færdigarbejdet.

- KHJ spurgte de studerende, hvornår den opsamlende evaluering bedst placeres i undervisningen og hvor meget tid, der bør afsættes til den. De studerende kom med forskellige bud, herunder:
 - 15-30 minutter i gennemsnit (jo mindre holdet er, jo mindre tid skal der bruges på det), det vigtigste er at have afsat en del tid til det.
 - Der blev argumenteret både for og imod at placere det først eller sidst i undervisningslektionen – hvis det kom til sidst, blev det dog påpeget, at underviser skulle annoncere det i starten af lektionen.
 - Læsemængden og tilrettelæggelse af undervisningslektionen skulle tage højde for, at en del af lektionen skulle benyttes til den mundtlige evaluering – dette kunne kommunikeres tydeligere i læseplanen.

Næste skridt:

Efter mødet udarbejder studieleder Retningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund i samarbejde med forpersonskaberne fra SN IKS og SN TEO, hvilket fremlægges til kommentering i begge studienævn. Det er prodekanen, der godkender de endelige retningslinjer, og de nye institutretningslinjer skal være klar til denne godkendelse inden sommerferien 2024.

15. Forslag fra uddannelsesnævnene til kommende møder (beslutningspunkt)

SN IKS drøftede forslag til kommende møder og opdaterede skemaet:

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Semesterovergange, især efter udlandsophold (drøftelsespunkt)		
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet (drøftelsespunkt)		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer: SN vil gerne drøfte hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc. (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne? (drøftelsespunkt)		
Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
Projektorienteret forløb: - Erfaringsudveksling om, hvordan der skabes et tilhørsforhold til uddannelsen og universitetet, mens studerende er i projektorienteret forløb – faglige og sociale strategier for fastholdelse (drøftelsespunkt) - Strategisk brug af projektorienteret forløb og hvor meget afstand, der skal være til egen afdeling (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse (drøftelsespunkt)	Juni 2024	

<p>Fremmøde til undervisningen efter fjernelse af forudsætning om undervisningsdeltagelse (drøftelsespunkt) – med udgangspunkt i spørgsmålene til UN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oplever UN det som et generelt mønster, at antallet af deltagende studerende på undervisningen er lavere end da der var fremmøde-/tilstedeværelseskrav? 2. Er der særlige fag-/eksamenstyper (f.eks. fri skriftlig hjemmeopgave), som er særlig hårdt ramt af dalende fremmøde, eller manifesterer fænomenet sig bredt? 3. Hvad kan der gøres for at få studerende til at deltage i undervisningen uden fremmøde-/tilstedeværelseskrav? 	<p>Juni 2024</p>	
--	------------------	--

Der blev tilføjet følgende til skemaet jf. drøftelser under tidligere punkter på mødet:

<p>Opbygning af det specialeforberedende forløb og relevant inddragelse af specialevejledere med udgangspunkt i best practice (drøftelsespunkt)</p>	<p>Efterår 2024</p>	
<p>Udfordringer ved de studerendes fravælgelse af underviserprofilfaget til fordel for projektorienteret forløb på et gymnasium (drøftelsespunkt)</p>	<p>Efterår 2024</p>	
<p>Metaevaluering: Hvad skal et opsamlende evalueringsnotat fra afdelingsleder ifm. undervisningsevaluering indeholde? (drøftelsespunkt)</p>		

16. Personsag

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.
Der var ikke indgået sager til behandling.

17. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 15:51.