

Studienævn ved Institut for Kultur og Samfund (Studienævnsmøde)

11-12-2024 13:00 - 15:15

Bygning 1461 Lokale 516

Deltagere:

Antropologi og Human Security:

Nina Holm Vohnsen (VIP) og Mathilde Christiansen (Studerende)

Arkæologi og Kulturarvsstudier:

-

Filosofi og Idéhistorie:

Asbjørn Steglich-Petersen (VIP)

Globale Studier:

Annette Skovsted Hansen (VIP), Peter Bugge (Forperson, VIP)

Historie og Klassiske Studier:

Nina Javette Koefoed (VIP) og Thorina Iduna Ursula Jürgensen (Studerende)

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier:

Marianne Qvortrup Fibiger (VIP) og Caroline Würtz Gammelmark (Næstforperson, Studerende)

Observatører:

Kirstine Helboe Johansen (Studieleder), Karoline Munk Hansen (Studievejleder, VEST), Irene Slottved (Studerende), Louise Wennemoes Hansen (SNUK) og Anders Kring Larsen (SN-sekretær, SNUK, referent).

Fraværende:

Daniela Lange Andersen (Studerende), Andres Minos Siegfried Dobat (VIP), Misja Bjørk Lauridsen (Studerende), Gustau Luplau Richter (Studerende) og Jakob Hoffmann Holm (Studerende)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (13:00-13:05)

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkender dagsorden til dagens møde.

Referat

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

Punkt 2: Opfølgning fra sidste møde

Der følges op på referatet fra SN-mødet den 13. november 2024 (se linket):

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/studienaevn/kultur-og-samfund>

SN IKS orienteres via bilag 1 om, at de fælles SN-spørgsmål nu er endeligt godkendt af SN IKS, Studienævnet for Teologi (SN TEO) og Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kultur (SN IKK), og vil træde i kraft til forårets kursusevaluering 2025.

I forlængelse orienteres SN IKS om, at SN TEO har tiltrådt det slutevalueringsskema som man hidtil har benyttet på SN IKS. Den godkendte guide for undervisere ifm. midtvejs- og slutevaluering samt dette slutevalueringsskema kan findes på underviserportalen her:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/undervisning/digital-evaluering/kursusevaluering-paa-institut-for-kultur-og-samfund> under "Materialer til benyttelse i kursusevalueringer på IKS".

Bilag 1 SN IKS, SN TEO og SN IKK - SN-spørgsmål til kursusevaluering

Referat

SN IKS forperson Peter Bugge (PB) orienterede om punktet.

Punkt 3: De studerendes punkt

De studerende orienterer SN IKS om stormødet d. 4 december mellem de studerende og prodekanen faciliteret af artsrådet.

Referat

De studerende i SN IKS orienterede om stormødet med Prodekanen Niels Overgaard Lehmann (NOL) ifm. med helhedsplanen. De studerende fortalte, at der mødte cirka 30 studerende op. De studerende fik på mødet mulighed for at komme til orde og lufte deres holdninger og input til helhedsplanen. De studerende nævnte, at der var en bred studenterrepræsentation på tværs af uddannelserne.

Artsrådet ville lave en opsamling på de studerendes kritik og input til helhedsplanen og sende til NOL i det videre arbejde med helhedsplanen. SN IKS efterspurgte om de kunne

få tilsendt opsamlingen når den er færdig, hvortil det blev påpeget, at det vil ske igennem Uddannelsesforum Arts (UFA).

Punkt 4: Orientering fra studienævnets forpersonen

Referat

PB orienterede SN IKS om seneste møde i UFA den. 15 november, hvor fase 1B i helhedsplanen var til kommentering.

PB kunne videre fortælle, at man i Fakultetssamarbejdsudvalget havde diskuteret frister for eksamensbedømmelse i sommerferien. Det blev her slået fast, at juli ikke tæller med i beregningen af bedømmelsesfrister, jf. bestemmelsen derom i bekendtgørelsen. De senere bedømmelser, det kan resultere i, kan potentielt give flere klager fra studerende, men det kan i så fald danne grundlag for at gå videre med sagen til det ansvarlige ministerium.

Samme udfordring gør sig gældende i julen. Medarbejdernes synspunkt er, at helligdage ikke bør tælle med i bedømmelsesperioden, men i det tilfælde kunne der ikke gives medhold fra NOL. Når underviserne via afdelingsleder ser udkast til eksamensplaner, skal de være særligt opmærksomme på, om skriftlig censur hen over juleferien kan skabe problemer med kort reel (ikke-feriebelagt) bedømmelsestid på fag, hvor der kan forventes et stort antal opgaver. Hvor det er tilfældet, kontaktes afdelingsleder og UVAEKA straks med henblik på at søge planen justeret.

Punkt 5: Orientering fra studieleder

Studieleder Kirstine Helboe Johansen (KHJ) orienterer SN om følgende:

- Den 12. november afholdte institutleder og studieleder det åbne møde med studenterrepræsentanter. Fem fagmiljøer var repræsenteret - tak til alle for deltagelse og for bidrag til samtalen.
- Fase 1b – National koordinering i helhedsplanen er nu afsluttet, og den foreslåede plan for fordeling af 75 ects KA og Erhvervs-kandidater er meldt ind uden ændringer (<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/kandidatreform>)
- Som konsekvens af beslutning om bachelor-dimensionering i 2025 igangsættes nu pausering af Indien- og Sydasiestudier. Kommunikation til de studerende er på vej.
- Fase 2b – uddannelsesstruktur er i gang. Prodekanen og studieledere er i arbejdsgruppe med alle afdelingsledere som referencegruppe. Fra og med februar skal forslaget behandles i råd og nævn.

Referat

Studieleder på IKS Kirstine Helboe Johansen (KHJ) orienterede om punktet og tilføjede, at Institutleder på IKS Marie Vejrup Nielsen (MVN) havde afholdt lyttemøde med *Sustainable Heritage Management* studerende med henblik på at samle op på helhedsplanen og de studerendes kommentarer hertil.

PB nævnte i forlængelse af orienteringen om fase 2b, at afdelingslederne i den høringsfase, som kommer efter nytår, ikke behøver at stå på mål for alle de foreslåede uddannelsesstrukturændringer. Det er vigtigt, at medarbejder- og studentersynspunkter

kan kommunikeres via UN og SN til fakultetsledelsen. Hvis man som VIP er i tvivl om, hvor man kan gå hen med sine tanker om helhedsplanen, kan man gå til sin nærmeste leder eller sin tillidsrepræsentant, idet strukturforslaget også kommer til høring i samarbejdsudvalgsstregen.

Punkt 6: Orientering fra Arts Studier

Link til nyhedsbrev fra Arts Studier på underviserportalen:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/nyhedsbrev-fra-arts-studier>

Referat

SN IKS blev orienteret om Arts Studiers nyhedsbrev fra december, herunder:

- Studie- og trivselsvejlederne har sendt tilbud om forsinkelsessamtaler ud til 602 studerende på ARTS. Antallet af studerende indkaldt til samtale i efteråret 2024 på IKS var mindre sammenlignet med foråret 2024 og efteråret 2023.
- Eksamensperioden står for døren og Arts Studier sidder klar til at hjælpe de studerende, hvis der opstår udfordringer.
- Den 15. november var der ansøgningsfrist til EVU-udbuddet for foråret 2025. På IKS var der 18 ansøgninger til enkeltmoduler og 26 studerende er tilmeldt masterfag.
- Adgangskrav og udvælgelseskriterier for kandidatuddannelser er gennemgået og opdateret efter nye faste AU-standarder. Samtidig er der den 8. november åbnet for ansøgning om optagelse til kandidatuddannelsernes sommeroptag. De opdaterede adgangskrav kan ses i både studieordninger og på studieguiden (kandidat.au.dk), mens udvælgelseskriterierne kun fremgår af studieguiden.
- Brightspace-læringsrum er klar til foråret 2025. Undervisere kan derfor begynde at forberede forårets undervisning og uploade materiale til læringsrummene.
- Power BI rapporter er opdateret med det nyeste data.
- UVM-handleplaner på studieportalen er blevet offentliggjort.
- Specialestuderende har mulighed for at deltage i forskellige tilbud til forårssemestret, herunder "Brug projektledelse i specialeprocessen", "Litteratur- og referencehåndtering" og "Specialeklubben".
- Indhentning af valgfag og fag med skiftende emne for efteråret 2025 påbegyndes her i december. Fristen for indmeldelse er den 1. marts 2025, da fagene skal publiceres i kursuskataloget senest 1. april.

Drøftelses- og beslutningspunkter

Punkt 7: Afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser (drøftelsespunkt) (13:30-13:55)

De berørte afdelingsledere redegør for hovedpointer i evalueringsmøderne overfor SN IKS.

Mulig handling:

SN IKS vurderer herefter om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder på tværs af nævnets uddannelser i det kommende år.

Bilag 1 Degree programme evaluation report MA International Studies 2024

Bilag 2 Minutes evaluation meeting MA International studies 29th of October 2024

Bilag 3 Uddannelsesevalueringssrapport Klassisk Filologi BA og KA 2024

Bilag 4 Referat fra evalueringssmøde Klassisk Filologi 8 november 2024

Bilag 5 Uddannelsesevalueringssrapport Religionsvidenskab BA og KA 2024

Bilag 6 Referat fra evalueringssmøde Religionsvidenskab - 10 oktober 2024

Referat

SN IKS blev orienteret om de afholdte uddannelsesevalueringssmøder på Kandidatuddannelsen i *internationale studier*, Bachelor- og Kandidatuddannelsen i *klassisk filologi* og Bachelor- og Kandidatuddannelsen i *religionsvidenskab*.

Afdelingsleder på Globale Studier Annette Skovsted Hansen (ASH) orienterede om, hvad deltagerne på evalueringssmødet vedrørende Kandidatuddannelsen i internationale studier drøftede, herunder:

- Hvordan uddannelsen bør etablere bedre fællesskab i løbet af de studerendes studiestart, fordi de studerende ikke nødvendigvis kender hinanden. Det var en udfordring, som andre VIP'ere også genkendte, hvorfor SN IKS blev enige om, at erfaringsudveksle på tværs af uddannelserne.
- Derudover havde deltagerne diskuteret feedbackkultur til de studerende, og hvordan færdiguddannede kandidater kommer bedst muligt ud på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse med de rette kompetencer - herunder hvordan der samarbejdes med specifikke aftagere.

Afdelingsleder på Historie og Klassiske Studier Nina Javette Koefoed (NJK) orienterede om, hvad deltagerne på evalueringssmødet vedrørende Bachelor- og Kandidatuddannelsen i klassisk filologi drøftede, herunder:

- Hvordan skabes der kontinuitet på et mindre studie, hvor mange fag er samlæste og samtidig er få fastansatte VIP'ere. Det gør det svært at skabe faste rammer og overblik på uddannelsen.
- Derudover snakkede deltagerne om rekrutteringsstrategier, da klassisk filologi har et stor frafald på uddannelsen. Herunder vendte man også de studerendes forventningsafstemning til det faglige indhold på uddannelsen og de fysiske rammer for studiemiljøet.
- Selvom Bachelor- og Kandidatuddannelsen i klassisk filologi forventes at blive lukket som en del af helhedsplanen, var deltagerne på evalueringssmødet opsat på at tage erfaringerne med videre til udformningen af en eventuel ny uddannelse inden for området.

Næstforperson for SN IKS og studerende på religionsvidenskab Caroline Würtz Gammelmark (CWG) orienterede om, hvad deltagerne på evalueringssmødet vedrørende Bachelor- og Kandidatuddannelsen i religionsvidenskab drøftede, herunder:

- Hvordan afdelingen håndterer frafald fra uddannelsen og rekrutteringsstrategier hertil.

- Hvordan afdelingen kan gøre overgangen fra bacheloruddannelser til kandidatuddannelsen nemmere i tilfælde af, at de studerende ikke kommer fra religionsvidenskab og derfor kender fagligheden.
- Deltagerne snakkede også om de studerendes overgang til arbejdsmarkedet, og herunder den manglende italesættelse af, at man som religionsvidenskabelig kandidat kan varetage mange forskellige jobs. Hertil påpegede NJK, at religionsvidenskab og historie med fordel kan erfaringsudveksle, da de har sammenlignelige udfordringer ift. frafald på studiet og aftagning til arbejdsmarkedet.

KHJ samlede op på orienteringerne fra uddannelsesevalueringsmøderne og pointerede, at flere af uddannelsernes udfordringer er sammenlignelige og derfor ikke uddannelsesspecifikke, hvorfor erfaringsudveksling på tværs af uddannelserne giver god mening.

Punkt 8: Pause (13:55-14:05)

Punkt 9: Studerendes syn på fase 2 af helhedsplanen (drøftelsespunkt) (14:05-14:20)

De studerende får mulighed for at tilkendegive deres tanker om fase 2 i helhedsplanen og orienterer om drøftelser med prodekanen fra stormødet d. 4 december.

Bilag 1 Helhedsplanen 2.0

Referat

De studerende fortalte, at de oplever forskellige niveauer af kritik rettet mod helhedsplanen. De studerende var positivt stemt over for, at Artsrådet havde afholdt et stormøde for de studerende med deltagelse fra NOL, fordi det gav mulighed for, at de studerende, som tidligere ikke har følt sig hørt, kunne blive hørt.

Meget af de studerendes kritik gik på, at processen for helhedsplanen ikke har været gennemsigtig og tydelig nok, fordi høringsperioden har været for kort og medarbejderrettet. Derudover nævnte de studerende, at helhedsplanen er svær at forholde sig til, hvilket også kan være en årsag til, at der ikke er flere studerende, som møder op til de lyttemøder som fakultetet tilbyder omhandlende helhedsplanen. Derudover kritiserede de studerende, at flere af lyttemøderne blev afholdt i samme uge som stormødet, hvilket også gjorde det sværere at deltage som studerende.

Fra VIP's side blev det pointeret, at fagmiljøerne og afdelingerne har en opgave i, at blive ved med fortælle om og udbrede kendskabet til de kompetencer, kandidaterne fra de lukkede uddannelser har erhvervet sig, så kandidaterne ikke føler, at deres uddannelser mister værdi, fordi uddannelserne lukker.

Punkt 10: Temaseminar: Fokus på 3.- og 4. semester af kandidaten (drøftelsespunkt) (14:20-15:05)

SN IKS sætter i deres temadrøftelse fokus på 3.- og 4. semester af kandidatuddannelsen. Drøftelsen foretages på følgende måde:

Gruppearbejde i nævnet

SN IKS deles op i to grupper efter følgende skema:

Gruppe 1	Andres Minos Siegfried Dobat, Asbjørn Steglich-Petersen, Nina Javette Koefoed, Mathilde Christiansen, Jakob Hoffmann Holm, Caroline Würtz Gammelmark
Gruppe 2	Nina Holm Vohnsen, Annette Skovsted Hansen, Peter Bugge, Marianne Qvortrup Fibiger, Misja Bjørk Lauridsen, Gustau Luplau Richter, Thorina Iduna Ursula Jürgensen

Gruppearbejdet tager udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvordan holder afdelingen kontakten med de studerende på 3. semester, mens de er fysisk væk fra uddannelsen (fx i projektorienteret forløb)?
- Har afdelingen allokeret specialevejledere før eller ved 3. semesters begyndelse - og hvordan defineres og fungerer kontakten mellem vejledere og studerende i så fald?
- Hvordan understøtter afdelingen de studerendes kontakt med hinanden?
- Hvad har afdelingen af retningslinjer og muligheder for speciale/studiepladser, der er placeret i nærheden af fagligheden - og hvad er erfaringen hermed?

VIP-repræsentanterne redegør med udgangspunkt i spørgsmålene for afdelingens forhold på området.

De studerende får mulighed for at kommentere med udgangspunkt i deres erfaringer, forventninger og ønsker til, hvordan kontakten til fag og vejleder bør være på 3.- og 4. semester af kandidatuddannelsen.

Opsamling fra de studerende

De studerende opsummerer fra gruppearbejdet. Der lægges vægt på de positive forhold, og hvad der ønskes mere af.

Referat

Afdelingslederne redegjorde for, hvad de har af tiltag på uddannelserne, der sikrer de studerendes faglige og sociale tilhørsforhold på på 3.- og 4. semester af kandidaterne. Det blev påpeget at:

- Det er vigtigt, at de studerende tidligt på kandidatuddannelsen får givet en vejleder, der løbende kan sparre og rådgive den studerende om specialeforberedende forløb, dataindsamling, emnevalg med videre.
- Det er vigtigt, at man har kontakt med de studerende når de er afsted på 3. semester i fx projektorienterede forløb, men det blev også påpeget, at de studerende til en vis grad også efterspørger tid og ro til at koncentrere sig om deres nye opgaver. SN anerkendte hertil, at de studerende har forskellige behov, og at det også er forskelligt fra uddannelse til uddannelse, hvad behovet for kontakt er.
- Der har været gode erfaringer med at lave et forløb eller arrangement for de studerende, når de kommer tilbage på deres uddannelser, hvor de studerende kan dele deres erfaringer, oplevelser og kompetencer fra deres projektorienterede forløb eller udlandsophold med hinanden.

- Der var også gode erfaringer med, at lave mindre forløb og arrangementer, hvor man tilbyder de studerende viden og redskaber til, hvordan man bruger sin faglighed på arbejdsmarkedet.
- Til sidst blev der efterspurgt specialepladser til de studerende tættere på fagmiljøet. Det blev også efterspurgt at lave fysiske rammer, der gør, at de specialestuderende kan have sociale fællesskaber, da specialeprocessen kan være ensom.

De studerende fik mulighed for at kommentere afdelingsledernes redegørelse, hvortil det blev påpeget at:

- At den begrænsede kontakt på 3. semester er okay, da man som studerende ikke nødvendigvis har tid til at forholde sig til studiet.
- De studerende støttede op om, at når man vender tilbage fra 3. semester, så vil det være rart at have mulighed for at dele sine erfaringer og oplevelser med sine medstuderende i et forløb eller arrangement planlagt af uddannelsen.
- De studerende bekræftede, at de gerne vil have viden og redskaber til at formidle deres faglige kompetencer, inden man søger praktikplads eller projektorienterede forløb, da det kan åbne den studerendes øjne for nye samarbejder med virksomheder og lignende.
- VIP spurgte, om de forløb og arrangementer, som de studerende efterspørger, behøver at være ECTS -givende fag, hvilket de studerende ikke synes er nødvendigt, men at de både kan være workshops eller inkorporeres i allerede eksisterende fag. Det bemærkes fra SN, at det er svært at lave en model, der passer på tværs af uddannelserne, men at det skal skræddersyes til hver enkelt uddannelse.
- De studerende bekræftede, at det er betryggende, at man som studerende har sin vejleder over en længere periode på kandidaten.

Punkt 11: Forslag til kommende SN-møder (15:05-15:10)

SN IKS skal drøfte forslag til kommende møder med henblik på at opdatere skemaet herunder:

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Semesterovergange, især efter udlandsophold (drøftelsespunkt)		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer: SN vil gerne drøfte hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc. (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne? (drøftelsespunkt)		

Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
<p>Projektorienteret forløb:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erfaringsudveksling om, hvordan der skabes et tilhørsforhold til uddannelsen og universitetet, mens studerende er i projektorienteret forløb – faglige og sociale strategier for fastholdelse (drøftelsespunkt) - Strategisk brug af projektorienteret forløb og hvor meget afstand, der skal være til egen afdeling (drøftelsespunkt) 		
Opbygning af det specialeforberedende forløb og relevant inddragelse af specialevejledere med udgangspunkt i best practice (drøftelsespunkt)		
Udfordringer ved de studerendes fravælgelse af underviserprofilfaget til fordel for projektorienteret forløb på et gymnasium (drøftelsespunkt)		
Temaseminar dag med uddannelsesnævne om studiegrupper (drøftelsespunkt)	April 2025	

Referat

SN IKS besluttede at, de gerne til efteråret 2025 vil samle op på de nye retningslinjer i forhold til midtvejs- og slutevalueringer og drøfte om de fungerer efter hensigten. Det blev besluttet, at drøftelsen først skal tages på UN og efterfølgende i SN på IKS. Fokus bør være på, hvordan man i UN-regi håndterer negative kursusevalueringer, så man kan erfaringsudveksle om dette ofte følsomme punkt, og sikre, at evalueringspolitikens intentioner indfris, samtidig med at man undgår personfokuseret kritik i UN.

Derudover tilføjede KHJ, at punktet vedrørende temaseminar dagen med uddannelsesnævne om studiegrupper bør sættes i proces. Forpersonskabet, SNUK og KHJ er ansvarlige for processen herfra.

Punkt 12: Personsag (15:10-15:11)

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer. Der er ikke pt. indgået sager til behandling.

Referat

Der var ikke fremsendt sager til behandling.

Punkt 13: Eventuelt (15:11-15:15)

Referat

SN IKS afsluttede mødet med at ønske hinanden en glædelig jul og takkede for et godt samarbejde i 2024.

Mødet blev hævet kl. 15:13