

**Møde den: 13. marts 2024 kl. 13:00 til 15:00**  
**Mødet afholdes i bygning 1453 lokale 223**  
**IKS studienævnsmøde 2024**

## Referat

Dato: 19. marts 2024  
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/6

### **Antropologi og Human Security**

VIP:

Studerende: Mathilde Christiansen

### **Arkæologi og Kulturarvsstudier**

VIP: Andres Siegfried Dobat (Minos)

Studerende: Misja Bjørk Lauridsen

### **Filosofi og Idéhistorie**

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende: Jeppe Pape Møller

### **Globale Studier**

VIP: Annette Skovsted Hansen, Peter Bugge

Studerende: Daniela Lange Andersen, Joakim Axel Bengt Ydebäck

### **Historie og Klassiske Studier**

VIP: Nina Javette Koefoed

Studerende: Rasmus Sonne Andersen (suppleant)

### **Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP: Marianne Qvortrup Fibiger

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark

**Observatører:** Kirstine Helboe Johansen (Studieleder), Lena Pradhan (Studievejleder, VEST), Kasper Lie (SNUK, gæst v. punkt 7), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

**Afbud:** Nina Holm Vohnsen (VIP, Antropologi og Human Security), Thorina Iduna Ursula Jürgensen (studerende, Historie og Klassiske Studier).

## Referat

### **1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

## Orienteringspunkter

### **2. Opfølgning fra sidste møde**

Der var en opfølgning fra sidste møde, den 14. februar 2024:

SN IKS fulgte op på ønsket om at bytte eksamenstider jf. punkt 2 i referatet fra det sidste SN-møde via det svar, som UVAEKA gav i medsendte bilag til punktet. SN IKS vurderede, at UVAEKAs svar ikke gav mulighed for at ændre praksis på området, og de ønskede derfor ikke gøre yderligere ved ønsket.



### 3. De studerendes punkt

Daniela Lange Andersen (DLA) meddelte, at hun må trække sig som studenterrepræsentant i institutforum – de studerende er ved at undersøge, hvem der tager hendes plads. SN IKS informeres, når det er afklaret. DLA vil fortsat deltage som studenterrepræsentant i SN-møder.

### 4. Orientering fra studienævnets forpersonen

Studienævnets forperson Peter Bugge (PB) informerede om, at eksamenssystemet Digital Eksamen lukker ved udgangen af april, hvilket betyder, at eksaminatorer og censorer ikke vil kunne tilgå gamle eksamensopgaver i systemet efter denne dato. Der vil komme information til alle medarbejdere i den forbindelse, men opfordringen var at melde bredt ud til alle undervisere i afdelingerne for, at de bliver bekendt med udfordringen og evt. tiltag om at downloade opgaver ved behov. Studerende påpegede, at de har fået mail om at downloade deres eksamensopgaver.

PB spurgte SN-medlemmerne, om de oplever, at fremmødet på kurser er blevet lavere, efter fremmøde-forudsætningskravet er afskaffet, hvilket var oplevelsen. Derfor ønskede SN IKS, at SN-repræsentanterne skulle stille deres respektive uddannelsesnævn (UN) følgende tre spørgsmål på enten deres april eller maj UN-møde:

- 1) Oplever UN det som et generelt mønster, at antallet af deltagende studerende på undervisningen er lavere end da der var fremmødekrav?
- 2) Er der særlige fag-/eksamenstyper (f.eks. fri skriftlig hjemmeopgave), som er særlig hårdt ramt af dalende fremmøde, eller manifesterer fænomenet sig bredt?
- 3) Hvad kan der gøres for at få studerende til at deltage i undervisningen uden fremmødekrav?

SN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) informerer UN-sekretærerne herom. Der tages en opfølgning på de to spørgsmål i SN IKS i juni. Det sættes som punkt under forslag til kommende møder.

Derudover ville PB høre SN IKS, om der var kendskab til grunden og logikken bag, at der medtages juleferie i de fire ugers bedømmelsestid på eksamensopgaver i vinterterminen. Umiddelbart var det vurderingen, at der ikke kan gives forlængelse til bedømmelsestiden pga. juleferie, da de studerende skal have tid til at tilmelde sig omprøven. Dog ønskede SN IKS, at UVAEKA orienterer og forklarer, hvorfor de fire uger til bedømmelse indeholder medarbejdernes obligatoriske ferie.

LWH spørger UVAEKA herom og giver en opfølgning på næste SN-møde.

### 5. Orientering fra studieleder

Studieleder Kirstine Helboe Johansen (KHJ) informerede om møde mellem instituttet og studenterrepræsentanter i nævn på IKS den 3. april kl. 15.15-16.30 i 1461-516.

### 6. Orientering fra Arts Studier

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder via Arts Studiers nyhedsbrev fra marts på [underviserportalen](#):

- Den 1. marts 2024 rulles AU's nye fælles digitale eksamenssystem WISEflow ud på hele universitetet og erstatter Digital Eksamen. Der kan læses mere herom via [linket her](#).
- Efter- og videreuddannelse har på tværs af Arts optaget 291 masterstuderende, 101 tomplads-studerende og 54 hel-på-del-studerende F24-semesteret.

- Semesterkoordineringsmøder mellem UVAEKA og afdelingerne på Arts afholdes i april.
- IV-fag for efteråret 2024 og foråret 2025 kan nu ses i [kursuskataloget](#).
- De nye studieordninger, årgang 2024, er synlige på [studieportalen](#) og træder i kraft pr. 1. september 2024. Når en ny studieordning træder i kraft, fastsættes en udfasningsplan og lukkedato for den nuværende studieordning for uddannelsen. Udfasningsplanen viser, hvornår der sidste gang udbydes undervisning og eksamen på en studieordning, og hvornår der sidste gang er mulighed for at aflægge prøve i speciale eller bachelorprojekt. Udfasningsplanerne findes i afsnittet ”Overgangsregler” i de berørte studieordninger.
- Der er opdaterede emnerapporter i Power BI bl.a. om ledighed, studerendes erhvervssamarbejder og internationalisering. Der afholdes [workshop i Power BI](#) i forbindelse med årlig status og uddannelsesevalueringer i april.
- VEST har i samarbejde med fagmiljøerne afholdt u-days 2024 den 22.-24. februar med umiddelbar positiv evaluering fra de omkring 2.600 deltagere. Det blev påpeget, at evalueringerne fra dagen er på vej.
- Torsdag den 8. februar besøgte næsten 450 nysgerrige studerende Tilvalgs- og kandidatmessen i Stakladen. På Arts havde vi i alt 1089 henvendelser i vores stande hvoraf 755 af disse var vedrørende tilvalgsuddannelserne, som der altså var størst interesse for.

## Drøftelses- og beslutningspunkter

### 7. Dispensationspraksis i SNUK og i studienævnets forretningsudvalg (drøftelsespunkt)

SN IKS ønskede en drøftelse med SNUK af eksisterende praksis i sagsbehandlingen af dispensationer (hvor merit/forhåndsgodkendelse faldt uden for denne drøftelse). SN IKS ønskede, at SNUK i fuldt anonymiseret form gav eksempler på grænsetilfælde i situationer, hvor der henholdsvis er givet og ikke givet dispensation. SN IKS var i den forbindelse også interesseret i nærmere oplysninger om, hvad der typisk søges om dispensation for og på hvilket grundlag.

Kasper Lie (KL) fra SNUK deltog i punktet og gav på den baggrund en præsentation med efterfølgende drøftelse. I præsentationen gav KL tal på dispensationsområdet, fortalte om usædvanlige forhold og gav eksempler på lægeerklæringer, herunder hvilke krav der stilles til en lægeerklæring for, at den kan danne grundlag for en dispensation, samt hvad der udgør eller ikke udgør ”usædvanlige forhold”.

Det blev i forlængelse heraf nævnt, at der på hjemmesiden vedr. dispensation (<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/reglerogvejledninger/dispensa-tion>) kun gives eksempler på, hvad et usædvanligt forhold *ikke* er, hvortil KL og Lena Pradhan (LP) fra VEST forklarede, at eksempler på usædvanlige forhold kan virke som en udtømmende liste snarere end eksempler, derfor er det et bevidst valg kun at liste, hvad det ikke er. LP påpegede desuden, at afdelingerne på IKS gerne må opfordre de studerende til at benytte studievejledningen, da de kan vejlede de studerende om forhold ift. dispensationer, f.eks. hvorvidt der kan være tale om et usædvanligt forhold, eller hvad de bør få en lægeerklæring til.

SN IKS takkede KL for et brugbart og oplysende oplæg.

### 8. Pause

## 9. Proces for indstilling af kandidater til AUs Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 (beslutningspunkt)

Sidste år blev indstillingerne til Den Nationale Underviserpris 2025 koblet til indstillingerne til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2024, og derfor vil proceduren fremadrettet være at indstille til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris, hvorfra der videreindstilles til Den Nationale Underviserpris. De medsendte bilag til punktet beskrev nærmere om baggrund og procedure i det ændrede forløb med indstillinger, samt krav og kriterier til indstillingerne i indstillingsskabelonen til AUs Jubilæumsfonds Undervisningspris fra 2024.

SN IKS blev bedt om at beslutte, hvorvidt proceduren for indmeldelse af kandidater til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 skulle fortsætte fra sidste år med reviderede deadlines, hvor SN IKS gik med en studenterbåret frivillighedsmodel, hvor de studerende har mulighed for at indstille to undervisere (en kvinde og en mand). Den endelige deadline kendes endnu ikke for indstilling til AUs Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025, men det forventes at være lig sidste år med deadline til fakultetet start februar 2025.

### *Beslutning:*

SN IKS valgte ifm. indstilling af kandidater til AUs Jubilæumsfonds Undervisningspris 2025 at fortsætte med en studenterbåret frivillighedsmodel, men at forlænge processen ift. sidste år, så beslutningen i år træffes i UN i oktober og i SN i november. SN IKS ønskede, at de endeligt to indstillede kandidater fra instituttet blev markeret f.eks. med en buket blomster og nævnelse i institutnyhedsbrevet eller lignende. Desuden så SN IKS gerne, at der indtænkes tid i processen til, at afdelingsleder kan inddrages i de studerendes indstilling, så genren i en indstilling understøttes.

### Næste skridt:

PB og LWH justerer processen efter ovenstående beslutning om tid og ekstra tiltag, og udformer materiale til igangsættelse i UN. Imens vil KHJ bringe ønsket om markeringen af de valgte til indstillingen op på et kommende institutledelsesmøde, så institutleder kan tænke over et markeringsformat på instituttet.

## 10. Opfølgning på drøftelse om portfolio med inspiration til en succesfuld brug af eksamensformen (drøftelsespunkt)

SN IKS skulle under dette punkt følge op på januar-mødets drøftelse om portfolio som undervisnings- og eksamensform med henblik på, hvordan portfolio kan fungere som en succesfuld eksamensform. Rammerne for eksamensformen er frie, hvilket også fører til meget forskelligartede forventninger og oplevelser. Derfor blev der ønsket en drøftelse af hvad der, både fra underviserens og de studerendes synspunkter, fungerer godt og mindre godt ved portfolio som eksamensform – og i forlængelse heraf, hvordan man, som underviser, bedst rammesætter portfolio, så det bliver klart, hvad man anser en portfolio for at være, og hvad der forventes af de studerende.

SN IKS begyndte punktet med en kort præsentation på 5 minutter fra hhv. Asbjørn Steglich-Petersen og Annette Skovsted Hansen om en succesmodel for brugen af portfolio til inspiration.

Af positive forhold ved en portfolio blev der nævnt:

- Eksamensformen giver mulighed for at have konkrete opgaver, der matcher en arbejdsvirkelighed og giver de studerende tydelige overførbare kompetencer, hvilket skaber et engagement i undervisningen.
- Eksamensformen egner sig særligt godt til at få bredden i et fag med i eksamenen, foruden at dække en bred vifte af forskellige genre og emner.
- Portfolio understøtter også et format, hvor der er flere undervisere tilknyttet et fag. Her kan hver tilknyttet underviser stå for ét delement.
- Der er et højere element af feedback-mulighed. For underviseren kan det udvikles som en del af deres forberedelsestid foruden brug af peer feedback fra studerende.
- Arbejdsbyrden kan spredes ud over hele semesteret mere, og den kan få studerende til at deltage aktivt i undervisningen, da det vil hjælpe dem til den endelige eksamen.
- Formatet giver studerende en højere grad af at gå i dybden med forskellige tematikker under en fælles ramme. Særligt ved tematisk undervisning fungerer portfolio godt.
- Der er nogle didaktiske, ressourcemæssige og fastholdelsesperspektiver indlejret i en portfolio som undervisnings- og eksamensform.

Af mindre positive forhold ved en portfolio blev der nævnt:

- En portfolio kræver god kommunikation og eksplicit rammesætning foruden tydelige bedømmelseskriterier fra underviser for ikke at forvirre eller miste studerende i formatet. Det stiller høje krav til underviser for at få prøveformen til at fungere, og det fungerer ikke godt, når informationen om løsning af delementerne i portfolioen ikke er tilstrækkelig. Især på det første studieår er der behov for tydelig struktur, detaljer, formalia og forventningsafstemning. Desuden skal der være alignment mellem målene i studieordningen og hvad der udprøves i som delementer i portfolioen.
- IV-fagenes portfolioeksamensform blev særligt fremhævet, da den er særligt udfordrende, når fagindholdet er længere fra eget uddannelsesindhold. Flere af SN-medlemmerne har oplevet kritik af IV-fagenes eksamensform. Det blev foreslået, at SN IKS kan overveje på et passende tidspunkt at bede om et samlet overblik over IV-fagenes evalueringer. Det kan også på et passende tidspunkt bringes op i Uddannelsesforum Arts, når der skal evalueres på de tværgående dele af Arts' uddannelser ifm. kandidatreformsarbejdet.

## 11. Pause

## 12. Forslag fra uddannelsesnævnene til kommende møder (beslutningspunkt)

SN IKS drøftede forslag til kommende møder og opdaterede skemaet:

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Semesterovergange, især efter udlandsophold (drøftelsespunkt)		
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet (drøftelsespunkt)		

Alumnepolitiker- og alumneerfaringer: SN vil gerne drøfte hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc. (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne? (drøftelsespunkt)		
Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
Projektorienteret forløb: - Erfaringsudveksling om, hvordan der skabes et tilhørsforhold til uddannelsen og universitetet, mens studerende er i projektorienteret forløb – faglige og sociale strategier for fastholdelse (drøftelsespunkt) - Strategisk brug af projektorienteret forløb og hvor meget afstand, der skal være til egen afdeling (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse (drøftelsespunkt)	Juni 2024	

Der blev tilføjet følgende til skemaet jf. drøftelsen under punkt 4:

Fremmøde til undervisningen efter fjernelse af forudsætning om undervisningsdeltagelse (drøftelsespunkt) – med udgangspunkt i spørgsmålene til UN: 1. Oplever UN det som et generelt mønster, at antallet af deltagende studerende på undervisningen er lavere end da der var fremmødekrav? 2. Er der særlige fag-/eksamenstyper (f.eks. fri skriftlig hjemmeopgave), som er særlig hårdt ramt af dalende fremmøde, eller manifesterer fænomenet sig bredt? 3. Hvad kan der gøres for at få studerende til at deltage i undervisningen uden fremmødekrav?	Juni 2024	
--	-----------	--

### 13. Personsag

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

Der var ikke indgået sager til behandling.

### 14. Eventuelt

SN IKS drøftede kort, hvad afdelingsleder kan gøre i tilfælde af, at der til fristen for indmelding af valgfag endnu ikke kendes emne og underviser på et valgfag. Det blev påpeget, at der i sådant tilfælde bør udformes en generisk beskrivelse, hvor underviser kan sættes på, når vedkommende kendes.

Mødet blev hævet kl. 15:42.