

Møde den: 15. maj 2024 kl. 13:00 til 14:30
Mødet afholdes i bygning 1461 lokale 516
IKS studienævnsmøde 2024

Referat

Dato: 22. maj 2024
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/7

Antropologi og Human Security

VIP:

Studerende: Mathilde Christiansen

Arkæologi og Kulturarvsstudier

VIP: Andres Siegfried Dobat (Minos)

Studerende: Misja Bjørk Lauridsen

Filosofi og Idéhistorie

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende:

Globale Studier

VIP: Annette Skovsted Hansen, Peter Bugge (Forperson)

Studerende: Joakim Axel Bengt Ydebäck

Historie og Klassiske Studier

VIP:

Studerende: Thorina Iduna Ursula Jürgensen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP:

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark (Næstforperson)

Observatører: Kirstine Helboe Johansen (Studieleder), Karoline Munk Hansen (Studievejleder, VEST), Mathilde Vadsager Andresen (Studerende i Studiemiljørådet, gæst ved punkt 9), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Nina Holm Vohnsen (VIP, Antropologi og Human Security), Jeppe Pape Møller (Studerende, Filosofi og Idéhistorie), Daniela Lange Andersen (Studerende, Globale Studier), Nina Javette Koefoed (VIP, Historie og Klassiske Studier), Marianne Qvortrup Fibiger (VIP, Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier).

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var ingen opfølgning fra sidste møde, den 10. april 2024.

3. De studerendes punkt

De studerende nævnte, at de bl.a. igennem Artsrådet og ligestillingsudvalget vil bringe opmærksomhed på et ønske om hygiejneprodukter på toiletterne.



4. Orientering fra studienævnetsforpersonen

Studienævnetsforperson Peter Bugge (PB) informerede om det kommende UFA-møde, som er et heldagsseminar om GAI.

Derudover orienterede PB i sin funktion som tillidsrepræsentant (TR), at flere medarbejdere på AU i år vil deltage i priden i forbindelse med Aarhus Universitets fokus på at støtte mangfoldighed.

5. Orientering fra studieleder

Studieleder Kirstine Helboe Johansen (KHJ) informerede om den udmeldte sektordimensionering, hvor Aarhus Universitet skal reducere optaget med 9,5 procent ([se mere via linket her](#)). Det afventes fortsat, hvordan Arts rammes, men KHJ forventer, at det bliver mere end de 9 procent, da det er bundet op på indikatorer. Dette vil der følges op på, når der vides mere. PB tilføjede her, at der i TR-strengen er et fokus på ordentlig kommunikation fra rektor og dekanen, når der findes en konkret udmelding for Arts, hvor både VIP og studerende får besked.

KHJ orienterede om Arts Karrieres 10-års jubilæum og nævnte i den forbindelse, at det var en god anledning for at fejre, hvor meget universitet har rykket sig ift. at fokusere på uddannelse i et efterfølgende perspektiv også.

I forbindelse med evaluering af hytteture vil institutledelsen bede om at foretage en mundtlig evaluering, hvilket der vil blive fulgt op, hvorvidt det kan lade sig gøre.

Sidst nævnte KHJ, at der i flere sammenhænge og møder har været drøftelser om feedback, og på den baggrund har KHJ orienteret afdelingslederne på et institutledelsesmøde, at alle skriftlige eksamener, der er gradueret, har 15 minutters feedbacktid efter, at karakteren er afgivet, og at eksaminatorerne skal overveje, hvordan denne tid bruges bedst. Samtidigt er det vigtigt, at de studerende har kendskab til denne feedbackmulighed – KHJ opfordrede derfor til deling herom i uddannelsesnævn og til øvrige medstuderende.

6. Orientering fra Arts Studier

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder via Arts Studiers nyhedsbrev fra maj på [underviserportalen](#):

- UVAEKA har den 24. april modtaget 1000 formularer fra specialestuderende med afleveringsfrist den 3. juni på tværs af hele Arts ud af ca. 1300 specialestuderende, og UVAEKA er derfor i gang med at bestille specialecensorer.
- E2024-skemaer blev publiceret den 12. april, og nu påbegyndes planlægningen af undervisning for F2025 er i gang, så skemaer kan publiceres i oktober.
- Studievejlederne på alle tre institutter har afholdt halvårslige vejledningssamtaler med BA- og KA-studerende, som er mere end 30 ECTS forsinkede (specialet tæller ikke med). På IKS er der for F2024 185 BA-studerende og 85 KA-studerende forsinkede. BA-tallet er faldet, hvor KA-tallet er steget. Formålet med at lave datatræk om forsinkelse er for at kunne udpege studerende, som ifølge bekendtgørelsen skal tilbydes samtale med en fuldtidsvejleder, fordi de er minimum 30 ECTS forsinkede ift. normeret studietid. Derudover er det værd at huske på, at størstedelen af forsinkede studerende skyldes barsel, sygdom eller manglende merit.

- Værktøjet *Fællesskabsfif* er udarbejdet på baggrund af trivselskoordinatorens deltagelse i knap 20 uddannelsesnævnsmøder i V2023-24. Her har flere studerende tilkendegivet, at det kan være svært at skabe et godt fællesskab på holdet, hvilket *Fællesskabsfif* kan hjælpe med. Se mere her: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/campus/faellesskab-paa-holdet>
- Alle bedømmere inviteres til introkursus i det nye eksamenssystem WISE-flow. Se mere her: <https://medarbejdere.au.dk/administration/studieadministration/studiesystemer/wiseflow/introkurser-om-wiseflow-til-bedoemmere>
- *Arts Udenfor* er vandre/gåture for studerende, hvor trivselskoordinatoren på Arts rækker ud til studerende, der enten er nye i byen, gerne vil møde studerende fra andre uddannelser, eller der synes, det er svært selv at række ud. Man mødes uden for Nobelparken og vandrer videre derfra. Se mere her: <https://www.facebook.com/artsudenfor>

Drøftelses- og beslutningspunkter

7. Institutretningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund til kommentering (drøftelsepunkt)

De opdaterede institutretningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund var klar til kommentering og drøftelse i både SN IKS og Studienævnet for teologi. Disse retningslinjer er blevet udformet på baggrund af omfattende drøftelser i de seks uddannelsesnævn på instituttet, efterfulgt af en gennemgang af det opsamlende notat i begge studienævn. Det sammenfattende notat, der afspejler de forskellige diskussioner, har dannet grundlaget for udarbejdelsen af de nye retningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund.

Studielederen har i samarbejde med forpersonskaberne udarbejdet disse retningslinjer, som nu præsenteres til kommentering i studienævnene. De endelige retningslinjer vil blive godkendt af prodekanen, inden de træder i kraft.

PB fortalte, at Studienævnet for teologi havde udkast til retningslinjer for undervisningsevaluering på Institut for Kultur og Samfund til kommentering ugen før dette møde, hvor de påpegede, at afsnittet om midtvejsevaluering burde justeres, da det var for defensivt formuleret. Dette støttede SN IKS. SN IKS kommenterede herefter på de medsendte retningslinjer:

Midtvejsevaluering:

De studerende påpegede, at det var et godt udkast, men foreslog at man i forbindelse med midtvejsevaluering kunne have et blik på slutevalueringen, så VIP efter midtvejsevalueringen skriver en kort sammenfatning, som bliver delt med de studerende. På denne måde kan de studerende finde opsummeringen fra midtvejsevalueringen frem under slutevalueringen. VIP kunne her også gemme et screenshot af resultaterne, hvis de studerende havde benyttet padlet, mentimeter eller tilsvarende online systemer under midtvejsevalueringen.

Slutevaluering:

VIP påpegede under afsnit om slutevaluering, at punkter (1a-e), som den afsluttende skriftlige evaluering skulle indeholde, var svære at besvare ud fra spørgsmål stillet i online-slutevalueringen. Der blev foreslået at omformulere enten spørgsmål i evalueringen, så de passer de fem punkter i retningslinjerne, eller at omformulere de fem

punkter. VIP nævnte specifikt, at der er nogle dele, som først kan noteres af underviseren i opsummeringen efter drøftelse med de studerende om slutevalueringens resultater. Derfor bør der ses på, hvad der kan forelægges før den mundtlige drøftelse, og hvad først kan besvares på baggrund af drøftelsen.

Det var vigtigt for SN IKS, at det blev eksplicit nævnt i retningslinjerne, at underviser skal sørge for, at der er en studerende, som medunderskriver opsummeringen efter den mundtlige drøftelse. Man bør derfor opfordre til, at studenterne vælger en repræsentant, som sammen med underviseren udformer og underskriver det opsummerende evalueringsnotat.

Evaluering som redskab til kompetencebevidsthed:

SN IKS havde en drøftelse om, hvorvidt man kunne fokusere og indtænke evalueringen som redskab til at opdyrke de studerendes kompetencebevidsthed og dannelsesaspektet i at være universitetsstuderende. Det blev foreslået, at man kunne inkorporere det i den mundtlige drøftelse ved slutevalueringen. Det skulle ikke være med som et krav i retningslinjerne, da der kunne være redskabsfag, hvor spørgsmål om kompetencer blev for abstrakt eller i forvejen var indforstået. Retningslinjerne kunne opfordre til en mundtlig dialog om kompetencer i forbindelse med slutevalueringen, når det var relevant for det enkelte fag, for at styrke bevidstheden og derigennem benytte evalueringen som et pædagogisk redskab.

Det blev i forlængelse heraf nævnt, at man i forbindelse med kandidatreformen kunne se på, om sproget i studieordningerne vedr. kompetencer kunne trænge til en opdatering set i lyst af, hvordan erhvervslivet omtaler kompetencer.

Konstruktiv rammesætning:

SN IKS drøftede, at det er vigtigt, at der evalueres på undervisningen og ikke underviseren, og overvejede, hvordan retningslinjerne bedst kan udtrykke dette, da det kan være svært for de studerende at adskille personen fra forløbet. Her påpegede de studerende, at ”konstruktiv” som ord kunne flettes ind i retningslinjerne – især under midtvejsevalueringen. Det blev foreslået, at retningslinjerne kan anbefale eller opfordre underviseren til at nævne i forbindelse med midtvejsevalueringen, at de studerende skal fokusere på konstruktive betragtninger. I forlængelse kunne en yderligere rammesætning fra underviseren af evalueringen fokusere på studieordningens læringsmål og fagets faglige mål – for igen at understrege og sætte fokus på evalueringen af undervisningen.

Eventuel praktisk manual til undervisere:

Efter sommerferien, når retningslinjerne er godkendt og trådt i kraft, vil SN IKS drøfte, om der skal laves en manual i punktform, der opsummerer de praktiske trin ved midtvejsevaluering og slutevaluering. Det blev umiddelbart vurderet, at den vil være god at have, ikke mindst til nye og eksterne undervisere. Dette sættes på som punkt under kommende møder.

SN IKS vurderede, at det er overordnet set er nogle gode retningslinjer, men at der bør laves mindre justeringer jf. ovenstående kommentarer.

8. Format for temaseminar 'Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse' i juni (beslutningspunkt)

På forrige SN-møde nedsatte SN IKS en arbejdsgruppe til at arbejde videre og tage sig af den nøjere planlægning af selve drøftelsen for temaseminaret i juni med overskriften 'Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse'. Arbejdsgruppen består af Nina Holm Vohnsen, Asbjørn Steglich-Petersen, Daniela Lange Andersen og Mathilde Christiansen.

På dette møde blev SN IKS præsenteret for formatet for temaseminaret:

Punktet vil vare en time med et ca. 20 minutters oplæg fra Simon Jensby, der er pædagogisk konsulent hos CED. Oplægget vil tage udgangspunkt i pædagogiske greb, som kan anvendes upåagtet studentsammensætning, udviklet med fokus på ADHD og autisme. De efterfølgende 40 minutter vil være en drøftelse blandt medlemmerne.

SN IKS vurderede netop, at det er et emne som både undervisere og studerende har brug for og et skridt på vejen for at klæde undervisere bedre på. Det vil derfor være godt, hvis drøftelsen munder ud i noget, der kan gives videre til undervisere. F.eks. er det væsentligt, at underviser er bekendt med særlige forhold inden undervisningen, men her rummer GDPR udfordringer i forhold til deling af oplysninger om de studerendes særlige udfordringer. Selv hvor det er lovligt at dele sådan information, savnes der klare procedurer for, hvordan det skal gøres.

Beslutning:

SN IKS støttede op om formatet og så frem til drøftelsen.

9. Orientering fra studiemiljøråd

Studerende Mathilde Vadsager Andresen og Asbjørn Steglich-Petersen orienterede SN IKS om de afholdte møder i [Studiemiljørådet på Aarhus Universitet](#).

Studiemiljørådet havde som første temadrøftelse fokuseret på det fysiske studiemiljø, da det har stor betydning for både at være studerende og underviser på universitet, bl.a. fysiske tilhørsforhold som en kaffestue, rene lokaler, teknik og driftstilskud for at holde kvaliteten oppe hos kantinerne var nævnt.

I forbindelse med det fysiske studiemiljø havde de drøftet ideen om, at Arts skal følge med og være lokaliseret i Universitetsbyen sammen med BSS. Det blev påpeget, at dette fortsat skal undersøges grundigt, og at intet er besluttet endnu. Der er stadig bygninger i Universitetsbyen, som ikke er tegnet. Der vil formentlig også være undtagelser ift. at samle alle Arts' uddannelser. I forhold til IKS er der f.eks. ikke ønske om at flytte uddannelser på Moesgaard. Derudover er det for dekanen magtpålgende, at Arts hverken må blive ringere eller dyrere stillet, og at Arts ikke skal påvirkes negativt af en eventuel flytning.

Studiemiljørådet holder fire mødet om året fremadrettet ad 2,5 time. På de kommende møder skal studiestart og det psykiske miljø drøftes.

10. Forslag fra uddannelsesnævne til kommende møder (beslutningspunkt)

SN IKS drøftede forslag til kommende møder og opdaterede skemaet:

| Punkter til kommende SN-møder | På dagsorden | Ansvarlig |
|--|--------------|-----------|
| Semesterovergange, især efter udlandsophold (drøftelsespunkt) | | |
| God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidig med at de skal være på studiet (drøftelsespunkt) | | |
| Alumnepolitiker- og alumneerfaringer: SN vil gerne drøfte hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc. (drøftelsespunkt) | | |
| Temaseminar: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne? (drøftelsespunkt) | | |
| Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt) | | |
| Projektorienteret forløb: - Erfaringsudveksling om, hvordan der skabes et tilhørsforhold til uddannelsen og universitetet, mens studerende er i projektorienteret forløb – faglige og sociale strategier for fastholdelse (drøftelsespunkt) - Strategisk brug af projektorienteret forløb og hvor meget afstand, der skal være til egen afdeling (drøftelsespunkt) | | |
| Temaseminar: Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse (drøftelsespunkt) | Juni 2024 | |
| Fremmøde til undervisningen efter fjernelse af forudsætning om undervisningsdeltagelse (drøftelsespunkt) – med udgangspunkt i spørgsmålene til UN: 1. Oplever UN det som et generelt mønster, at antallet af deltagende studerende på undervisningen er lavere end da der var fremmøde-/tilstedeværelseskrav? 2. Er der særlige fag-/eksamenstyper (f.eks. fri skriftlig hjemmeopgave), som er særlig hårdt ramt af dalende fremmøde, eller manifesterer fænomenet sig bredt? 3. Hvad kan der gøres for at få studerende til at deltage i undervisningen uden fremmøde-/tilstedeværelseskrav? | Juni 2024 | |
| Opbygning af det specialeforberedende forløb og relevant inddragelse af specialevejledere med udgangspunkt i best practice (drøftelsespunkt) | Efterår 2024 | |
| Udfordringer ved de studerendes fravælgelse af underviserprofilfaget til fordel for projektorienteret forløb på et gymnasium (drøftelsespunkt) | Efterår 2024 | |
| Metaevaluering: Hvad skal et opsamlende evalueringsnotat fra afdelingsleder ifm. undervisningsevaluering indeholde? (drøftelsespunkt) | | |

Der var følgende tilføjelse, jf. drøftelse under punkt 7:

Side 7/7

| | | |
|---|------------------------------|--|
| Manual til undervisere med praktiske trin ved midt- og slutevaluering i forlængelse af institutretningslinjer for undervisningsevaluering (drøftelses- og beslutningspunkt) | September eller oktober 2024 | |
|---|------------------------------|--|

11. Person sag

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

Der var ikke indgået sager til behandling.

12. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:26.