

Møde den: 17. januar 2024 kl. 12:30 til 13:00
Mødet afholdes i bygning 1461 lokale 516
IKS konstituerende studienævnsmøde 2024

Antropologi og Human Security

VIP: Nina Holm Vohnsen

Studerende: Mathilde Christiansen

Arkæologi og Kulturarvsstudier

VIP: Andres Siegfried Dobat (Minos)

Studerende: Casper Dynesen Laursen (suppleant)

Filosofi og Idéhistorie

VIP:

Studerende: Jeppe Pape Møller

Globale Studier

VIP: Annette Skovsted Hansen, Peter Bugge

Studerende: Daniela Lange Andersen, Joakim Axel Bengt Ydebäck

Historie og Klassiske Studier

VIP: Nina Javette Koefoed

Studerende: Thorina Iduna Ursula Jürgensen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP:

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark

Referat

Dato: 26. januar 2024
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/4

Observatører:

Susanne Højlund Pedersen (VIP, Antropologi og Human Security), Ellen Harpøth Lauersen (studerende, Antropologi og Human Security), Marcello Mannino (VIP, Arkæologi og Kulturarvsstudier), Jonas Østvand Matthiesen (studerende, Globale Studier), Mathilde Vadsager Andresen (studerende, Historie og Klassiske Studier), Kasper Lie (SNUK, gæst v. punkt 2), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud:

Asbjørn Steglich-Petersen (VIP, Filosofi og Idéhistorie), Marianne Qvortrup Fibiger (VIP, Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier), Misja Bjørk Lauridsen (studerende, Arkæologi og Kulturarvsstudier).

Referat

1. Navnerunde og godkendelse af dagsorden

Forperson for det afgående studienævn, Peter Bugge, bød deltagerne på mødet velkommen, efterfulgt af en kort navnerunde. Studienævnet (SN) godkendte dernæst dagsordenen til det konstituerende studienævnsmøde.

2. Opsamling på introduktion til studienævnets arbejde

Der blev samlet op på introduktionen om studienævnets arbejde, som blev afholdt umiddelbart inden det konstituerende møde. Kasper Lie fra SNUK deltog i punktet.

Introduktionen gav anledning til et ønske om et kommende drøftelsespunkt i det nye SN omhandlende forretningsudvalgets praksis, herunder kriterierne for den etablerede forvaltningspraksis, hvor SN-medlemmerne kan se eksempler på praksis ved

forskellige anonymiserede ansøgninger. Der var et ønske om at forstå de etablerede praksisser i forretningsudvalget bedre, så SN har et kvalificeret grundlag for at vurdere, om der skulle være behov for justering af de eksisterende praksisser. Ønsket tages op under ”forslag til kommende møder” på det ordinære SN-møde, der blev afholdt i forlængelse af konstitueringen.

3. Konstituering af nyt studienævn (beslutningspunkt)

SN konstitueres, jf. særligt § 2 Stk. 3-5 i forretningsordenen medsendt til punktet.

Til punktet havde studienævnet fået en medlemsoversigt over repræsentanter og suppleanter for perioden 1. februar 2024 til 31. januar 2025 som bilag. I forbindelse hermed blev det orienteret, at der er sket en opdatering i repræsentationsskabet hos studerende for Arkæologi og Kulturarvsstudier, og at nævnet får tilsendt en opdateret version af bilaget i forbindelse med referatet.

3.1 Valg af forperson for studienævnet og suppleant/stedfortræder blandt VIP-medlemmer (videnskabeligt personale)

Peter Bugge stillede sig til rådighed som studienævnets forperson for perioden februar 2024 til og med januar 2025.

Beslutning:

Peter Bugge blev valgt som forperson og Nina Javette Koefoed som stedfortræder for forpersonen.

3.2 Valg af næstforperson for studienævnet blandt de studerende medlemmer

Beslutning:

Caroline Würtz Gammelmark blev valgt som næstforperson og Daniela Lange Andersen som stedfortræder for næstforpersonen.

4. Mødeplan for studienævnet ved IKS 2024 (orientering)

Det nye SN blev orienteret om den fastlagte mødeplan for 2024 (og januar 2025).

5. Nedsættelse af forretningsudvalg (beslutningspunkt)

SNs forretningsudvalg består af 1 repræsentant for VIP'erne og 1 repræsentant for de studerende. Derudover skal der vælges 1 VIP-suppleant og 1 studentsuppleant. Forretningsudvalget skal være paritetisk sammensat.

Jf. forretningsordenens § 5 kan studienævnet delegerer beslutningskompetencen til forpersonen i hastesager, og det bør derfor sikres, at forpersonen orienteres af de valgte studienævnrepræsentanter om forretningsudvalgets praksis.

Beslutning:

Marianne Qvortrup Fibiger blev valgt som VIP-repræsentant til forretningsudvalget og Nina Javette Koefoed som VIP-suppleant. Thorina Iduna Ursula Jürgensen blev valgt som studentsuppleant til forretningsudvalget og Daniela Lange Andersen som studentsuppleant.

SN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) vil orientere SNUK om det valgte forretningsudvalg efter mødet.

6. Valg af medlemmer til studienævnets aktivitetspuljeudvalg (beslutningspunkt)

Aktivitetspuljen styres af et udvalg bestående af 2 VIP og 2 studerende fra studienævnet. Link til aktivitetspuljen: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/aktivitetspulje-iks/>

Beslutning:

SN valgte Asbjørn Steglich-Petersen og Andres Siegfried Dobat (Minos) som VIP-medlemmer af aktivitetspuljeudvalget, samt Joakim Axel Bengt Ydebäck og Thorina Iduna Ursula Jürgensen som studentermedlemmer.

LWH vil orientere instituttet om det valgte aktivitetspuljeudvalg efter mødet.

7. Valg af studenterrepræsentanter til institutforum (beslutningspunkt)

SN skulle udpege 3 studerende til [Institutforum ved Institut for Kultur og Samfund](#), jf. institutforums forretningsordenen § 1 Stk. 3. De udpegede behøvede ikke være valgt til noget organ i forvejen. Valgperioden er 1 år.

Beslutning:

SN udpegede 3 studenterrepræsentanter til Institutforum ved Institut for Kultur og Samfund, hhv. Daniela Lange Andersen (medlem af studienævnet), Mathilde Vadsager Andresen (afgående medlem af studienævnet) og Emil Klitgaard Poulsen (ikke involveret i studienævnet, studerende fra klassisk arkæologi).

LWH vil orientere instituttet om de valgte studerende efter mødet.

8. Studenterrepræsentanter til UFA (beslutningspunkt)

SN skulle finde 1 repræsentant for studerende fra studienævnet og gerne 1 suppleant til [Uddannelsesforum på Arts \(UFA\)](#). Der var til punktet medsendt UFA's kommissorium som bilag.

Beslutning:

SN udpegede Caroline Würtz Gammelmark som studenterrepræsentant i UFA med Mathilde Christiansen som studentersuppleant.

LWH vil orientere dekanatet om de valgte studerende efter mødet.

9. Praksis for høringer til studienævnet (beslutningspunkt)

SN får løbende tilsendt bekendtgørelser i høring og skulle i den forbindelse vedtage, hvordan praksis for håndtering af høringer skal foregå, og beslutte, om nuværende praksis (jf. nedenstående) fortsættes, eller en anden praksis ønskes.

Den nuværende praksis:

Alle høringer sendes til forperson og næstforperson, som vurderer, hvorvidt sagen skal sendes i høring til alle studienævnets medlemmer.

- Hvis ja, sendes høringen med frist for kommentarer til alle studienævnets medlemmer.
- Hvis nej (fordi forpersonskabet vurderer, at studienævnet ikke har kommentarer), bliver høringen ikke sendt.

Beslutning:

SN vedtog at fortsætte med ovennævnte praksis for behandling af høringer.

Side 4/4

10. Orientering om brugen af FirstAgenda fra februar SN-møder

Fra februar 2024 skal SN benytte [FirstAgenda](#) til at tilgå mødematerialer (dagsorden og bilag). Derfor blev SN kort præsenteret for systemet og medsendte vejledning.

SN-medlemmerne og faste observatører får tildelt adgangen til systemet efter dette møde. Hvis der er udfordringer eller spørgsmål til noget, kan LWH som SN-sekretær altid kontaktes på lwbj@au.dk.

SN ønskede, at der på mødeindkaldelserne i Outlook tilføjes link til FirstAgenda mødematerialet, hvis det er muligt. Det vil LWH undersøge.

11. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 13.05.

Møde den: 17. januar 2024 kl. 13:15 til 16:00
Mødet afholdes i bygning 1461 lokale 516
IKS (sidste ordinære) studienævnsmøde 2023

Antropologi og Human Security

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Ellen Harpøth Lauersen

Arkæologi og Kulturarvsstudier

VIP: Marcello Mannino

Studerende: Simone Lykke Skov

Filosofi og Idéhistorie

VIP:

Studerende: Vakant

Globale Studier

VIP: Uwe Skoda, Peter Bugge (Forperson)

Studerende: Daniela Lange Andersen, Jonas Østvand Matthiesen (Næstforperson)

Historie og Klassiske Studier

VIP: Nina Javette Koefoed

Studerende: Mathilde Vadsager Andresen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP:

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark

Observatører:

Nina Holm Vohnsen (Observatør, VIP, Antropologi og Human Security), Mathilde Christiansen (Observatør, studerende, Antropologi og Human Security), Andres Siegfried Dobat (Observatør, VIP, Arkæologi og Kulturarvsstudier), Jeppe Pape Møller (Observatør, studerende, Filosofi og Idéhistorie), Thorina Iduna Ursula Jürgensen (Observatør, studerende, Historie og Klassiske Studier), Liselotte Malmgart (Studieleder), Karoline Munk Hansen (Studievejleder, VEST), Kasper Lie (SNUK, gæst v. punkt 4.3), Ulla Schmidt (Lektor fra Afdelingen for teologi, gæst v. punkt 6), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud:

Asbjørn Steglich-Petersen (VIP, Filosofi og Idéhistorie), Marianne Qvortrup Fibiger (VIP, Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier).

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var en enkelt opfølgning fra sidste møde, den 13. december 2023:

SN-repræsentanterne fra Antropologi og Human Security gav en opfølgning på brugen af eksamenssystem WISEflow, da de havde været med i pilotprojektet.

Referat

Dato: 26. januar 2024
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/7

Der var en del kritik af eksamenssystemet, da det ikke er intuitivt for studerende. Der var et stort ønske om at beholde Digital Eksamen, om end det ikke er muligt fremadrettet. Feedback fra underviserne vil blive sendt til UVAEKA. Det blev foreslået, om man kunne trække på erfaringer fra BSS, der allerede bruger systemet, ift. information, der udsendes til studerende på Arts.

3. De studerendes punkt

De studerende ønskede, at det var muligt at bytte eksamenstider mellem studerende, hvilket administrativt er svært at håndtere. SN IKS anerkendte, at der kunne være situationer, hvor ønsket var velbegrunderet, og efterspurgte derfor en redegørelse fra UVAEKA om, hvorfor det ikke kan gøres, og om der kan laves undtagelser i særtilfælde. Det blev f.eks. foreslået, at administrationen i situationer, hvor der er praksis for at give dispensation for udeblivelse til eksamenen, bytter tiderne rundt, så den berørte student undgår at skulle til reeksamen.

Næste skridt:

SN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) går videre med dette til UVAEKA og giver en opfølgning på næste SN-møde.

4. Orienteringer

4.1 Orientering fra studienævnsforpersonen

SN-forpersonen Peter Bugge (PB) orienterede, at der ikke havde været UFA møde siden sidst, men at det kommende møde ville fokusere på UFAs handleplan.

4.2 Orientering fra studieleder

Studieleder Liselotte Malmgart (LM) orienterede SN IKS, at dette var hendes sidste møde som studieleder. Fra 1. februar 2024 er Kirstine Helboe Johansen studieleder.

LM orienterede, at der via dette link kunne ses medlemmerne af AUs nye studiemiljøråd: <https://medarbejdere.au.dk/nyheder/nyhed/artikel/se-medlemmerne-af-ans-nye-studiemiljoeraad>. I studiemiljørådet var nuværende SN-medlemmer Asbjørn Steglich-Petersen og Mathilde Vadsager Andersen med.

Derudover orienterede LM om afholdelse af eksamener, der havde været præget af snevejret. Der arbejdes på en beredskabsplan til fremadrettet brug i sådanne situationer, hvilket der kunne læses mere om via dette link: <https://omnibus.au.dk/arkiv/vis/artikel/snekaos-aflyste-massevis-af-eksamener-med-kort-varsel-nu-vil-au-lave-en-beredskabsplan>. SN IKS drøftede med LM forhold, der bør medtænkes i beredskabsplanen – f.eks. at der bør være fokus på en lempelig dispensationspraksis, at eksamener bør gennemføres, hvis 90 % af de studerende er fremmødt, at kommunikationen til de studerende bør være tydeligere og mere gennemsigtig, samt at der skal tages højde for vurderingen af, hvad det vil sige ”at bo langt væk”, så studerende ikke selv skal vurdere det og være i tvivl herom.

4.3 Orientering fra Arts Studier

4.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Link til januar nyhedsbrev fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder:

- [Turnusplanen](#), der viser, hvornår de enkelte uddannelser på Arts skal uddannelsesevaluere, er opdateret for perioden 2024-2028.

- Hvert 3. år udfører Aarhus Universitet (AU) en Undervisningsmiljøvurdering (UMV). Kortlægningen baserer sig på et udvalg af resultater fra den seneste afholdte nationale studenterundersøgelse *Danmarks studieundersøgelse*. Resultaterne af undervisningsmiljøvurderingen er tilgængelige i foråret 2024, og afdelingerne har herefter i samarbejde med uddannelsesnævnene til opgave at drøfte resultaterne og udpege, hvis der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for studerende. Indsatserne skal efter lovkrav gøres offentligt tilgængelig i form af en handleplan. Der er oprettet en [hjemmeside](#) til formålet.
- Der er opdaterede emnerapporter i Power BI vedr. førsteårsfrafald, afsluttede bachelors videre forløb på AU, kandidatstuderendes bachelor-forløb på AU og Summer University.

4.3.2 Tal for sagsbehandlingen i 2023

Kasper Lie (KL) fra SNUK deltog i punktet og orienterede SN IKS via medsendte bilag om overblik over behandlede sager på IKS i 2023. SN IKS kan sammenligne sagsbehandlingen med tallene for 2022, der var medsendt som bilag til punktet også, med mulighed for at drøfte tendenser i sagsbehandlingen for IKS, men SN IKS blev gjort opmærksom på i forbindelse med opgørelsen for 2022, at fra januar 2023 tælles startmeritsager ikke med i de månedlige opgørelser, da langt de fleste ikke er udtryk for en afgørelse på en ansøgning, men snarere kan ses som en frasortering af ikke relevante ansøgninger. Dette skulle tages i betragtning, såfremt man sammenlignede med tidligere års tal for meritter.

KL orienterede, at der oftest gives medhold til ansøgningerne, hvis der er givet afslag, skyldes det i mange tilfælde, at studerende ikke har haft usædvanlige forhold og ikke tilstrækkelig dokumentation. KL påpegede, at sagsbehandlerne altid tager kontakt til studerende, der i første omgang ikke har medsendt tilstrækkelig dokumentation i deres ansøgning, så de får mulighed for at supplere dokumentationen og dermed øger chancerne for at få medhold fremfor afslag.

Drøftelses- og beslutningspunkter

5. Uddannelsesevalueringer 2023 (drøftelsespunkt)

SN IKS drøftede hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer – det drejer sig konkret om uddannelsesevalueringer af Bachelor- og Kandidatuddannelsen i antropologi, Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling (MHO) og Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling (MHH).

Til punktet havde SN IKS til orientering fået medsendt uddannelsesevalueringerapport, referat fra uddannelsesevalueringmødet og handleplanen for hver af de tre uddannelsesevalueringer. Det blev påpeget af PB, at når der medsendes disse bilag til punktet, forventes det ikke, at bilagene læses grundigt igennem – de er med til orientering. LM foreslog, at man som bilag hvis muligt tog opsummering fra uddannelsesevalueringerne med fra den årlige fakultetsrapport.

Det blev påpeget, at det generelle indtryk fra uddannelsesevalueringerne i 2023 var, at der var gode og grundige drøftelser i et format, hvor der kommer substantielt indhold ud af processen, som uddannelserne kan arbejde videre med. SN IKS vurderede, at evalueringerne ikke gav anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder på tværs af nævnets uddannelser i det kommende år.

I 2024 skal Kandidatuddannelsen i internationale studier, Bachelor- og Kandidatuddannelsen i klassisk filologi samt Bachelor- og Kandidatuddannelsen i religionsvidenskab uddannelsesevalueres.

6. Portfolio som eksamensform (drøftelsespunkt)

SN IKS ønskede 'portfolio som eksamensform' som et drøftelsespunkt i januar.

Oplæg:

Drøftelsen blev indledt med et 10 minutters oplæg fra lektor Ulla Schmidt (US) fra Afdeling for Teologi, som har arbejdet pædagogisk og didaktisk med peer-feedback ifm. portfolioeksamener. I starten af undervisningsforløbet får de studerende af US en præsentation af baggrunden for, hvorfor peer-feedback er valgt, og når de studerende har gennemført peer-feedback, modtager de efterfølgende underviser-feedback med særligt fokus på, hvordan deres peer-feedback har fungeret. Peer-feedback i US' undervisning understøttes af Brightspace, hvor underviseren sætter det teknisk op i systemet, men det er de studerende, sammensat af underviseren i grupper af tre, der sikrer, at øvelsen sker inden for den fastlagte deadline. Det er frit for de studerende, hvornår og hvordan de mødes og gennemfører peer-feedback øvelsen. Underviser giver spørgsmål og en detaljeret guide til at gennemføre peer-feedback øvelsen.

SN IKS takkede for den inspirerende præsentation og bad om, at US' slides fra præsentationen og eksempler på vejledning til peer-feedback sendes ud med referatet. Det vil US og LWH koordinere.

Drøftelse:

Efter oplægget tog SN IKS udgangspunkt i spørgsmålene fra dagsordenen, som SN-repræsentanterne havde drøftet med de enkelte uddannelsesnævn, foruden spørgsmål stillet af studieleder. Der var desuden et ønske om, at de studerende gav konkrete eksempler på portfolio, de har haft, så der kunne sammenlignes på tværs af uddannelser ift. om arbejdsbelastningen er sammenlignelig – eller om praksis er meget forskellig.

I sin drøftelse fokuserede SN IKS primært på peer-feedback (også i andre eksamensformer end portfolio). Peer-feedback kan være udfordrende, og derfor er framingen af øvelsen vigtig, og underviser bør fortælle, hvad de studerende kan lære af øvelsen. Der er forskellige måder at træne at give feedback på, men det er et vigtigt element at få udviklet i studiekulturen, da relevant feedback kan hjælpe de studerende til at blive bedre og være mere åbne overfor konstruktiv kritik. Derfor kan peer-feedback også blive introduceret for sent på studiet, og der bør være fokus på at træne det tidligt for løbende videre at kunne trække på de positive erfaringer, man gør sig. Studerende er interesseret i at hjælpe hinanden og peer-feedback skal ses som et tillæg til dette. I starten af studiet, når det introduceres til studerende første gang, skal underviseren fokusere på god forberedelse, instruktioner, vejledninger og spørgsmål til brug i peer-feedbackøvelser, så de studerende får gode rammer og struktur for øvelsen. Med peer-feedback handler det ligeledes om at styrke de studerendes tro på egne kompetencer, og processen i sig selv hjælper på kvaliteten videre i uddannelsen.

Derudover drøftede SN IKS indholdet og placeringen af portfolioeksamener. Ift. indhold var det vurderingen, at der altid bør være et produkt eller et mundtligt element med, så portfolioen ikke kun rummer skrevne tekstelementer. Det er forskelligt på

hvilke semestre, eksamensformen introduceres for de studerende. Studerende påpegede, at der før universitet på f.eks. gymnasiet ikke er fokus på denne type eksamensform og selve feedbackelementet i portfolioeksamenen, derfor har de studerende ikke noget at forankre det i og kan være skeptiske overfor det, når den introduceres som eksamensform. Undervisere bør derfor gå ud fra, at de ikke studerende er bekendte med formatet, og at den kræver grundig introduktion og vejledning fra underviseren. Portfolio som eksamensform vurderes god, når formatet udnyttes. Hvis den reelt er en længere skriftlig opgave, er portfolio en frustrerende øvelse. Når det tilknyttes undervisningen og produktarbejde, fungerer det bedst. Det blev påpeget, at undervisere har mange forskellige forståelser af, hvad portfolio som eksamensform er, og det kan skabe forvirring hos de studerende.

Næste skridt:

Der var et ønske om at fortsætte drøftelsen med fokus på on-boarding og stilladsering bl.a. af studerende, der kommer fra gymnasiet og skal i gang med peer-feedbackøvelser. Det sættes på som et punkt til kommende møder under punkt 8.

7. Godkendelse af IV-fag E2024-F2025 (beslutningspunkt) (15:20-15:50)

IV-fag på 10 ECTS skal sikre, at alle BA-uddannelser har en internationaliseringsdimension, og at ARTS har et varieret udbud til udvekslingsstuderende. Afdelingslederne har i efteråret indmeldt forslag til IV-fag for E2024/F2025, der primo december er godkendt af studielederne på baggrund af rammerne for det samlede udbud et sammenhængende IV-udbud, og det indstilles derfor, at SN kvalitetssikrer det faglige indhold og godkender nye udbud. I februar og marts oprettes fagene i systemerne og publiceres i kursuskataloget inden den 1. april 2024 så de studerende kan tilmelde sig. Det samlede udbud består i E2024/F2025 af 36 udbud til danske og exchange studerende og 5 udbud udelukkende til exchange studerende. En række af IV-fagene er genudbud, der enten er uændret eller ændret i mindre grad.

SN IKS modtog i medsendte bilag til punktet nye og ændrede fagbeskrivelser for IV-fag til E2024/F2025 tilhørende IKS. Derudover har IKK-udbuddet *Skin: Cultural and critical perspectives* fået ny indholdsbeskrivelse, som studielederne har ønsket, at begge SN forholder sig til. SN IKS måtte derfor gerne drøfte om beskrivelsen kunne godkendes.

Behandling af nyt IKS-kursus 'Human diets in the past':

SN gav ros til kurset og vurderede, at det vil være et spændende IV-fag at følge for studerende. Der var følgende rettelser til fagbeskrivelsen:

- I det faglige vidensmål "Describe the main steps in human dietary history and reflect on their consequences for past cultures" ønskede SN, at der skulle stå "past **and present** cultures" for at målet hænger bedre sammen med formålsbeskrivelsen, der også rummer en nutidsdimension.
- I kommentar til undervisningsform blev der nævnt "meetings with food practitioners", hvilket var uklart. Det bør omskrives til, hvilke aktører man mere specifikt har i tankerne. SN foreslog "meetings with people involved in the food industry", men fagmiljøet kunne selv finde den bedste formulering her.

Faget blev godkendt med bemærkning om rettelser i ovenstående.

Behandling af ændret IKS-kursus 'Battles over symbols':

SN gav ros til kurset og vurderede, at dette også vil være et spændende IV-fag at følge

for studerende. Hvis det var muligt at justere i udbuddet, gav SN IKS følgende kommentarer til fagbeskrivelsen:

- I fagbeskrivelsen var det uklart, om 'symbols' skulle forstås og studeres som begreb eller fænomen. SN vurderede, at det skifter i løbet af beskrivelsen, fx ses der en forskel fra det faglige færdighedsmål "analyse how the concept of symbol is used in different political, legal and media texts and assess the consequences of different understandings for societal understandings of culture" og indholdsbeskrivelsen "The concept of symbol is widely used in media and politics as well as in everyday life. The new role that symbols play on social media, in commercial culture as [...]", der vakler mellem et fokus på begrebet symbol og symbolet selv. Der skal derfor gennemlæses efter dette i fagbeskrivelsen og vurderes, hvornår det er begrebet og hvornår fænomenet 'symbol', kurset behandler.
- Der var desuden benyttet et forkert ord i en sætning i indholdsbeskrivelsen, hvor der står "[...] how different disciplinary approaches may offer conceptual confusing as well as innovation", her skal der stå "conceptual **confusion** as well" i stedet.

Side 6/7

Disse kommentarer fra SN IKS videregives af LWH til SNUK efter mødet.

Behandling af ændret IKK-kursus 'Skin: Cultural and critical perspectives':

SN IKS drøftede fagbeskrivelsen og vurderede, at indholdsbeskrivelsen i sit format og sin genre ikke lever op til Arts' standarder. Beskrivelsen er for politisk ladet og ikke akademisk fokuseret. SN IKS vurderede, at der i indholdet unødigt fastlægges, hvad der er normativt rigtigt og forkert, og at teksten forudsætter et indgående kendskab til amerikanske forhold, man ikke kan forvente hos alle danske studerende. Hvis man ønsker at nævne konkrete cases i indholdsbeskrivelsen, bør de fremstå som eksempler på noget, kurset kan omhandle, da faget ellers hurtigt forældes og vil skulle omskrives igen – det er vigtigt, at indholdet er langtidsholdbart. SN IKS ønskede også et større fokus i beskrivelsen på fagets indhold og de kompetencer, studerende får med sig ved at vælge kurset. SN IKS vil derfor anbefale SN IKK, at fagmiljøet justerer indholdsbeskrivelsen.

Disse kommentarer fra SN IKS videregives af LWH til SN IKK efter mødet.

Beslutning:

SN IKS kvalitetssikrede det faglige indhold og godkendte det samlede IKS-udbud af IV-fag for E2024/F2025.

Næste skridt:

LWH melder SNs kommentarer videre til SNUK og SN IKK.

8. Forslag fra uddannelsesnævnene til kommende møder (beslutningspunkt) (15:50-15:50)

SN IKS skulle drøfte forslag til kommende møder:

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Semesterovergange, især efter udlandsophold (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Inklusion af studerende med funktionsnedsættelse (drøftelsespunkt)	Foråret 2024	

God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet (drøftelsespunkt)		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer: SN vil gerne drøfte hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc. (drøftelsespunkt)		
Temaseminar: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne? (drøftelsespunkt)		
Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
Projektorienteret forløb: - Erfaringsudveksling om, hvordan der skabes et tilhørsforhold til uddannelsen og universitetet, mens studerende er i projektorienteret forløb – faglige og sociale strategier for fastholdelse (drøftelsespunkt) - Strategisk brug af projektorienteret forløb og hvor meget afstand, der skal være til egen afdeling (drøftelsespunkt)		

Der var følgende tilføjelser til ovenstående:

- I forbindelse med det nye SNs konstituering var der et ønske om et punkt omhandlerende forretningsudvalgets praksis, herunder kriterierne for den etablerede praksis, hvor SN-medlemmerne kan se eksempler på praksis ved forskellige anonymiserede ansøgninger – for at forstå de etablerede praksisser bedre og dermed bedre blive i stand til at vurdere eventuelle behov for justering af disse.
- Som nævnt under punkt 6 var der et ønske om at fortsætte drøftelsen vedr. peer-feedback med fokus på onboarding og stilladsering af studerende, der kommer fra gymnasiet og stifter bekendtskab med arbejds- og eksamensformen for første gang.

Følgende tilføjes til skemaet:

Dispensationspraksis i SNUK og i studienævnets forretningsudvalg (orientering- og drøftelsespunkt)	Foråret 2024	
Introduktion af peer-feedback som arbejds- og eksamensform i forbindelse med onboarding ved overgangen fra gymnasiet til universitet (drøftelsespunkt)	Foråret 2024	

9. Personssag (15:55-15:56)

Behandling af personssager er forbeholdt studienævnetsmedlemmer. Der var ikke sager til behandling.

10. Eventuelt

PB afsluttede mødet med at takke afgående studieleder, VIP og studerende for indsatsen i SN IKS og uddelte krus til de afgående studerende.

Mødet blev hævet mødet kl. 15.48.