

Retningslinjer for kursusevaluering på Institut for Kultur og Samfund

De to studienævn ved Institut for Kultur og Samfund har vedtaget følgende evalueringspolitik for alle bachelor- og kandidatuddannelser ved instituttet som en udfoldelse af [Aarhus Universitets kvalitetspolitik](#). Evaluering af masteruddannelser skal bygge på de samme grundprincipper under hensyntagen til deres særlige opbygning og afvikling.

Politikken følger [kvalitetspraksis for uddannelsesområdet på ARTS](#) og beskriver de initiativer, der tages i forbindelse med evalueringen af enkelte undervisningsforløb og hele uddannelser og mulige supplerende aktiviteter på uddannelsesområdet.

Der er tale om et 'minimumspapir' med anbefalinger, som hvert enkelt uddannelsesnævn og studienævnene kan supplere med andre former for evaluering, hvis det ønskes.

Som en del af den daglige personaleledelse er det afdelingsledernes ansvar, at alle undervisere har kendskab til studienævnenes evalueringspolitik og tager ansvar for evaluering af deres egen undervisning. Efter drøftelse i uddannelsesnævn og studienævn er det studieleders ansvar at informere institutleder om evaluering af undervisning på instituttet.

Den nuværende reviderede fælles [evalueringspolitik for Arts](#) blev besluttet af fakultetsledelsen i oktober 2023.

BAGGRUND OG ANSVAR

Institut for Kultur og Samfund er ansvarlig for en bred vifte af forskellige uddannelser med hvert deres indhold, faglighed og historik. Denne faglige diversitet fordrer udviklingen af en fælles evalueringspolitik, der respekterer forskelle og ønsker om lokal praksis. Samtidig kan en fælles politik skabe de fælles rammer og standarder, der giver mulighed for erfaringsudveksling og gensidig inspiration på tværs af fag.

Desuden skal en fælles evalueringspolitik sikre, at ansvar for forskellige dele af evalueringen er klart placeret og befinder sig på det rette niveau i uddannelsesorganiseringen. Konkret indebærer dette, at nogle dele bør gennemføres og efterbehandles i uddannelsesnævnene, mens andre dele mest fordelagtigt lader sig gennemføre i studienævnet.

Afdelingslederen har ansvar for gennemførelse af de fag- og kursusnære dele af evalueringen, mens forperson for studienævnet har ansvar for studienævnets opgaver i forbindelse med evaluering, herunder eventuelle sammenligninger af uddannelser, fælles initiativer, udveksling af erfaringer og "best practice".

Da Studienævn for Teologi ikke har tilknyttet uddannelsesnævn, gennemføres de beskrevne processer her direkte i studienævnet.

FORMÅL

Evalueringspolitikken skal på denne baggrund medvirke til at:

1. Kvalitetssikre og udvikle enkelte undervisnings- og vejledningsforløb med henblik på at fremme de studerendes læringsudbytte og at sikre forskningsbaseringen af de enkelte uddannelsesforløb gennem fælles faglig refleksion mellem undervisere og studerende.
2. Styrke kontinuerlig kvalitetsudvikling: Evalueringspolitikken sigter mod at styrke en kontinuerlig kvalitetsudvikling af undervisning og uddannelser ved at anvende evaluering som grundlag for løbende forbedringer og tilpasninger.
3. Offentliggørelse af evalueringer i overensstemmelse med den overordnede kvalitetspolitik på AU



Den konkrete evalueringspraksis skal også bidrage til at øge de studerendes bevidsthed om og evaluering af egen læring set i forhold til læringsmålene for de enkelte kurser. Den skal videre tilskynde til, at både undervisere og studerende løbende reflekterer over, hvilke former for viden, færdigheder og kompetencer der fremmes gennem de forskellige former for læringsaktiviteter.

INTERESSENER

Evalueringspolitikken er udformet, så den imødekommer behovene hos forskellige parter med interesse for undervisning og uddannelser på instituttet. Der tænkes i særdeleshed på følgende interesser:

1. Studerende, da de har en interesse i, at undervisning og uddannelse tilrettelægges med sigte på størst muligt læringsudbytte.
2. Undervisere, da de har en interesse i at udvikle undervisningen hensigtsmæssigt både kollektivt og individuelt.
3. Ledelsen, der har til opgave at vurdere kvalitet og ressourcebehov i relation til overordnede strategiske og faglige mål samt at sikre forskningsbaseringen af uddannelserne
4. Politikere og andre aktører i det offentlige uddannelsessystem, som skal vurdere, om ressourcer og kvalitet hænger sammen

1. Evalueringsprocedure

Formålet med evalueringen er at kvalitetssikre og -udvikle undervisningen samt ikke mindst at bidrage til reflektiv læring hos de studerende.

Begrebet kvalitetssikring lægger op til en *summativ* evaluering og rapportering, der redegør for, i hvilket omfang de ønskede læringsmål er opnået. Målsætningen om kvalitetssikring kalder derfor på en overskuelig rapporteringsform.

Begrebet kvalitetsudvikling inviterer til en *formativ* evalueringspraksis, der har fokus på udvikling og beslutninger i et fremadrettet perspektiv. Kvalitetsudvikling fordrer derfor et fokus på undervisningsprocessen og på konkrete justeringer i et fremadrettet perspektiv (enten undervejs i forløbet eller næste gang, kurset skal udbydes), ligesom den bør have et tydeligt læringsorienteret perspektiv.

Evalueringsprocedurer rettet mod de enkelte kurser er udarbejdet med henblik på at tilgodese begge aspekter. Det daglige ansvar for at kvalitetssikre og udvikle enkelte undervisningsforløb er placeret hos afdelingslederne, der har til opgave at tilse, at følgende evalueringsprocedure følges:

1. Forventningsafstemning ved første undervisningsgang på alle forløb
2. Mundtlig midtvejsevaluering på alle forløb
3. Skriftlig slutevaluering og afrapportering for alle forløb og efterfølgende afrapportering til UN og SN, samt mundtlig opsamling på slutevaluering med undervisningsholdet og skriftlig afrapportering til UN og SN.

1.1 Ad 1. Forventningsafstemning

Alle undervisningsforløb indledes med en forventningsafstemning, hvor underviseren fremlægger, hvad de studerende kan forvente af det konkrete forløb, og hvilke forventninger der er til de studerendes deltagelse i undervisningen, herunder hvornår, hvordan og hvorfor der evalueres. Formålet hermed er dels at klarlægge og diskutere præmisserne for



forløbet, dels at lægge grundlaget for efterfølgende evalueringsaktiviteter. Følgende punkter skal derfor indgå:

- faglige mål og kompetencemål (jvf. beskrivelserne i studieordningen)
- eksamensform og krav (jvf. beskrivelserne i studieordningen)
- undervisningsformer
- forventninger til studenterforberedelse og deltagelse
- studerendes forventninger til forløbet
- præsentation af pensum og valg af tekster
- præsentation og fastlæggelse af hvornår der midtvejsevalueres og slutevalueres samt præsentation af eventuelle tilpasninger gjort efter seneste evaluering

1.2 Ad 2. Mundtlig midtvejsevaluering

Midtvejsevalueringer spiller en central rolle i at skabe en konstruktiv dialog om undervisningskvaliteten og studenteroplevelsen. En grundig evaluering halvvejs gennem et kursus giver mulighed for at identificere særligt velfungerende elementer og eventuelle udfordringer eller områder, der kræver forbedring, inden kurset afsluttes.

Anbefalinger:

- Midtvejsevalueringer bør have en dialogbaseret tilgang, hvor både undervisere og studerende aktivt deltager i diskussioner om kursusindhold, undervisningsmetoder og studerendes engagement.
- Midtvejsevaluering bør give mulighed for bred og varieret konstruktiv respons fra de studerende. Derfor bør de studerende gives mulighed for at give feedback i fællesskab. Anvendelse af digitale værktøjer som Menti og Padlet såvel som indledende gruppesamtaler kan understøtte dette.
- Flere steder har god erfaring med, at midtvejsevaluering drives af de studerende selv. Først har de studerende en samtale uden underviser, derefter en fælles samtale med underviser. Dette skaber et rum for åben og ærlig diskussion, hvor studerende føler sig trygge ved at udtrykke deres synspunkter og bekymringer, og samtidig kan hjælpe hinanden med at formulere eventuelle kritikpunkter konstruktivt.
- Underviser tager input med videre og skriver en kort sammenfatning, som deles med de studerende.

Midtvejsevalueringen bør tage udgangspunkt i de temaer, der blev gennemgået ved den indledende forventningsafstemning og bør desuden have et trygt og inspirerende læringsmiljø som mål. Følgende spørgsmål bør derfor berøres

- I hvilket omfang er undervisnings- og læringsaktiviteterne hensigtsmæssige i forhold til de faglige mål/kompetencemål?
- Hvordan oplever de studerende deres eget engagement og egen indsats?
- Hvordan vurderes pensum, og hvordan er det faglige niveau?
- Hvordan opleves dynamik og dialog i undervisningslokalet?

Midtvejsevalueringen er først og fremmest en kursusintern proces med formativ kvalitetsudvikling som mål.

1.3 Ad 3. Afsluttende evaluering

Det er blevet besluttet af fakultetsledelsen, at der skal foretages slutevaluering af alle udbudte forløb på Arts. Den skriftlige del af slutevalueringen for de studerende vil automatisk blive sat i gang med en fastsat start- og slutdato, som det er muligt for undervisere efterfølgende at ændre.



For nuværende er der fastsat 1 obligatorisk spørgsmål på universitetsniveau, ligesom studienævn kan beslutte fælles spørgsmål. Disse spørgsmål bidrager til at afdække temaer i delpolitik 2 og 3 i den overordnede [evalueringspolitik for ARTS](#). Endelig kan den enkelte underviser supplere med spørgsmål på kursusniveau. Spørgsmålene valgt af studienævnet vil være låst for ændringer i en tre-årig periode. Studielederen har mulighed for at give dispensation til ændringer i spørgsmålene.

Den skriftlige evaluering skal drøftes mundtligt med holdet og skal resultere i en skriftlig sammenfatning, som trækker på såvel den skriftlige evaluering som den mundtlige drøftelse. Sammenfatningen skal underskrives af underviseren og mindst én studerende. Den sendes til formanden for uddannelsesnævnet (på teologi til formanden for studienævnet).

Den samlede slutevaluering skal som minimum indeholde følgende:

1. Den afsluttende skriftlige evaluering skal præsenteres i en opsummering af evalueringens resultater. Den skal som minimum forholde sig til om kurset har levet op til kursusbeskrivelsen og de faglige mål, kursets faglige niveau, pensum og arbejdsmængden i faget for de studerende.
2. Denne opsummering skal drøftes mundtligt med holdet, hvorunder man yderligere bør forholde sig til:
 - a. Hvordan er der blevet fulgt op på de aftaler, der blev indgået under midtvejsevalueringen?
 - b. Hvilke aspekter af kurset har særligt støttet og inspireret til egen læring?
 - c. Hvilke erfaringer kan underviseren/underviserne tage med sig i den videre udvikling af læringsaktiviteterne i det evaluerede forløb?
3. Afslutningsvis skal underviser lave en samlet skriftlig tilbagemelding. Der fastsættes en fælles skabelon fra Studienævnet på IKS og Studienævnet på Teologi. Den skriftlige slutevaluering skal underskrives af både underviser og én studerende. Det opfordres derfor til, at de studerende vælger en repræsentant, som sammen med underviseren udformer og underskriver det opsummerende evalueringsnotat.

Den samlede slutevaluering har to formål:

1. Summativ kvalitetssikring gennem skriftlig evaluering og indrapportering, drøftelse i UN og SN samt indrapportering fra studieleder til Instituttleder.
2. Formativ kvalitetsudvikling gennem undervisers drøftelse med holdet og gennem drøftelse i UN og SN med henblik på gode eksempler og initiativer på tværs af kurser og uddannelser.

Sammenfatningerne drøftes fagnært i de enkelte uddannelsesnævn. Det påhviler afdelingslederen at sikre opfølgning på drøftelserne vedrørende specifikke forløb og at adressere kurser, der generelt modtager negative evalueringer. Det er af afgørende betydning, at der træffes foranstaltninger for at forbedre kvaliteten af undervisningen og at møde de bekymringer, som studerende har udtrykt. Afdelingslederen bør derfor være aktivt involveret i at identificere svaghederne i disse kurser og i at facilitere dialog. Dette vil bidrage til at sikre, at UN's opgave bliver opfyldt med hensyn til at levere kvalitetssikring og at imødekomme de behov, som vores studerende har.

Herefter sammenfatter afdelingslederen evalueringen i det skema, som IKS har udviklet til formålet, og indsender det til studienævnet inden 1. marts / 1. September (se bilag og [studienævnets hjemmeside](#)). De aggregerede sammenfatninger fra alle uddannelsesnævn drøftes i studienævnet på møderne i oktober/november og marts/april. På grundlag af drøftelsen i studienævnet og sammenfatninger fra de enkelte uddannelsesnævn udarbejder studieleder en overordnet redegørelse for evaluering af instituttets undervisning, der offentliggøres på [studieportalen for studerende på Arts](#).



Denne version af evalueringspolitik på Institut for Kultur og Samfund er godkendt i Studienævnet for Kultur og Samfund den 15.5.2024 og i Studienævnet for Teologi den 8.5.2024.

Evalueringsretningslinjerne er vedtaget af institutledelsen og studienævnene og på vegne heraf underskrevet af:

Dato:

Forperson Studienævnet for Kultur og Samfund

2/7-24 Peter Byrge

Forperson Studienævnet for Teologi

01-07-2024
Jakob Egeris Thorsen

Stueleder Kirstine Helboe Johansen

02/07.24 Kirstine Helboe Johansen