

**Ordinært studienævnsmøde 2015-7 den 19. august 2015 kl. 9-12**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**1461,516**

Referat

**Til stede:** Lene Kühle, Jens Seeberg, Karen Gram-Skjoldager, Christina Fiig, Thomas Schwarz Wentzer (indtil kl. 10.00), Anemone Platz, Ida Møller, Rikke Rode, Alina Løbner, Kirstine Nielsen, Jens Thestrup Toft, Peter Thuborg, Liselotte Malmgart, Marianne Gammelgaard, Kim Behrens Jessen (referent)

**Fraværende m. afbud:** Felix Riede, Kirstine Pedersen

**Fraværende u. afbud:** Nicolai Sørensen

**REFERAT**

**0. Godkendelse af dagsorden og referat**

Dagsorden blev godkendt med indskydelse af nyt punkt 3.

Udkast til referat blev godkendt med tilføjelse under pkt. 1.1 af, at ansøgning om NVIVO licenser var videresendt til dekanatet samt en præcisering omkring aftagepaneler. Her kunne det misforstås, om det ville være aftagepanelerne eller deadline, der ville få stor betydning fremover. Det er naturligvis aftagepanelerne der forventes at få stor betydning fremover.

**1. Orientering**

**1.1 Orientering fra studieleder**

**KOT Optag BA**

Der er betydeligt flere der har sagt nej eller helt undladt at svare på tilbud om plads i år end tidligere. Der blev derfor muligt at tilbyde plads til flere fra Standby-listen end tidligere.

Optaget ser generelt set fint ud, dog med undtagelse af Sydasiestudier (eneste ikke dimensionerede BA på IKS), hvor der kun blev optaget 5 i første runde. I anden runde ser optaget bedre ud og det forventes at ende lige under 20. Faget er opmærksomt på at navnet ikke helt klart signalerer hvad uddannelsen indebærer og der arbejdes derfor på en navneændring til Indien og Sydasiestudier.

**RUS 2015**

Studieleder tager på besøgsrunde til alle fagligheder igen i år og byder de nye studerende velkommen.

**Retskrav**

En klagesag på KU har fået ministeren til at sidestille studerende med retskrav fra 2014 med dem fra det seneste år 2015. Det har betydet at 24 studerende på AU har

Dato: 10. september 2015

Ref: KBJ

Side 1/6

fået tilbudt en plads på KA. En studerende fra AU med retskrav fra 2013 har også klaget, så der kommer muligvis endnu en udvidelse af retskravet.

#### Dimensionering

Dimensioneringen i 2016 forventes at blive mere mærkbar end i år, hvor kravene ikke var så skrappe og hvor en lukket uddannelsen på BSS kom Arts til gode. Derfor har der ikke været en markant nedgang i optaget, hvilket ikke er gået ubemærket hen i universitetsledelsen.

#### Elitespor

Der er kommet udmelding fra ministeren ang. elitespor. Studieleder efterlyser derfor hvilke aktiviteter de studerende kunne finde attraktive. Punktet bør tages op på et senere studienævnsmøde.

#### Eftertilmeldinger til omprøve

Hen over sommeren har der været mange ansøgninger om eftertilmelding til omprøve.

### 1.2 Orientering fra studienævnets formanden

Sarah Barfoed er ansat som ny afdelingsleder i SNUK. Hun vil blive inviteret til et af de næste møder.

Husk at der er inviteret til Arts uddannelsesdag d. 26. okt. Indmeldinger om punkter til dagsorden, oplæg mv. er meget velkomne (se også nedenfor pkt. 6)

Dekanatet arbejder på fælles standard forretningsordner for Uddannelsesnævnet.

### 1.3 Orientering fra vejledningen (VEST)

Studiestarten kører på skinner.

Der vil blive afholdt 5 specialeworkshops i september. Der er allerede mange tilmeldte.

## 2. De studerendes punkt

Flere studentermedlemmer af studienævnet er forhindret i at deltage i møderne i E15 pga. undervisning. En enkelt af disse er på et af vores egne fag. Studieleder går videre med dette.

## 3. Repræsentation til studienævnet

UN for Globale studier ønsker fremadrettet pga. fagsammensætningen at have 2 pladser (både VIP og studerende) i studienævnet. Studienævnet støtter dette ønske.

Studienævnet henvendte sig til Valgsekretariatet i juni, som bl.a. svarede følgende:

*...Dekanen kan også beslutte, at der i stedet skal være 2 repræsentanter (2 VIP og 2 STUD) for den nye afdeling/repræsentationsområde i studienævnet. Han skal blot ved fastsættelse af medlemstallet og ved eventuel opdeling i repræsentationsområder tage hensyn til den faglige bredde inden for de uddannelsesdele, der omfattes af undervisningen. Hvis dekanen beslutter at der skal være 2 VIP og 2 STUD i det nye repræsentationsområde, skal der til efteråret være valg til STUD til studienævnet. Her skal der så vælges 2 STUD til det nye fælles repræsentationsområde, men I vil godt kunne køre videre med de 2 VIP som allerede sidder i udvalget frem til efterårsvalget 2017 – de repræsenterer jo de to sammenlagte tidligere repræsentationsområder. Alternativt skal der køres valg til VIP for det berørte repræsentationsområde ekstraordinært sammen med valg til STUD her i efteråret 2015...*

Ønsket om 2 pladser til VIP og studerende på GS meldes derfor ind til dekanen, som træffer den endelige afgørelse.

#### **4. Personsager**

Studienævnet valgte at holde fast i beslutningen fra marts 2015 ang. eksamenssprog på engelsksprogede uddannelser. De indsendte ansøgninger blev derfor ikke mødekommet.

De ændrede regler vil fremgå i de relevante studieordninger pr. 1.9. 2015.

#### **5. Godkendelse af Studiestartsprøver**

Studienævnet var af den holdning at omprøven på Østeuropastudier kunne anses for at kræve visse faglige forudsætninger. Studienævnet ville derfor ikke godkende denne omprøve, men besluttede i stedet at den ordinære studiestartsprøve (multiple choice) også skulle anvendes ved omprøve.

Forslagene til studiestartsprøver fra Filosofi, Religionsvidenskab, Kina-, Japan- og Sydasiestudier blev alle godkendt. Studienævnet bemærkede dog, at der skal læses korrektur på de indsendte forslag inden disse bliver publiceret.

#### **6. Diskussion af UFUernes evalueringssammenfatning F15, jf. beslutning på aprilmøde**

De indsendte evalueringsnotater blev gennemgået for et UN af gangen med sparring fra en anden faglighed. Der var bred enighed om, at de indsendte notater påpegede flere sammenfaldende problemer men at der også var mange spændende tiltag, som kunne være til inspiration for andre.

#### **Forslag til inspiration for andre**

Der har på Antropologi været afholdt et metodeforløb hold i Kina. De studerende var afsted i 3 uger hvorefter de vendte hjem og skrev opgave. Alina havde deltaget i et andet forløb som blev afholdt i Nepal. Her arbejdede de studerende i 5 uger sammen

med nepalesiske studerende og skrev opgave sammen med disse om de fælles feltstudier.

På Human Security er metodeforløbet blevet ændret, så der er meget tættere tilknytning mellem forskning og undervisning. Eksamen inkluderer bl.a. en forskningsprotokol. Den tættere sammenhæng mellem undervisning og forskning vil studienævnet gerne tage op på et senere møde.

Praktiske og anvendelsesorienterede forløb samt forløb med højere studenterinddragelse får mere positive evalueringer end traditionelle forelæsninger.

## Forslag til forbedringer

### Samlæsning

Der er problemer med undervisningsforløb, som bliver samlæst. Problemerne ses både på forløb med forskellige fagligheder f.eks. på små kandidatuddannelser men også på forløb med BA og tilvalgsstuderende. Niveauet og de faglige forudsætninger er ofte for forskellige til at kunne rumme alle. Det gør sig især gældende, hvis der er sproglige forskelligheder i forhold til pensum og eksamen. En undtagelse til dette er et samlæst kursus på Kina- og Japanstudier. Studienævnet ønsker at tage emnet op på et senere møde, og ønsker samtidig at indmelde emnet til Arts uddannelsesdag d. 26. okt.

### Studium Generale

En række fag har alle haft problemer med Studium Generale kurserne. De studerende har problemer med motivationen og at kunne se relevansen af kurset. En undtagelse er dog på Historie, hvor der har været stor succes med faget.

### Blackboard

Mange undervisere har ikke været på kursus i BB, hvilket har givet problemer.

Mange studerende har ikke opsøgt den information der bliver lagt ud.

Der ser dog ikke ud til at være tekniske problemer med BB, men mere anvendelsen blandt brugerne som halter.

### Studererforberedelse

Et gennemgående tema i notaterne er de studerendes manglende forberedelse og mangel på motivation. På RV har en omlægning af krav til undervisning og eksamen givet positive effekter. Studienævnet ønsker at undviserne får mulighed for at udveksle Best Practice.

### Planlægningsmæssige problemer

På flere fag har der været problemer med planlægning af undervisning, eksamen og lokaleplanlægningen. Dette kan bedst løses ved at afdelingslederne holder møde med de relevante medarbejdere i Arts Studier, så der kan tages hensyn til alle forhold så tidligt som muligt i planlægningsprocessen.

### Licenser

Der er bred enighed om, at der mangler licenser til en hel række programmer som PREZI, NVIVO m.fl., og at det er alt for besværligt at få indkøbt nye licenser. Studienævnet ønsker at der skal indkøbes de relevante licenser.

### Samlet konklusion

Studienævnet ønsker fremadrettet at evalueringsnotaterne skal være til intern brug og de skal dermed ikke offentliggøres. De generelle problemer og forslag til forbedringer kan med fordel bruges fremadrettet til udvikling og idéudveksling mellem faglighederne

Krydslæsningen af andre fagligheders evalueringsnotater virker rigtig godt, men der bør være en person som læser alle samlet og uddrager de generelle pointer i notaterne.

Tidsmæssigt ligger punktet for tidligt i semesteret, i det flere UN endnu ikke har haft møde, hvor notatet kunne behandles. Fremadrettet bør notaterne derfor behandles i UN i august og februar og i SN i september og marts.

### **7. Proces for diskussion af den nye beskæftigelsesundersøgelse (fagopdelte tal)**

Der var enighed i studienævnet om, at det udsendte materiale for de enkelte fagligheder var af meget divergerende art. For langt de fleste uddannelser er antallet af svar så lave at statistiske beregninger (især med 3 decimaler) ikke giver nogen mening. For uddannelser, der er rettet mod det internationale arbejdsmarked, er der især skævheder i materialet, som ikke giver et retvisende billede for kandidater fra disse uddannelser.

For de fleste fag er det mest brugbare derfor de kvalitative kommentarer, som sikkert vil kunne danne grundlag for frugtbare diskussioner i uddannelsesnævnene.

Da rapporterne efter studienævnets opfattelse statistisk set er så forskelligartet, ønskede studienævnet ikke at pålægge uddannelsesnævnene at diskutere rapporterne. Det står således alle UN frit, om de ønsker at bruge tid på at diskutere materialet (især kommentarerne). Der vil ikke ske en samlet diskussion af evt. tilbagemeldinger på næste studienævnsmøde.

### **8. Igangsættelse af studieordningsrevisionsproces**

Hyrdebrev 2016 nåede ikke at blive udsendt inden mødet. De første meldinger lyder imidlertid på, at der ikke kommer store udmeldinger ovenfra. Der skal dog stadig arbejdes efter tidligere udsendte retningslinjer.

Der var enighed i studienævnet om, at der bør være særlig fokus på at få udarbejdet omprøver, som både sikrer en tilfredsstillende faglig udprøvning, uden at omprøven har karakter af straf (f.eks. ifb. med opfyldte aktivitets- og tilstedeværelseskrav men ikke bestået ordinær prøve). Omprøverne bør være administrerbare og ikke give unødigt ekstra arbejde til undervisere. Der bør også tages i betragtning om omprøven er tilknyttet et efterårsfag (omprøver der typisk ligger i februar), eller om det er omprøver, der normalt vil ligge i august.

Tidsplanen for processen i E15 blev rundsendt på mødet. Det blev præciseret, at arbejdet i UN skal være afsluttet til d. 30. okt., hvor alle ændringsforslag skal indsendes til studienævnet.

### **9. Eventuelt**

Studienævnsmødet d. 7. okt. flyttes til Moesgaard. Lokale vil blive udmeldt senere.

Mødet sluttede 11.52.