



Møde den 27. februar 2017 kl. 9.15-12.00
Lokale D118
Masteruddannelsernes uddannelsesnævn

Deltagere:

Lotte Hedegaard-Sørensen
Frans Ørsted Andersen
Jeanette Magne Jensen (uddannelseskoordinator)
Linda Kragelund (fraværende)
Eva Silberschmidt Viala (studieleder – deltog under punkt)

Tilforordnede:

Merete Justesen (referent)
Stig Roesen (fraværende)

ARTS Studier, Efter- og
videreuddannelse
Campus Emdrup
Tuborgvej 164
2400 København NV.

Uddannelsesnævnsmøde på masteruddannelserne

Forslag til dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
 - 2.1. Evaluering af bibliotekets indsats på BB i E2016 og deres tilbud fremadrettet
3. Studieordningsrevisioner
4. Undervisningsevaluering E2016
5. Indberetning fra censorformandsskabet vedr. 2016
6. KAV/vejledningsdage
7. Markedsføring og kommunikation
8. Eventuelt

Dato: 20. marts 2017

Merete Justesen
Studiekoordinator
Direkte tlf.: 87151742
E-mail: merete@dpu.dk

Side 1/5

Ad punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Der tilføjes et punkt om undervisningsevaluering F2017. Dagsorden er godkendt.

Ad punkt 2: Meddelelser

2.1. Biblioteket kan konstatere at vores studerende ikke bruger de tiltag biblioteket tog i værk i efteråret 2016. Nye tiltag for F2017 vil blive igangsat, f.eks. vil der blive en fælles side med links til bibliotekets youtubekanal, hvor de studerende kan se videoer f.eks. om hvordan man søger litteratur. Biblioteket mener, at det er vigtigt, at underviserne reklamerer for bibliotekets tiltag. Det er UN enig i, og derfor vil evalueringen blive sendt ud til koordinatorene.

Der er hørt rygter om, at biblioteket ikke længere skal være på DPU.



Ad punkt 3: Studieordningsrevisioner

Det her er et orienterende punkt. Der er uddelt en oversigt over uddannelsernes struktur. Den udleverede oversigt skal behandles på studienævnsmødet i dag. Det der søges godkendt i første omgang er studieordningernes struktur. Der er forsøgt at lave en alignment mellem uddannelserne – der skal være en bestået/ikke bestået, der skal være to eksamensformer med intern og to eksamensformer med ekstern bedømmelse. Desuden er sideantallet justeret, så eksamensformerne er ens på tværs af uddannelserne.

Der er kommet kommentarer fra studieledelsen og studienævnet, som Jeanette og Stig retter ind i studieordningerne. Studieordningerne kommer ikke ud til fagmiljøerne igen.

Ad punkt 4: Undervisningsevaluering E2016

Der er udsendt en samlet kvantitativ rapport over undervisningsevalueringen i efteråret 2016.

Uddannelse	Antal moduler	Mulige respondenter	Respondenter	Svarprocent
Masteruddannelsen i dansk som andetsprog og uddannelsen til underviser i dansk som andet- og fremmedsprog for voksne og unge	8	293	104	35 %
LAICS	2	36	16	44 %
Ledelse af uddannelsesinstitutioner	2	33	20	60 %
Positiv psykologi	4	103	47	45 %
Socialpædagogik	1	10	6	60 %
Specialpædagogik	2	23	20	86 %
Sundhedspædagogik og sundhedsfremme	2	35	30	85 %
Vejledning	2	37	26	70 %
Voksnes læring og kompetenceudvikling	2	44	31	70 %
I alt	25	614	300	49 %



Der er stor forskel på svarprocent fra uddannelse til uddannelse. Her er et potentielt rum for forbedring.

Hvis de studerende ikke har haft sat deres BB op til dansk, får de spørgsmålene i evalueringen på engelsk. Det kan have betydning for deres forståelse af spørgsmålene.

Problematiske at de studerende ikke har adgang til kaffe. Graden af administrativ service – tallene er umiddelbart for lave. Hvad skyldes det?

Inddragelse af erhvervsarbejde – for lave tal. Måske for meget fokus på enkelte professioner.

Feedback – spørgsmålet passer ikke ind.

Ifølge de kvalitative evalueringer har vi meget velfungerende uddannelser. Det der gennemgående er problematisk er fællesforelæsningerne. Der er ikke nogen grund til at fællesforelæsningerne skal trække evalueringen ned. En opgave for uddannelsesnævnet er, at gøre en dyd ud af at se, hvem der kan lave noget sammen.

Flere uddannelser giver udtryk for at det er befordrende at få nærhed til andres praksis. Det er godt at hive gamle studerende ind.

Evaluering F17:

Der er 7 AU/SN spørgsmål

AU-spørgsmål

1. Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som....
2. Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer.
3. Jeg har kunnet få faglig hjælp og støtte fra mine medstuderende til undervisningsforløbet.

SN-spørgsmål

4. Der var en god sammenhæng mellem dette kursus og andre kurser på studiet.
5. Indhold og læringsmålene med kurset er relevante for mit studie.
6. Hvor mange timer har du typisk brugt på dette kursus/modul om ugen på forberedelse, inklusiv læsegruppe og opgaver.
7. Læringsmål og forventninger var klart formuleret.

UN-spørgsmål

8. Undervisningsforløbet har styrket min faglighed



9. Undervisningsforløbet har bidraget til at forbedre mine færdigheder i at håndtere problemstillinger inden for fagområdet
10. Holdet har generelt bidraget til dialogen i undervisningen

UN besluttede at beholde de tre spørgsmål fra sidst (se ovenfor).

Derudover skal de 5 EVU spørgsmål også med i forårets evaluering. Alt i alt vil der altså være 15 spørgsmål i forårets evaluering.

Ad punkt 5: Årsberetning fra censorformandsskabet

Censorformandsskabets budskab er *"Vi kan konkludere, at ingen censorer påpeger alvorlige problemer og at der generelt er stor tilfredshed med de forhold, som censorerne er blevet bedt om at forholde sig til."*

Rapporten udsendes til koordinatormødet.

Ad punkt 6: KAV/vejledningsdage

Der er ikke en udmelding fra institutledelsen om hvordan vi håndtere kollektiv vejledning. Vi har fået en masse gode erfaringer, der også rummer nogle udfordringer. Det vi kan se, er at det er godt for de studerende fordi det bidrager med at understøtte de studerendes netværk og giver dem mere tid til at arbejde med deres opgaver. Desuden understøtter det de studerende i at de er ressourcepersoner.

Lokaleudfordringer: Det skal være fastlagt ved datofastsættelsen, hvordan man ønsker lokaler. Til KAV kan vi nok ikke benytte undervisningslokaler.

Vi henstiller til at masteruddannelserne arbejder frem imod at inddrage KAV på deres uddannelser. De to vejledningsdage vil forhåbentligt hjælpe med det formål.

Ad punkt 7: Markedsføring og kommunikation

Jeanette havde den 20. februar møde med Carsten Henriksen, Lisbeth Hartmann og Eva. Der er 250.000,00 til markedsføring af alle DPUs uddannelser. Halvdelen går til kandidat og den anden halvdel går til master og bachelor.

Addwords kampagner på nettet er det vi kommer længst med. Der bliver ikke specificeret på uddannelsesniveau. Det koster kr. 150.000,00.

Der vil komme nyhed og nyhedsbrev vedrørende myndighed og medborgerskab. Alle uddannelser skal kigge deres egen hjemmeside igennem.



MLU har et gå hjem møde den 9. marts. Der er d.d. 27 tilmeldte.

Når vi kender ansøgningstallene 1. maj, så er der reserveret penge til ekstra markedsføring på de uddannelser, der er nødlidende.

Kommentarer: Kan vi få det i Asterisk? Evt. kan vi lave en artikel, eller de kan intervieve.

Ad punkt 8: Eventuelt

I UN mangler vi en kritisk masse til at tage faglige diskussioner omkring vores masteruddannelser. Man kan sige, at PP, SP og SU er repræsenteret og at disses medlemmer også skal kunne rumme at repræsentere alle masteruddannelserne. På første SN, der skulle diskutere masteruddannelsernes studieordningsændringer, nåede studienævnet ikke masteruddannelsernes studieordninger på grund af tidspres. Alle uddannelseskoordinatorstillingerne er nedlagt. Uddannelseskoordinatorfunktionen er lagt hos afdelingslederne. Det er problematisk for masteruddannelserne, da masteruddannelserne ikke har en afdeling. I studienævnet er uddannelseskoordinator for masteruddannelserne kun med som observatør uden stemmeret. Måske er det en god ide, at masteruddannelserne får deres eget studienævn.

Kommentarer:

- Det har været problematisk, at der i afdelingerne ikke er fokus på masteruddannelserne.
- Der er enighed om at det er vigtigt, at masteruddannelserne får deres eget studienævn.
- Det blev forslået, at Jeanette afholder et møde med ledelsen for at finde ud af om og hvordan masteruddannelserne bliver prioriteret. Har masteruddannelserne overhovedet en fremtid på DPU? Ledelsen bør forholde sig til de organisatoriske udfordringer masteruddannelserne står i.

Godkendt i mailhøring