

Møde den: 13. december 2017
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Morten Breinbjerg, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Mads Krogh, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Natalie Gøttsche Jakobsen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Søren L. Pedersen (observatør Medievidenskab og Journalistik), Ethan Weed (observatør Semiotik og Lingvistik), Katharina Juhl Haslund (observatør Ledelsessekretariatet), Charlotte Christensen (VEST), Lykke Schelde (SNUK), Pkt. 2 og Mette Olesen (SNUK, ref.)

Fraværende: Jakob Steensig, Leonardo Cecchini, Sissel Xenia Reese Hansen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Lars Kiel Bertelsen (studieleder), Jakob Isak Nielsen, Caglar Araz (Informationsvidenskab og Digital design), Thomas Rosendal Nielsen, Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Mette-Kristine Lundblad Petersen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Kristine Kold Vestergaard Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science)

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet
(SNUK)

Mette Olesen

Dato: 3. januar 2017
Ref: Meol

Side 1/9

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Kvalitetssikring: Afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser - 2017**
 - 2.1 Afrapportering fra uddannelsesevaluerede uddannelser – 2017
 - 2.2 Spørgsmål vedr. uddannelsesevalueringer 2018
- 3. Dispensationer: Indkomne sager (beslutningspunkt)**
- 4. Planlægning: Godkendelse af eksamensplaner (beslutningspunkt)**
- 5. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 6. Godkendelse af referater fra studienævnsmøder (beslutningspunkt)**
- 7. Meddelelser**
 - 7.1 *Meddelelser til og fra Studieleder*
 - 7.2 *Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand*
 - 7.3 *Meddelelser fra SNUKs studieordningsteam*
 - 7.4 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*
 - 7.5 *Meddelelser til og fra VEST v/ Chalotte Theresa Christensen*
- 8. Evt.**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Nævnet godkendte referat fra Studienævnsmødet den 29. november 2017 med nedenstående tilføjelse til beslutningen under pkt. 2:

Praksis med underviseransøgte dispensationer til alternative prøveformer ophæves dermed d.d. i henhold til vurderingen fra Uddannelsesjuridisk Service.

Nævnet godkendte referat fra Studienævnsmødet den 6. december 2017.

Nævnet godkendte dagsordenen med tilføjelse af punkterne nedenfor under Evt.:

- Timenorm for posten som formand for Studienævnet
- Kapsejladsen 2018
- Anonymisering af eksaminer

2. Kvalitetssikring: Afrapportering vedr. uddannelsesevaluerede uddannelser - 2017

2.1 Afrapportering fra uddannelsesevaluerede uddannelser – 2017

Afdelingsleder Tore Rye Andersen fremlagde erfaringer fra uddannelsesevaluering 2017 af kandidatuddannelsen i Retorik og masteruddannelsen i Retorik og formidling.

Tore Rye Andersen har haft uddannelser til uddannelsesevaluering tidligere og fortalte på den baggrund, at varslingerne i forhold til uddannelsesevalueringen denne gang har fungeret meget bedre end tidligere.

Udgangspunktet for evalueringerne har været Datapakkerne og Studiemiljøundersøgelsen. Der blev i processen udpeget fokuspunkter, og lektorerne Esben Bjerggaard Nielsen og Marie Lund stod for udarbejdelse af evalueringsrapporter for hhv. masteruddannelsen og kandidatuddannelsen.

Datamaterialet var – i forhold til masteruddannelsen i Retorik og formidling - spinkelt, fordi uddannelsen ikke blev udbudt i 2016. Evalueringen af masteruddannelsen fik som konsekvens af dette et fremadrettet fokus. Turnusplanen tager ikke højde for praktiske forhold som dette, og dermed heller ikke, hvor meget, der reelt er at evaluere.

Fokuspunkterne for evalueringen af masteruddannelsen var rekruttering, markedsføring og videreudvikling af uddannelsens profil.

Tore Rye Andersen gav udtryk for, at masteruddannelser ofte falder mellem to stole, og at masteruddannelsen ofte ikke er med som kategori – dette gælder f.eks. ved de skabeloner, der skal anvendes til afdelingsledernes opsamlende evalueringsnotater, hvor masteruddannelserne ikke er tænkt ind.

I forhold til kandidatuddannelsen i Retorik var der fokus på progression og fremdrift og frafald, der dog var mere synligt på baggrund af, at det var målt på en atypisk lille årgang.

Der var til evalueringerne indkaldt en aftagerekspert og en faglig, akademisk ekspert.

Tore Rye Andersen gav udtryk for, at det er vigtigt, at man vælger eksperter, der både kan være lydhøre og kritiske – og som på den måde kan tænke både med og mod uddannelserne.

Evalueringsmødet i november var samlet for de to uddannelser. Det kan anbefales at slå uddannelser sammen, hvis der kan findes eksperter, der kan dække begge. Det giver også mening med en rapport samlet for BA og KA uddannelser.

Lykke Kjerrumgaard Schelde fra SNUK bekræftede, at der laves samlede rapporter for BA og KA uddannelser.

På evalueringsmødet blev drøftet nogle af de udfordringer, der er for de to uddannelser:

Kandidatuddannelsen i Retorik har ikke en tilhørende bacheloruddannelse. En sådan ville forbedre studiemiljøet, men det er der ikke mulighed for. Der er i stedet afsat timer til en social koordinator og der vil også blive ansat en KA-tutor. Derudover arbejdes der på et samlet intensivt introforløb for de KA-studerende.

Forskningsdækningen er der ikke problemer med. Men miljøet er ret lille, så mulighederne for at rekruttere ph.d.-studerende blev drøftet.

Kandidatuddannelsen i retorik er en relativt ny uddannelse, hvorfor der mangler data i forhold til beskæftigelse. Der arbejdes på at arrangere en "Alumnedag".

I forhold til rekruttering er de studerende forvirrede i forhold til retskrav og er ikke klar over, at de uden risiko kan sætte KA i retorik som 1. prioritet.

Der arbejdes med et pilotprojekt, hvor undervisningen på 3. semester af KA uddannelsen i Retorik påbegyndes allerede i august.

Udfaldet af evalueringsmødet var opbakning til handleplanen, der blev suppleret med et par ekstra tilføjelser.

Tore Rye Andersen udtrykte ros til forløbet på mødet og særligt til prodekanen for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann. Mødet forløb på en god og konstruktiv måde, og der var ikke fornemmelsen af, at uddannelserne var "til eksamen", men i stedet tale en fælles bestræbelse på at udvikle uddannelserne. Evalueringsmøderne fungerer som en fin konkretisering af kvalitetsarbejdet.

Det var vurderingen fra Tore Rye Andersen, at en administrativ forankring af uddannelsesevalueringerne i Aarhus ville kunne fremme kvaliteten yderligere.

Det blev i forbindelse med drøftelsen nævnt, at synergieffekter mellem ordinære uddannelser og masteruddannelser bør fremhæves.

2.2 Spørgsmål vedr. uddannelsesevalueringer 2018

SNUK-medarbejder Lykke Kjerrumgaard Schelde deltog under dette punkt og fortalte, at SNUK er begyndt at varsle de kommende uddannelsesevalueringer for 2018, hvor 18 uddannelser skal uddannelsesevalueres. I praksis drejer det sig om 10 uddannelsesevalueringer i efteråret 2018. I januar / februar måned vil SNUK invitere til møder, hvor processen med uddannelsesevalueringer gennemgås.

Datapakkerne kommer ud i april og i den forbindelse indkaldes navne på eksperterne.

I år er det indskærpet, at der skal laves foreløbige handleplaner – inden sommerferien – og at skrivet arbejdet herefter følger i september

Det administrative arbejde omkring uddannelsesevalueringerne af de ordinære uddannelser forankres fremover i Aarhus.

I forbindelse med drøftelsen af punktet blev det nævnt, at det ville være godt med fælles tiltag og materiale i forbindelse med nogle af de ting, der kommer op ved uddannelsesevalueringerne - f.eks. i forhold til problemerne med frafald. Sådan så uddannelsesevalueringerne ikke kun handler om, hvad uddannelsen selv kan gøre ved problemerne.

Der blev spurgt til, hvad universitetet vil med masteruddannelserne? Dette spørgsmål blev opsamlet under punkt 5 *Forslag fra Uddannelsesnævnene*.

Der blev også nævnt, at politikken for rekruttering af ph.d.-studerende kunne afklares og drøftes.

3. Dispensationer: Indkomne sager (beslutningspunkt)

Der var ikke indkommet sager til behandling

4. Planlægning: Godkendelse af eksamensplaner (beslutningspunkt)

Nævnets beslutning:

Nævnet godkendte de fremsendte eksamensplaner for S2018 under forudsætning af, at afdelingslederne i samarbejde med eksamensmedarbejderne i Arts Studier færdigplanlægger de fremlagte og resterende planer.

For stemte 9 (alle tilstedeværende stemmeberettigede)

Studienævnet ønsker en anden godkendelsesform vedr. undervisnings- og eksamensplaner – f.eks. i form af, at principperne for undervisnings- og eksamensplanlægning fremlægges i Nævnet, og at det er Uddannelsesnævnene, der ser de konkrete undervisnings- og eksamensplaner og indstiller disse til godkendelse i Studienævnet.

5. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne, så emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

Studienævnet besluttede under dette punkt, at tidligere forslag fra Uddannelsesnævnene opsamles i et dokument *Forslag fra Uddannelsesnævnene*, der lægges i Studienævnets mappe SN-møder på O drevet, og som opdateres løbende af SN-sekretæren.

Nye forslag fra Uddannelsesnævnene:

Ane Hejlskov Larsen (Æstetik og kultur og Kunsthistorie):

Det bør drøftes, hvad universitetet vil med masteruddannelser og hvordan synergi mellem masteruddannelser og ordinære uddannelser kan fremhæves. Evt. kunne prodekan Peder Østergaard inddrages.

Det blev besluttet, at det tidligere fremsatte forslag om drøftelse af ECTS-byrden på BA-tilvalg erstattes af en mere generel opmærksomhed på ECTS-byrden, så forslaget fremover er:

Jody Pennington (Engelsk):

Løbende diskussion af ECTS-byrden på ordinære uddannelser og tilvalg.

Inger Schoonderbeek (Nordisk sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi):

De faglige krav på BA-Tilvalg bør ses i forhold til, at de studerende skal uddannes til at undervise på gymnasieniveau. Der bør sættes fokus på, hvordan de kompetencer, der opnås ved et gymnasierettet BA-tilvalg, står i forhold til den måde, kompetencerne bruges på i gymnasieskolen. Situationen er, at kandidater med BA-tilvalg underviser hele vejen igennem gymnasieskolen. Lovgrundlaget bør sættes i forhold til kompetencer opnået ved et BA-tilvalg. Det blev foreslået at inddrage fagkonsulenten og designe sidefagene direkte til undervisning i gymnasiet. Problematikken kan også tages op i uddannelsesforum.

6. Godkendelse af referater fra studienævnsmøder (beslutningspunkt)

Nævnets beslutning:

Referater fra studienævnsmøder godkendes fremover ved skriftlig behandling. Kommentarer og rettelser til referater fra studienævnsmøder sendes til studienævnets sekretær inden for en uge efter at det foreløbige referat er udsendt. På det efterfølgende studienævnsmøde følges der op på referat fra seneste studienævnsmøde.

Referater fra studienævnsmøder vil på denne måde kunne videregives hurtigere til dem, der skal implementere Studienævnets beslutninger, og vil hurtigere kunne blive tilgængelige på hjemmesiden.

Studienævnet drøftede, hvem referaterne kommunikerer med og hvordan beslutningerne kan komme videre til dem, der skal bruge dem. Det blev oplyst, at godkendte referater sendes til medlemmer af uddannelsesnævnene, der fremover vil kunne modtage referaterne væsentligt tidligere.

Det blev også drøftet, om referater fra uddannelsesnævnsmøder kan blive tilgængelige på nettet. Studienævnet ønsker en fælles procedure omkring dette.

7. Meddelelser

7.1 *Meddelelser til og fra Studieleder*

Der var ikke meddelelser fra Studieleder

7.2 *Meddelelser til og fra Studienævnformand og –næstformand*

Formanden for Nævnet orienterede om, at svaret til de studerende, der har klaget over arbejdsbyrden på BA-tilvalg i fransk ville blive afsendt umiddelbart efter mødet.

Uddannelseskonsulenten orienterede om, at der nu sættes fokus på at registrere, hvor mange specialer der udarbejdes i samarbejde med eksterne parter. Der indsættes derfor et spørgsmål om dette i forbindelse med godkendelse af specialet.

Der var ikke meddelelser fra næstformanden

7.3 *Meddelelser fra SNUKs studieordningsteam*

SNUKs studieordningsteam vil på Studienævnets møde i januar fremlægge oplæg til afklaring af spørgsmålene vedr. prøve/omprøve og udprøvning af kompetencer.

7.4 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*

Der var ikke meddelelser fra Uddannelsesnævnene

7.5 Meddelelser til og fra VEST v/ Charlotte Theresa Christensen

Charlotte Theresa Christensen orienterede om:

'Kickstart din specialeproces' – et arrangement, der blev afholdt den 14. november 2017 med inspiration og gode råd til, hvordan de kommende specialestuderende kommer godt fra start. Arrangementets indhold var:

- o Tre tidligere specialestuderende gav deres bedste råd til, hvordan du får en god specialeproces
- o Arts Karriere giver dig ideer til, hvordan du kan gøre dig klar til arbejdsmarkedet undervejs i din specialeproces
- o Vejledning og Studieinformation giver dig et overblik over de vigtigste deadlines frem til specialeaflevering

Arrangementet var velbesøgt. Der kom ca. 200 kommende specialestuderende.

Forsinkelsessamtaler: Fuldtidsvejlederne afholder pt. en del samtaler med studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede, og som har takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder.

Trine Skovgaard er ansat som ny vejleder. I en ekstra stilling er Karen Lindtner ansat og begynder midt i januar.

Personalenyt VEST:

Trine Schouborg (tidligere studenterstudievejleder) er ansat i barselsvikarstilling for Jannie.

8. Evt.

Timenorm som formand for Studienævnet

Det blev oplyst, at timenormen som formand for Studienævnet p.t. er 300 timer om året. Der arbejdes i øjeblikket på at lave en ny aftale med dekanatet omkring såvel timenormen som studienævnsformand og timenormen for VIP medlemmer af studienævn.

Der har været sendt en føler ud til det kommende nævn omkring konstitueringen, men der er endnu ikke konkrete tilsagn.

De studerende, der har siddet i studienævnet, ønsker at få en udtalelse. Mette Olesen undersøger mulighederne for dette.

Kapsejlads: Tidspunktet for Kapsejladsen bliver meldt ud i februar, og det betyder, at fagene må aflyse arrangementer o.l. for at de studerende kan deltage. Der er derfor brug for at vide, hvornår arrangementet ligger.

Anonymisering i forbindelse med eksaminer:

Studienævnet drøftede mulighederne for anonymisering i forbindelse med eksaminer.

Det blev drøftet, hvad der kunne være baggrunden for ønsket om anonymisering. Et bud var, at det kunne være en kønsproblematik eller lign. Det blev i forbindelse med dette slået fast, at opgaver udelukkende må bedømmes på baggrund af faglige mål.

Der blev stillet spørgsmål ved, om anonymisering er til de studerendes fordel, og det blev foreslået at afklare, om det er et problem, hvis der ikke er anonymitet i forbindelse med eksamen. Hvis der skal arbejdes videre mod en anonymisering, bør det påvises, at der reelt er problemer i, at de studerendes oplysninger fremgår på opgaver o.l.

De studerende gav udtryk for, at der er mange steder, hvor der er log-in, og hvor man som studerende anfører navn, studienummer o.l. De studerende støttede op om, at det bør afklares, om der er et problem, før der arbejdes videre med problematikken. Problemerne med f.eks. kønsdiskrimination er ofte lokale og bør behandles lokalt.

Studienævnets formand konkluderede, at studienævnet ikke mener, at der er påvist et behov for anonymisering i forbindelse med eksamen.