

REFERAT

Møde den: 29. november 2017
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

**Til stede: Jakob Isak Nielsen, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Caglar Araz (Informati-
onsvidenskab og Digital design), Natalie Gøttsche Jakobsen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Sissel Xenia Reese Han-
sen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur),
Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Mette-Kristine Lundblad Peter-
sen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Lise Brinck (stud.rep. Sem-
iotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Birgitte Stou-
gaard (VIP-observatør, Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museo-
logi), Miriam Madsen (Obeservatør DPU), Nadia Brandt (stud.-ob-
servatør Æstetik og Kultur), Lars Kiel Bertelsen (studieleder), Pro-
dekan Niels Overgaard Lehmann (pkt. 2), Rådgiver Aske Dahl Sløk
(pkt. 2), Lektor Kirsten Wølch Rasmussen, Jannie Laigaard (VEST),
Trine Schouborg (VEST), Maja Kjær Sloth (SNUK) og Mette Olesen
(SNUK, ref.)**

**Fraværende: Morten Breinbjerg, Kristine Kold Vestergaard
Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi)**

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Mette Olesen

Dato: 13. december 2017
Ref: Meol

Side 1/11

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Kvalitetsudvikling: Genbehandling af sag om afvikling af underviseransøgte dispensationsansøgninger (drøftelsespunkt og beslutningspunkt)**
- 3. Studieordninger: Specialeformer i studieordning (beslutningspunkt)**
- 4. Dispensationer: Indkomne sager (beslutningspunkt)**
- 5. Kvalitetsudvikling: Drøftelse af klage over arbejdsbelastningen på BA tilvalg i Fransk 2017 (beslutningspunkt) og ECTS-byrden på Tilvalg (drøftelsespunkt)**
 - 5.1 *Klage fra studerende*
 - 5.2 *Principiel drøftelse vedr. arbejdsbelastningen på BA-tilvalg*
- 6. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 7. Foreløbig plan for Nævnets møder, 2018**
- 8. Studieordninger: "Om uddannelsen", uddannelsens indhold og relevans og "Kompetenceprofil"**
 - 8.1 *Beskrivelse af uddannelsens indhold og relevans (Afsnit 1.1.) – oplæg ved lektor Kirsten Wølch, BA i IVK, fransk, spansk og tysk*
 - 8.2 *Kompetenceprofil og sammenhængen til kvalifikationsrammen og de faglige mål – oplæg ved Thomas Rosendal Nielsen, afdelingsleder og studienævnsrepræsentant, Dramaturgi*
- 9. Meddelelser**
 - 9.1 *Meddelelser til og fra Studieleder*
 - 9.2 *Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand*
 - 9.2.1 *Nævnets kommentarer til prodekanens notat "Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts"*
 - 9.3 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*
 - 9.4 *Meddelelser til og fra VEST*
- 10. Evt.**

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Nævnets beslutning:

Nævnet godkendte referat fra mødet i Studienævnet den 25. oktober 2017 med en enkelt rettelse.

Nævnet godkendte dagsordenen til mødet med tilføjelse af et punkt under Evt. om forberedelse af konstitueringen af det nye Studienævn. Konstitueringen finder sted på studienævnsmødet den 21. februar 2018.

Det endelige referat fra mødet i Studienævnet den 25. oktober 2017 er lagt i studienævnets mappe og udgives på hjemmesiden.

2. Kvalitetsudvikling: Genbehandling af sag om afvikling af underviseransøgte dispensationsansøgninger (drøftelsespunkt og beslutningspunkt)

Fra Nævnets drøftelse:

Prodekanen for uddannelse, Arts, Niels Overgaard Lehmann var inviteret til mødet og gav udtryk for, at der er hjemmel til at give dispensation til en enkelt studerende, der kan dokumentere usædvanlige forhold i forbindelse med eksamen, men at der ikke er hjemmel til at give underviseransøgte dispensationer i forbindelse med f.eks. uhensigtsmæssigheder i forhold til prøveformer o.l.

Der er god baggrund for de ændringer, der hidtil er givet dispensation til, og behovet for dispensationer gøres mere presserende af, at der er udmeldt snævre rammer for, hvornår der kan ændres på studieordningerne (I notatet "Afslutning af uddannelseseftersyn på Arts" fra den 07. juni 2016.). Derfor er det vigtigt at få ændringer ind i den turnus, der eksisterer i forhold til studieordningsændringer, og at være i god tid med ændringer til studieordningerne.

Det blev oplyst, at alle studieordninger træder i kraft 1. september, og at processen vedr. studieordningsændringer går via den SNUK medarbejder, der arbejder med den pågældende studieordning. Nævnet ønskede i den forbindelse at få oplyst tidsfristen for indlevering af ændringer, og prodekanen noterede sig dette.

Der blev på mødet givet udtryk for, at det vigtigste for faglighederne er, at der er mulighed for at ændre på uhensigtsmæssigheder i forhold til prøveformer. Situationen er acceptabel, når der gives mulighed for ændringer i studieordninger.

Nævnets beslutning:

Der kan fortsat og uden brug af dispensationer til alternative prøveformer sikres rammer for en kontinuerlig pædagogisk og didaktisk udvikling af de enkelte discipliner, af uddannelserne som helhed, og især i forhold til faglige mål. Dette kan blandt andet ske ved i den turnus, der fastlægges for studieordningsændringer, at indlevere ændringer, der retter op på uhensigtsmæssigheder i forhold til prøveformer o.l.

Praksis med underviseransøgte dispensationer til alternative prøveformer ophæves dermed d.d. i henhold vurderingen fra Uddannelsesjuridisk Service.

3. Studieordninger: Specialeformer i studieordning (beslutningspunkt)*Nævnets beslutning:*

Der kunne ikke på mødet opnås enighed om at rette alle gamle aktive studieordninger til, så de enkelte uddannelsers nyeste specialeformer fremgik af dem.

I stedet for en fælles beslutning skal de forskellige fagligheder senest den 6. december 2017, i forbindelse med arbejdet med studieordningsændringer, meddele den SNUK medarbejder, der arbejder med studieordningerne for området, hvilken prøveform, der skal fremgå af de gamle studieordninger.

4. Dispensationer: Indkomne sager (beslutningspunkt)

Der var ikke indkommet sager til behandling

5. Kvalitetsudvikling: Drøftelse af klage over arbejdsbelastningen på BA tilvalg i Fransk 2017 (beslutningspunkt) og ECTS-byrden på Tilvalg (drøftelsespunkt)**5.1 Klage fra studerende***Fra Nævnets drøftelse:*

Det blev oplyst, at klagen inden mødet var blevet drøftet i Uddannelsesnævnet for Tysk og Romanske sprog. På basis af denne drøftelse blev det fra fagligheden på fransk oplyst, at situationen i praksis er, at BA-studerende skal aflevere 3 skriftlige opgaver i løbet af semestret, mens studerende på BA-tilvalg kun skal skrive 2 opgaver. Den ene af de 2 opgaver, som de studerende på BA-tilvalg afleverer, bruges som eksaminationsgrundlag i forbindelse med den mundtlige eksamen. Der er dermed en større arbejdsbyrde på BA-uddannelsen end på BA-tilvalget. Der blev også givet udtryk for, at der er taget højde for ECTS vægtingen i forhold til de mange afleveringer, der nævnes i klagen.

Studienævnet tog disse oplysninger til efterretning.

I forbindelse med drøftelsen blev der givet udtryk for, at klagen er et internt fagligt anliggende og burde have været drøftet på faget. Det bør ikke kun være en underviser/studerende problematik, men bør løses fra ledelsen på faget.

De studerende gav udtryk for, at det er bekymrende, at de studerende på BA-tilvalg er blevet stressede af arbejdsbelastningen og at de studerende burde kompenseres – f.eks. i form af et ekstra eksamensforsøg. I samlæsningssituationer skal der tages højde for ECTS belastningen – i forhold til pensum, eksamen o.l. ECTS belastningen bør genovervejes i samarbejde med de studerende og selv om man som tilvalgsstuderende har studeret et stykke tid, er der stadig tale om en ny faglighed på tilvalget. Det er svært som studerende at klage – man er bange for konsekvenserne. Når der derfor er nogen, der klager, bør der vises ekstra opmærksomhed. ECTS-belastningen skal overholdes, og Nævnet bør sikre, at der bliver rettet op fremover.

Studieleder oplyste, at der ikke ligesom ved eksamensklager er fast procedure for behandling af klager over forhold i forbindelse med undervisningen. Klager over undervisningen fremføres normalt enten i undervisningsevalueringen eller ved henvendelse til studieleder. Denne klage er imidlertid blevet rettet til studienævnet. Studieleder foreslog derfor, at Nævnet udfærdiger et svar til de studerende og indskrives, at studieleder har deltaget i drøftelserne af klagen.

Nævnets beslutning:

På baggrund af Nævnets drøftelse skal der udformes et svar til de studerende. Studieleder inddrages i udformningen af svaret, der sendes i skriftlig høring hos Nævnet inden afsendelse til de studerende.

Det blev konkluderet, at der ikke er mulighed for at gøre noget konkret for de studerende på nuværende tidspunkt, bl.a. fordi semesteret er gået.

I svaret til de studerende skal det tydeliggøres, at problemet tages alvorligt og bringes ind i det videre udviklingsarbejde – specielt vedr. samlæste fag. Studienævnet anerkender problematikken og vil have stor opmærksomhed på arbejdsbelastningen på BA tilvalg i forhold til fremtidige studieordningsændringer.

5.2 *Principiel drøftelse vedr. arbejdsbelastningen på BA-tilvalg*

Fra Nævnets drøftelse:

Det blev nævnt, at der er tale om en generel problematik, der også har været nævnt tidligere, og som overvejes på mange fagligheder – i forhold til de konkrete forløb. Det er vigtigt, at eksamen på tilvalg ikke ligger oveni aflevering af BA projekt. Også antallet af fag har betydning for arbejdsbelastningen, fordi det belaster at have flere fag at forholde sig til.

Der blev givet udtryk for, at det ofte er svært at se forskel på 5 ECTS og 10 ECTS fag. Det er vigtigt at vægtningen overvejes og fremgår tydeligt.

Der fremkom et forslag om at tilvalgsfagene afslutter undervisning ca. 20. november, så der er mulighed for at skrive BA projekt. Det er dog svært, hvis der er tale om sam-læste fag.

De faglige krav på BA-Tilvalg skal også ses i forhold til, at de studerende skal uddannes til at undervise på gymnasieniveau. Der bør sættes fokus på, hvordan de kompetencer, der opnås ved et gymnasierettet BA-tilvalg, står i forhold til den måde, kompetencerne bruges på i gymnasieskolen. Situationen er, at kandidater med BA-tilvalg underviser hele vejen igennem gymnasieskolen. Lovgrundlaget bør sættes i forhold til kompetencer opnået ved et BA-tilvalg. Det blev foreslået at inddrage fagkonsulenten og designe sidefagene direkte til undervisning i gymnasiet. Problematikken kan også tages op i uddannelsesforum.

Det blev foreslået, at der kunne arbejdes med port folio eksaminer på 1. semester af BA-tilvalg, så eksamen blev spredt ud over semestret.

Nævnets indstilling:

Nævnet henstiller til, at de enkelte fagligheder sikrer, at arbejdsbelastningen på Bachelortilvalgsuddannelsernes 1. semester (BA 5. semester) ikke overstiger ECTS-vægtningen, og at alle fagligheder er opmærksom på BATV og arbejdsbyrden (ud fra kursusbeskrivelsen og de faglige mål). Der bør særlig være opmærksomhed på: eksamensstørrelse, antal fag, evt. port folio eksamen, en løbende diskussion af, hvad ECTS dækker og overvejelsen om at flytte aflevering af BA-projekt til januar.

SNUK-studieordningsteam er behjælpelig med inddragelse af disse problematikker ved nævnets behandling af studieordninger på studienævnsmødet den 6. december 2017.

6. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne, så emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

Tidligere forslag fra Uddannelsesnævnene opsamles og fremgår af dagsordener til studienævnsmøderne.

Nye forslag fra Uddannelsesnævnene:

1) Ane Hejlskov Larsen (Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi)

Regeringen har den 24. november 2017 indgået en bred aftale med alle Folketingets partier om et nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser. Det blev foreslået, at Studienævnet drøfter, hvad dette nye bevillingssystem kan komme til at betyde for økonomi, evalueringspraksis osv.

2) Inger Schoonderbeek Hansen (Nordiske studier og Oplevelsesøkonomi:
Det blev foreslået, at problematikken med sidefag drøftes generelt i forhold til de faglige mindstekrav.

3) De studerende foreslog, at samlæsning drøftes i forhold til forskelle i niveauet på de hold, der samlæses. Det blev også foreslået at inddrage problematikken omkring forventninger til de studerende. Forventningerne kan være for store i forhold til, at der er tale om 1. årsstuderende på en ny faglighed, men de kan også være for små i forhold til, at der er tale om 3. årsstuderende.

7. Foreløbig plan for Nævnets møder, 2018

Nævnets beslutning:

Nævnet besluttede foreløbig at godkende mødeplanen for 2018. Den foreløbige godkendelse af mødeplanen skal bekræftes i forbindelse med konstitueringen af det nye nævn i februar 2018. Da der nu foreligger mødedatoer, er der mulighed for at skrive til skemalæggere om at friholde medlemmer at Studienævnet for undervisning på mødetidspunkterne.

Foreløbigt godkendt mødeplan for Studienævnet ved IKK 2018:

- 31.01.2018 (sidste møde for det nuværende Nævn)
- 21.02.2018
- 21.03.2018
- 25.04.2018
- 30.05.2018
- 27.06.2018
- 29.08.2018
- 26.09.2018
- 31.10.2018
- 28.11.2018
- 05.12.2018 (Studieordninger)
- 12.12.2018
- 30.01.2019

Møderne afholdes kl. 9.00-12.00 i Lokale 366, Bygning 1481.

Studererrepræsentanterne har formøde umiddelbart forud for møderne kl. 8.00-8.50)

8. Studieordninger: "Om uddannelsen", uddannelsens indhold og relevans og "Kompetenceprofil"

Nævnet drøfter i efteråret 2017 forskellige studieordningsrelaterede temaer.

På dette mødet drøftede Nævnet de første punkter i studieordningerne:

"Om uddannelsen", afsnit 1.1. om uddannelsens indhold og relevans, afsnit 1.2 "Kompetenceprofil" og sammenhængen til kvalifikationsrammen og de faglige mål.

8.1 *Beskrivelse af uddannelsens indhold og relevans (Afsnit 1.1.) – oplæg ved lektor Kirsten Wølch, BA i IVK, fransk, spansk og tysk*

Kirsten Wølch fremlagde på mødet gode erfaringer med at beskrive læringsudbytte, indhold og relevans i uddannelsen i studieordningens afsnit 1.1: *Uddannelsens faglige retning og vigtigste fagområder*. Erfaringerne er høstet i forbindelse med udviklingen af en rammestudieordning for bacheloruddannelserne i International virksomhedskommunikation 2017.

Kirsten Wølch fremhævede bl.a. fordelene ved af at tage udgangspunkt i en skabelon for kompetencebeskrivelse, når der er tale om parallelle uddannelser. Det er vigtigt, at der i de forskellige fagligheder er enighed om skabelonen fra starten, og at den har været i høring hos fagkoordinatorer. Det fælles udgangspunkt gør, at forskellene ikke fremkommer tilfældigt, men på baggrund af faglige argumenter. Skabelonen tilpasses efterfølgende de forskellige fagligheder i forhold til variation i fagtitler og fagindhold.

Der var derudover gode erfaringer med at samle alt materiale (vejledninger, foreløbige beskrivelse mv.) i en mappe, som alle deltagere i løbet af processen kunne tilgå.

I afsnittet "Om uddannelsen" beskrives uddannelsens formål, der handler om uddannelsens relevans. I forhold til uddannelsens indhold lægges der vægt på de væsentligste fagområder. I forhold til kompetenceprofilen var det ikke punkterne "Viden" og "Færdigheder", der gav problemer at beskrive. Men i beskrivelsen af "Kompetencer" skal der gives udtryk for, hvad den studerende skal kunne i en social kontekst – hos en arbejdsgiver f.eks., og det er sværere at konkretisere.

Generelt er der arbejdet med at reducere i forhold til antal bullets og at sammenholde med kvalifikationsrammen og med de faglige mål på de enkelte fag i uddannelsen.

8.2 *Kompetenceprofil og sammenhængen til kvalifikationsrammen og de faglige mål – oplæg ved Thomas Rosendal Nielsen, afdelingsleder og studienævnsrepræsentant, Dramaturgi*

Thomas Rosendal Nielsen fortalte om gode erfaringer med at inddrage aftagerne i udformningen af kompetenceprofilen i kandidatuddannelsen i Dramaturgi. Et halvt år før studieordningen skulle være færdig, blev der holdt møde med aftagerpanelet, hvor kompetenceprofilen blev drøftet.

I forbindelse med inddragelsen af aftagerne var 6 punkter vigtige:

- 1) Formålet med samtalen: Samtalen blev brugt til at drøfte, hvordan kompetenceprofilen kommunikerer i stedet for at drøfte uddannelsens indhold. Det væsentlige i drøftelsen var, om kompetenceprofilen kommunikerer klart.
- 2) Deltagere: De studerende var med til drøftelsen med aftagerne, og det var godt i forhold til at trække ting frem, som ellers måske ikke var kommet ind i drøftelserne.
- 3) Materialet: Aftagerne fik udleveret den hidtidige kompetenceprofil, og det gjorde, at spillet var åbent. Der var ikke nogen, der på forhånd havde lagt en del arbejde i sagen og som derfor havde fastlagt indhold til profilen.
- 4) Forberedelse: Aftagerne blev ikke bedt om at forberede sig, men fik i stedet teksten på selve mødet. Dette gjorde at responsen fra aftagerne var umiddelbar.
- 5) Spørgsmål/Hvad der spørges om?: Aftagerne blev spurgt, om kompetenceprofilen var klar, genkendelig, troværdig og realistisk?
- 6) Opsamlingen: Der blev formuleret en opsamling på mødet, og det betød, at der var et klart output i form af anbefalinger, som der blev opnået enighed om.

Fra Nævnets drøftelse:

Det blev nævnt, at der kan arbejdes med forskellige former for aftagerfora og drøftet hvornår i forløbet og hvordan de studerende kan inddrages.

Der blev givet udtryk for, at skabeloner kan være en stor hjælp, men at der også er forskelle mellem uddannelser, der bør komme til udtryk i formen.

Nævnet drøftede prøvningen af kompetencer – dels på fagniveau og dels i forhold til den overordnede beskrivelse af Viden, Færdigheder og Kompetencer, der indgår i Kompetenceprofilen. Det blev oplyst, at pkt. 1.2 Kompetenceprofil – indskrives i eksamensbeviset.

Det blev drøftet, om begreberne ”selvstændig” og ”kritisk” kan indgå i kompetenceprofiler på BA niveau. SNUK-studieordningsteam er behjælpelig med inddragelse af disse problematikker ved nævnets behandling af studieordninger på studienævnsmødet den 6. december 2017.

Erfaringerne omkring udarbejdelse af kompetenceprofiler indgår som "best practice" i forbindelse med kommende udarbejdelse og ændringer af studieordninger.

9. Meddelelser

9.1 *Meddelelser til og fra Studieleder*

Studieleder Lars Kiel Bertelsen nævnte aftalen om nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser, der bliver spændende at følge og bevillingen til et nationalt sprogcenter, der tænkes placeret i Aarhus og København. Det er en satsning på og styrkelse af sprogområdet og en del af Strategi for styrkelse af fremmedsprog i uddannelsessystemet fra den 29. november 2017.

Endelig nævnte studieleder, at der pågår en revision af profilfagssemestret på fakultetet.

Aarhus Universitets pædagogiske hæderspris bliver snart uddelt. Studieleder oplyste, at de studerende – via afdelingslederne - har mulighed for at bringe forslag til kandidater i spil. Det er Fakultetsledelsen, der indstiller kandidater til prisen.

I forlængelse af diskussion i bl.a. Studienævnet omkring feedback har Lars Kiel Bertelsen skrevet en klumme, "Feedback eller feed-forward?" der indgår i arbejdet omkring feedback, i Institut for Kommunikation og Kulturs Nyhedsbrev #16 fra den 22. november 2017.

9.2 *Meddelelser til og fra Studienævnets formand og –næstformand*

Studienævnets formand Jody Pennington oplyste, at dekanen har valgt at følge studienævnets indstilling af Lars Kiel Bertelsen som studieleder for den kommende periode.

Studienævnets næstformand Caglar Araz gav udtryk for, at der er forskellige oplevelser blandt de studerende i forbindelse med studieordningsrevisioner.

På de studerendes vegne understregede Caglar Araz vigtigheden af, at de studerende i uddannelsesnævnene får adgang til at deltage i *hele* processen vedr. studieordningsrevisioner, så det ikke kun er VIP'er, der laver revisionen, der efterfølgende præsenteres på uddannelsesnævnsmøderne. Det bør være en proces, som alle parter (også studerende) har mulighed for at være med til hele vejen igennem.

9.2.1 *Nævnets kommentarer til prodekanens notat "Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts"*

Nævnet fremsendte den 31. oktober 2017 kommentarer til prodekanens notat *Kvalitetssikring af projektorienterede forløb på Arts*.

9.3 *Meddelelser fra Uddannelsesnævnene*

Der var ikke meddelelser fra Uddannelsesnævnene.

9.4 Meddelelser til og fra VEST

Side 11/11

Jannie Laigaard fra VEST orienterede:

Alle specialeaktiviteter for F18 specialestuderende er nu publiceret online: <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/bachelorprojekt-og-speciale/speciale-paa-arts/specialearrangementer/>

Arts Karriere har udgivet et jobinspirationskatalog, som har til formål at give studerende inspiration til fremtidige karrieremuligheder. Kataloget findes primært digitalt: <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/arts-karriere/inspiration-til-din-karriere/jobinspirationskatalog/>, men vil også blive lagt ind på studieguidens (kandidat.au.dk) sider.

Studiepraktikken er slut, og vi havde omkring 800 studerende på Arts. Evalueringerne er ved at blive lavet. Generelt en god stemning og afviklet med succes over hele linjen.

u-days – der arbejdes – efter ønske fra en del gymnasier i Østjylland - på at udvide u-days arrangementet, så det varer to dage. Afdelingslederne er blevet spurgt og beslutter fremtidigt omfang på de enkelte uddannelser.

Der blev opfordret til, at vejledning omkring frister o.l. også får til faglighederne.

10. Evt.

Tore Rye Andersen tilbød at forberede konstitueringen af det nye Studienævn, der er valgt pr. 1. februar 2018 og som skal konstituere sig på mødet 31. januar 2018.

Mette Olesen sender liste med nye studienævnsmedlemmer til Tore Rye Andersen og studienævnens formand sender en liste over de møder og udvalg, studienævns formand deltager i.