

Møde den: 19.11.2014 kl. 9.00-11.00
Bygning 1584, lok. 212, Langelandsgade 139
LÆK Studienævnsmøde

Til stede: Unni From, André Wang Hansen, Sven E. Halse, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Peter Bakker, Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Ken Henriksen, Niels Lehmann,

Fraværende: Med afbud: Inger Schoonderbeek Hansen, Uden afbud: Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Mirlo Frej Richart Vigh (stud.rep. Informationsvidenskab og Digital design), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur og Kunsthistorie), Anders Birk Christiansen (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi),

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 20. november 2014
Ref: KL

Side 1/8

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Diskussion af Institutledelsens forslag til reorganisering af LÆK efter fakultetseftersynet**
- 3. Diskussion af revideret beslutningsforslag fra Fakultetsledelsen**
- 4. Evt.**
 - 4.1 FirstClass
 - 4.2 AULA

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendes. Punkt 3 afvikles før Punkt 2 således Institutleder får mulighed for at deltage.

2. Diskussion af Institutledelsens forslag til reorganisering af LÆK efter fakultetseftersynet

Nævnet diskuterer Institutledelsens forslag til reorganisering af LÆK. Nævnet har særligt fokus på forslagene vedr. den fremtidige studienævnsorganisering.

Institutleder giver en kort beskrivelse af grundprincipperne bag forslaget:

- Princippet om nær personaleledelse
- Princippet om direkte repræsentation i Studienævnet
- Princippet om en struktur hvor afdelinger og Studienævn ikke følges.

Forslaget er udarbejdet på baggrund af den åbne drøftelse på Instituttet frem til nu. Oplægget indeholder et forslag om 4 studienævn. Begrundelsen for dette er at tre nævn vil give for mange fagligheder i Nobel hvilket vil betyde at et eks. SEMLING skulle knyttes til fagene på Katrinebjerg og så ville den lokationsbestemte logik forsvinde. Fem nævn vil derimod give tre nævn i Nobel hvor det ene ville blive meget lille. Det er begrundelsen for at Instituttlederen har valgt en model med fire nævn, to i Nobel, et på Kasernen og et på Katrinebjerg.

IKS har imødegået strukturproblematikken ved at fastholde de to studienævn, men vil opgradere UFU'erne.

Instituttleder ønsker ikke et reelt høringssvar fra Nævnet, men en klar referat med Nævnets holdninger inden medarbejdermødet d. 25. november.

Generel diskussion af forslaget:

- Nævnet spørger om Instituttleder finder at forslaget er godt? Nævnets medlemmer fornemmer ikke at forslaget løser de problemer som kollegaerne har adresseret i processens begyndelse.
- Instituttleder: Hvis forslaget skaber større medarbejdertilfredshed er det en god ide. Hvis det ikke er tilfældet er forslaget ikke godt. Instituttleder tror at forslaget kan imødekomme den utilfredshed som har været rundt omkring i organisationen. Det gælder eks. forskningsprogrammerne som skal ændres. Det vil være en fordel med fire studienævn i forbindelse med at forskning og undervisning knyttes tættere sammen. På IKS oprettes der forskningskoordinatorer på afdelingerne.
- Flere af Nævnets medlemmer mener at den manglende begejstring for forslaget skyldes at det ikke giver større frihedsgrader til de enkelte fagligheder da det formelt set stadig er Dekanen der godkender studieordninger.
- Nævnet adresserer problemet med at arbejdsnormen for en afdelingsleder gør det svært samtidigt at påtage sig opgaven som studienævnsformand og samtidigt leve op til forskningsforpligtelsen. Der er ikke nok timer til rådighed. Det kan evt. betyde at Nævnets formand ikke skal være afdelingsleder. Men der skal samtidigt tilstræbes en ensartethed på instituttet/fakultetet.
- Instituttleder mener godt at der kan være forskelle mellem de enkelte Nævn. Virkeligheden vil være forskellig fra Nævn med mange små fagligheder eller Nævn med få store fagligheder.
- Nævnet finder at små studienævn vil medføre at fagudviklingen i højere grad lukker sig om sig selv. Det nuværende Nævn har sikret at meget arbejde går på tværs af instituttets fagligheder. Problemet understreges ved at der ikke er meget samarbejde med faglighederne på IKS. Dette kan skyldes at der ikke er et oplagt forum hvor møderne opstår.
- Der er en række områder som i fremtiden vil kræve brede fælles svar, tiltag og løsninger, eks. dimensionering. Her vil et stort studienævn (som dt nuværende) kunne sikre de bedste fælles løsninger.
- Fire studienævn vil være et opgør med LÆK som et samlet institut.

- Forslaget henviser til en risiko for at Nævnet overtrumfer beslutninger i UFU'erne. Nævnet har ikke erfaringer med dette og studenterrepræsentanterne giver udtryk for at det ikke udgør et problem set i forhold til varetagelse af de studerendes interesser. UFU'erne har ikke reel magt, men Nævnet efterkommer UFU'ernes ønsker i faglige sammenhæng.

Repræsentationsproblematikken:

- Nævnets medlemmer har fornemmet at repræsentationsproblematikken er gledet ud af diskussionen i den senere tid. Ønsket om at genetablere nærhed er ikke løst ved at løse repræsentationsproblematikken, ønsket kan også ses som en kritik af administrationens udflytning.
- Uddannelseslederne repræsenterer alle de fagligheder der er under Uddannelseslederens kappe. Fagligheder der ikke er direkte repræsenteret har mulighed for at deltage i møderne som observatører.
- Der kan komme et misforhold mellem store og små fagligheder, skal eks. Børnekultur have en repræsentant? Nævnet understreger at alle fagligheder i dag har repræsentation i Nævnet, men der er ikke tale om direkte repræsentation.
- Ønsket om fagnær fagudvikling vil ikke blive adresseret med fire studienævn. Som nu vil den fremtidige fagudvikling også tage sit udgangspunkt hos de enkelte fagligheder. Den vil ikke, i første omgang, ske i Studienævnene, men et stort Studienævn kan sikre en bred gensidig inspiration både før og efter hver enkelt faglighed kommer med forslag til studieordninger.
- Nævnet stiller spørgsmålstejn ved studiekoordineringsudvalget. Det vil kun kunne give retningslinjer, men ikke sikre en ens praksis da de enkelte Nævn har den endelige beslutningskompetence. Hvis der skal indføres et Studiekoordineringsudvalg skal det have reelt magt, ellers vil det blive en snakkeklub.
- Institutleder: Der vil være behov for en fælles koordinering. De skal grundlæggende koordinere mens afgørelsen skal ligge i Studienævnet.
- Det nuværende Nævn er meget kompetent til at diskutere hvorledes uddannelser drives. Behovet for flere VIP'ere i flere mindre nævn vil betyde minimum 2 VIP-årsværk til repræsentation.
- Der går meget tabt ved at gå ned i små studienævn. Der kommer stor berigelse ved at have det store blik man får i det store Nævn. Nu skal der sidde tre gange så mange mennesker der skal læse sig igennem samme mængde bilag til hvert møde.

Rekrutteringsproblematik

- Rekruttering til fire studienævn vil blive problematisk, det er allerede svært at finde studerende til det nuværende Nævn så det vil, i lyset af Fremdriftsreformens krav til studieaktivitet, blive endnu sværere fremover. En mindre afstand fra den enkelte faglighed til et studienævn vil eventuelt skabe større interesse, men for den enkelte studenterrepræsentant vil man alligevel sidde alene som repræsentant for en enkelt faglighed blandt mange, dvs. ikke den store forskel fra nu.

- Flere af Nævnets fagligheder rejser bekymring for at der ikke kan findes et tilstrækkeligt antal VIP'ere der ønsker at indgå i Studienævnsarbejdet.
- Fagudvalg, UFU'ere, Studienævn, Studiekoordineringsudvalg vil kræve meget mødeaktivitet for de indvalgte studenterrepræsentanter og det bliver ikke lettere med fremdriftsreformens krav om fuld studietid.
- Flere studienævn vil ikke nødvendigvis betyde større arbejdsbelastning, eks. hvis nævnene blot er gummitempler for de beslutninger der træffes i UFU'erne. Alternativet skal UFU'erne trækkes helt ind i nævnene således alle diskussionerne foregår i Studienævnene.

UFU'er

- Der ønskes nyt navn til UFU'erne.
- Nævnet tilslutter sig ønsket om en fakultetsnedsat arbejdsgruppe der skal arbejde med UFU'ernes arbejdsopgaver og kompetencer. Nævnet vil være opmærksom på udviklingen hos IKS.
- UFU'erne har været en god mellemposition mellem de enkelte fagligheder og det store studienævn i forhold til eks. evalueringer. Her har afstanden til de enkelte fagligheder gjort det muligt at påpege konkrete opmærksomhedspunkter i kursevalueringerne.

3. Diskussion af revideret beslutningsforslag fra Fakultetsledelsen

Nævnet diskuterer, punkt for punkt, det reviderede beslutningsforslag fra Fakultetsledelsen vedr. fakultetsstrukturen på Arts set fra studienævnets perspektiv.

Nævnet finder, overordnet set, at forslaget flugter med Institutledelsens forslag der er diskuteret i ovenstående dagsordenspunkt.

Forslag 1) Fakultetsledelsen foreslår at fastholde den grundlæggende inddeling af fakultetet i tre store institutter.

- Flere fagligheder har under processen ønsket en opdeling i flere institutter, men det har været antallet af studienævn der har været i hovedfokus.

Forslag 2) Fakultetsledelsen foreslår, at den igangsætter en proces mhp. at udrede mulighederne for en tættere organisatorisk og fysisk forbindelse mellem IUP's afdeling på Campus Aarhus og CUDiM. Processen skal inddrage de medarbejdere og studerende, som kan blive berørt af eventuelle ændringer – herunder også faglige repræsentanter. Processen vil blive varetaget af fakultetsledelsen i samarbejde med de involverede parter – i særlig grad institut- og centerledelser og samarbejdsorganer på hhv. IUP og CUDiM – og vil strække sig fra primo 2015 frem til april 2015.

- Gymnasie- og universitetspædagogik har stor bevågenhed i Nævnet. Nævnet støtter derfor alle tiltag der kan styrke gymnasie- og universitetspædagogikken og støtter også dette forslag i den udstrækning at det styrker denne. Nævnet håber at CUDiM's eventuelle nye placering ikke betyder øget afstand mellem IÆK og

CUDIM. Flere af Nævnets fagligheder er ligeledes direkte involveret i samarbejder med CUDIM (IT-didaktisk design og Lektologi). Nævnet ønsker dette samarbejde fortsat.

- Nævnet ønsker ligeledes at CUDIM forbliver en fri ressource som hele Arts kan trække på.
- BA-Tilvalget i Film- og TV ønsker et stærkere samarbejde med CUDIM i fremtiden for at styrke didaktikken til de studerende som skal undervise i gymnasieskolen.
- Nævnet ønsker at støtte samarbejdet hvis det styrker fagligheden, men ønsker samtidigt at CUDIM forbliver en fri ressource for alle uddannelser på Arts.

Forslag 3) Fakultetsledelsen foreslår desuden, at den undersøger, hvordan det, uanset ophæng, bedst muligt sikres, at det faglige samarbejde mellem RSE og CUDiM fortsætter.

- Forretningsudvalget under vil fremover have et tættere samarbejde med RSE vedr. de udfordringer som Fremdriftsreformen giver i forhold til dispensationsager fra studerende.
- Lektologi har et tæt samarbejde med RSE og dette samarbejde skal gerne kunne fortsætte

Forslag 4) For at styrke synlighed og faglig identitet på institutterne foreslår fakultetsledelsen, at institutlederne iværksætter lokale processer med henblik på at foreslå meningsgivende navne for institutterne og afdelingerne.

- Nævnet afventer resultaterne af de lokale processer.

Forslag 5) Fakultetsledelsen foreslår, at fakultetet på engelsk anvender betegnelserne school og departments for institutter og afdelinger. Betegnelserne institut og afdeling benyttes fortsat på dansk.

- Nævnet støtter bevarelsen af de danske betegnelser samt School og Departments som engelske betegnelser.

Forslag 6) Det foreslås, at indførelsen af afdelinger fortsætter som besluttet i januar 2014, dog sådan at afdelingsledernes opgaver og funktioner får større fleksibilitet, så bl.a. lokale behov på IUP kan imødekommes – herunder de særlige behov, som knytter sig til IUP/Aarhus.

- Nævnet diskuterer dette punkt i forbindelse med diskussionen om Institutleders forslag til institutstruktur.

Forslag 7) For at imødekomme behovet for råderum på afdelingsniveau foreslås det, at institutlederne undersøger, hvordan der kan etableres bedre og klare rammer for afdelingsledernes handlingsrum. I særdeleshed skal der skabes gode processer mht. inddragelse af institut- og centerorganer og fagmiljøer i forbindelse med oprettelse af stillinger. Dette skal ske i samarbejde med de nuværende afdelingsledere og under inddragelse af de relevante samarbejdsorganer.

- Nævnet bemærker at de økonomiske rammer fastsættes højere oppe i systemet.

Forslag 8) Fakultetsledelsen foreslår, at der, hvor det vurderes nødvendigt, igangsættes en intern proces til afklaring af den mest hensigtsmæssige lokale uddannelsesorganisering (studienævn, UFU'er m.v.). Overvejelserne skal være afsluttet før de endelige møder i FSU og Akademisk Råd i december 2014.

- Nævnet diskuterer dette punkt i forbindelse med diskussionen om Institutleders forslag til institutstruktur.

Forslag 9) Fakultetsledelsen foreslår, at der på hvert institut nedsættes en arbejdsgruppe, som skal etablere klarere lokale rammer for UFU'ernes arbejde og for deres rolle i forhold til studienævn og afdelinger – herunder en klarere arbejdsdeling mht. de fagnære beslutninger mellem studienævns- og UFU-niveauet, hensynet til CUDiM's uddannelsesaktiviteter og regulering af medarbejdernes og de studerendes repræsentation i UFU'ernes arbejde. Arbejdsgrupperne kan foreslå en anden betegnelse end UFU, hvis det ønskes.

- Nævnet ønsker at der nedsættes en arbejdsgruppe til at afklare UFU'ernes kompetencer i den nye struktur. Nævnet henstiller ligeledes til at UFU'ernes navn ændres til eks. Fagnævn.

Forslag 10) Fakultetsledelsen foreslår, at deltagelse i et forskningsprogram gøres frivillig, men at forskningsprogrammer fortsat skal fungere som en produktiv og attraktiv ramme for institutternes forskningssamarbejder og -satsninger. De vil og så kunne anvendes til etablering af nye satsningsområder og til tværgående initiativer.

- Nævnet ønsker ikke at tilknytning til forskningsprogrammer skal være frivilligt. Nævnet skal sikre uddannelseskvaliteten og herunder en sikring af den forskningsbaserede undervisning i Nævnets uddannelser. Bl.a. derfor ønsker Nævnet at tilknytningen til forskningsprogrammer ikke er frivillig.
- Studieleder har igangsat en proces hvor Profilmag sættes i forbindelse med forskningsprogrammer. Det er et forsøg på direkte integration af forskning og undervisning.

Forslag 11) Fakultetsledelsen foreslår, at hvert af de nuværende otte ph.d.-programmer knyttes til den eller de afdelinger, de fagligt og opgavemæssigt passer bedst til. De tilknyttede afdelinger indstiller i fællesskab en ph.d.-programleder samt medlemmer til ph.d.-programmets stående bedømmelsesudvalg, der har ansvar for bedømmelser af ansøgninger til ph.d.-stipendier og indskrivning.

- Fagligt set er det ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt at et ph.d.-program skal knyttes til afdelingsniveau da mange ph.d.-projekter har tværfaglig karakter.
- I praksis er der allerede en tilknytning til de konkrete forskere ude på afdelingerne da flere fagligheder har ph.d.-studerende fysisk placeret blandt afdelingens forskere.

- Forskningsprogramlederne skal fortsætte, men Nævnet spørger til arbejdsfordelingen skal være mellem ph.d.-lederen, afdelingslederen og forskningsprogramlederen? Nævnet ønsker ikke at afdelingslederen skal have mere arbejde i den forbindelse.
- Forskningsprogrammerne er tænkt til at være tværgående, det gælder også for Ph.d.-programmerne. Nævnet ønsker at fastholde denne tværgående tilgang som vil blive mindre hvis de knyttes tættere på afdelingslederen.
- Afdelingslederne får personaleansvar, herunder også MUS. Det er vigtigt at afdelingslederne får indsigt i hvorledes den ph.d.-studerende kan indsættes som undervisere.
- Ph.d.-studerende er tværgående og den status bør bevares og de skal derfor ikke knyttes tættere på de enkelte afdelinger. Men Nævnet støtter at MUS-ansvaret kommer til afdelingslederen.

Forslag 12) Fakultetsledelsen foreslår, at afdelingslederne får personaleansvar for de ansatte ph.d.-studerende i afdelingerne.

- Ingen kommentarer.

Forslag 13) Med henblik på at skabe mere åbne beslutningsprocesser foreslås det, at formændene for alle samarbejdsorganer på fakultets- og institut/centerniveau i den kommende tid iværksætter diskussioner om, hvorledes de vil kunne indgå i de beslutningsforberedende processer på institutter og fakultet.

- Ingen kommentarer, men ja tak til indflydelse

Forslag 14) Fakultetsledelsen foreslår, at der som følge af universitetsledelsens beslutning om den administrative reorganisering indledes drøftelser i samarbejdsudvalg på fakultets- og institutniveau om, hvorledes ACA-repræsentanter bedre kan inddrages i drøftelser i institutternes centrale samarbejdsorganer.

- Nævnet ønsker alle former for forbedringer og støtte. Administrationens genomsigtighed har betydning for studiekvaliteten.

Forslag 15) Det foreslås, at den nuværende model med institutterne som de centrale økonomiske enheder fastholdes, men at fakultetsledelsen genovervejer balanceprincipperne i økonomimodellen, når eftersynet er afsluttet og de organisatoriske forandringer er afklarede. Dette vil ske i 2015 ifm. budget 2016 på Arts.

- Nævnet ønsker at opretholde balanceprincippet, men det står ikke klart hvad forslaget betyder.

4. Evt.

4.1 FirstClass

FirstClass afskaffes fra 1. februar. Nævnets formand afklarer om arkivfunktionen lukkes når FirstClass lukkes. Nævnet har ligeledes inviteret gæster til januarmødet som kan svare på spørgsmål vedr. lukningen af FirstClass.

4.2 AULA

Studienævnsssekretæren har forhørt sig hos IT ang. lukningen af AULA samt en evt. fortsat arkivfunktion. Den endelige afviklingsplan er stadig under udarbejdelse, men styregruppen er blevet bedt om at komme med præcise datoer for lukningen, herunder også status vedr. en fortsat arkivfunktion. Datoerne meldes ud til AULA-brugerne når de er besluttet.

AULA vil formentligt blive fuldstændigt lukket (grundet udløb af licenser), men der vil blive sikret tilstrækkeligt tid til at kunne trække arkiver ud af systemet og arkivere disse på mere permanente platforme.
