

Møde den: 12.11.2014 kl. 9.00-12.00
Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114
LÆK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Unni From, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Caroline Lundquist (stud.rep. Informationsvidenskab og Digital design), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Charlotte Christensen (VEST, observatør),

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 14. november 2014
Ref: KL

Side 1/10

Fraværende: Med afbud: Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Ken Henriksen. Uden afbud: Anders Birk Christensen (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi),

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder**
- 3. Indkomne sager**
- 4. Studieaktivitetsmodel**
- 5. Studieordninger**
 - 5.1 Underudvalg til udvikling af modeller til undervisnings- og eksamensintegration
 - 5.1.1 Formål:
 - 5.1.2 Udvidet formålsbeskrivelse:
 - 5.1.3 Tre modeller:
 - 5.1.4 Kommentarer til modellerne:
 - 5.2 Regler for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver på Arts og nye prøveformer
- 6. Undervisningssamarbejde**
- 7. Dimensionering**
- 8. Diskussion af Studiemiljøundersøgelse**
- 9. Barsel og tilmeldingskravet i studiefremdriftsreformen og dispensationer**
- 10. Pladsproblematik på profilmaget Undervisning i teori og praksis**

11. Orientering

- 11.1 Information til og fra Studieleder
- 11.2 Information til og fra Studienævnformand og -næstformand
- 11.3 Information til og fra VEST

12. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes med følgende ændringer:

- Punkt 3 udgår. Forretningsudvalget har ikke indstillet sager til diskussion og afgørelse i Nævnet.
- Punkt 4 udgår grundet afbud fra gæst.
- Punkt 5.2 behandles efter kl. 10.00 hvor Solveig Sannem og Jacob Buch deltager i diskussionen.
- Under Evt. diskuteres det ekstraordinære studienævnsmøde d. 19. november.

Referat fra studienævnsmødet 22.10.2014 godkendes.

2. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder

UFU'erne opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder:

- KÆM: Studenterekursioner. Ekskursioner tjener mange formål og kan være med til at imødekomme en række af de udfordringer der synliggøres i SMU14. De giver gode studiemiljøer og åbner for samarbejde med erhvervslivet. Der ønskes en diskussion i Nævnet hvor også de økonomiske aspekter diskuteres med Studielederen.
- Nordisk: Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m. De studerende har svært ved at danne sig et billede af arbejdsomfanget ved deltagelse i Studienævnarbejdet m.m. Der ønskes en diskussion om hvordan Nævnets arbejde gøres mere kendt blandt studerende, herunder viden om omfanget af arbejdet i studienævnet og UFU'erne.
- MEDJOUR: Timeplaner. Hvad kan der forventes af de studerendes brug af timeplaner? Er Syllabus den rigtige platform til at føde ind i timeplaner? Der er tekniske udfordringer i at bruge Syllabus til både information til studerende og til information til det administrative system i forbindelse med timeoptælling. Nævnet spørger til om dette skal diskuteres i Nævnet eller direkte med administrationen.
- DRAMUS: Studerendes retsforhold under praktik. Der ønskes en afklaring af de studerendes retsforhold under praktik.

3. Indkomne sager

Udgår.

4. Studieaktivitetsmodel

Udsættes til januarmødet.

5. Studieordninger

5.1 Underudvalg til udvikling af modeller til undervisnings- og eksamensintegration

Underudvalget fremlægger de væsentligste diskussionspunkter fra udvalgsarbejdet og kommissoriet samt tre modeller til undervisnings- og eksamensintegration.

5.1.1 *Formål*

- På baggrund af Studieleaders oplæg til arbejdet med udviklingen af mere omkostningseffektive uddannelser bedes underudvalget udarbejde tre idealmønstre til integration af eksaminer i undervisningen.
- Studieleder skriver følgende i oplægget:
 - Undervisnings- og eksamensintegration. I mange uddannelsesmiljøer findes en kultur, hvor eksamensperioden starter efter sidste undervisningsgang. Erfaringerne viser, at dette er kilde til forsinkelser for de studerende. Derudover er der store omkostninger forbundet med organisering af reeksamen.
 - Kan der udvikles koncepter for en større grad af integration af eksamen i selve undervisningen (som supplement til 'aktiv deltagelse')? Kan man i den forbindelse allokere nogle af de mange VIP-ressourcer der er forbundet med mundtlig og skriftlig eksamination til læringsaktiviteter forbundet med selve undervisningen? Hvordan kan en sådan integration tilrettelægges, når der i den forbindelse skal sikres at studerende arbejder i et omfang svarende til 273 timer pr. 10 ECTS?

5.1.2 *Udvidet formålsbeskrivelse*

- Undgå at studerende bliver forsinkede
- At etablere læringsstier, der er knap så "sluttunge"
- Distribuerer de studerendes arbejdsbyrde mere jævnt ud over semesteret
- Lette organisering af reeksamen
- Flytte VIP/DVIP-ressourcer fra eksamination ud i læringsaktiviteter, der udmønter sig i kontakttimer. Altså en måde at få flere kontakttimer ud af de samme ressourcer

5.1.3 *Tre modeller*

- 1) Portfoliomodellen. Eksamensbyrden deles ud i en række underopgaver, som afvikles i løbet af semesteret.
- 2) Opgaveworkshopmodellen.
 - a) Udstrakt opgaveworkshop. Selve eksamen ligger stadig efter undervisningen, men de studerende arbejder på opgaven fra et tidligere tidspunkt i semesteret, så de er tæt ved færdige, når undervisningen er overstået.
 - b) Koncentreret opgaveworkshop i midten af semesteret
 - c) Koncentreret opgaveworkshop i slutningen af semesteret

- 3) Aktivitetsmodellen. Vi udbygger forståelsen af aktiv, tilfredsstillende deltagelse.
- Hvis der *kun* er aktiv tilfredsstillende deltagelse. Man kunne ved bestået/ikke-bestået kræve et antal oplæg (fx to individuelle, to kollektive), som underviseren vurderede i den konkrete sammenhæng
 - Eksamen med karakter. Øg antallet af opgaver der knytter sig til aktiv, tilfredsstillende deltagelse. Dvs. at man hæver kravene til, at de studerende overhovedet kan *gå op til eksamen*, mens selve eksamensbyrden tilsvarende nedgraderes.

5.1.4 Kommentarer til modellerne

Portføljemodel:

- Her skal man overveje, hvilke dele af portfolioeksamen der skal være censor på.
- Problemer med at fordele opgaverne udover semesteret:
 - Det er en tungere opgave at levere eks. 15 sider fordelt på fire opgaver end 15 sider i et hug.
 - Det kan blive et overfladeraseri - de studerende kommer ikke nødvendigvis i dybden med en række små opgaver.

Opgaveworkshop:

- Denne model vil faktisk betyde, at mange af undervisningsgangene vil have karakter af kollektiv vejledning (forberedelsesfaktor 2.5).
- Opgaveworkshoppen kan være en rammesætning af eksamensopgaveudviklingen og skrivningen der kan afvikles sideløbende med den normale undervisning.
- Der kan også være enkelte intensive opgaveworkshop. Eksempelvis en uges workshop til det enkelte fag bestående af en kort forelæsning der sætter rammen for opgaverne, underviseren kan udlevere cases så derefter kan grupperne vælge en case at arbejde med. Derefter arbejdes der et par dage med opgaven hvor der kan tilbydes supervision af underviseren. Dagen efter kan grupperne fremlægge deres arbejde hvor der gives feedback. Og opgaven kan derefter afleveres en uge efter (det vil i alt give ca. 9 K-timer).
- En intensiv opgaveworkshop placeret midt i semesteret vil give en mindre motivation til det resterende semesters undervisning i det pågældende kursus.
- Bestået/Ikke-bestået eller gradueret? Muligheden for eventuelle kollektive bidrag til de enkelte opgaver tilsiger Bestået/Ikke-bestået.

Aktivitetsmodel:

- Seancerne hvor der afholdes oplæg vil have karakter af kollektiv vejledning (forberedelsesfaktor 2.5) og vil være en mere overkommelig vej mod flere K-timer. Det kunne faktisk være *mange* k-timer, der blev afviklet ved den type oplæg.
- Man skal nøje overveje *bestemte* typer af aktiviteter – pt giver aktiviteter med lav arbejdsbelastning for underviseren, men høj K-timesats + høj studenterindsats god mening. Sådan er det måske ikke om to år, men så må vi revidere studieordningerne igen.

- Man kan udvide kravene til de aktiviteter der er tilknyttet aktiv tilfredsstillende deltagende.

5.2 Regler for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver på Arts og nye prøveformer

Solveig Sannem og Jacob Buch fra Undervisning og Eksamen/SNUK gæster Studienævnsmødet og forklarer regler for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver.

Jacob Buch gennemgår Hyrdebrevet:

Progressionsregler:

- Fremdriftsreformen sikre progression i de studerendes studieforløb.
- Der er endnu ikke en model for hvorledes rammeudvidelse, propædeutik og skæve studerende skal styres og tilmeldes fra E2015.
- Det er stadigvæk specialet der, som udgangspunkt, afslutter uddannelsen og man skal have 60 ECTS for at påbegynde Tilvalget.

Undervisnings- og eksamenssprog på dansksprogede uddannelser:

- Hvis et fag udbydes på engelsk kan de studerende få lov til at aflevere eksamensopgaver/mundtlig eksamen på dansk hvis underviseren accepterer det.

Projektorienteret forløb med mindre en 30ECTS:

- De enkelte fagligheder opfordres til at se på Projektorienterede forløb der fylder mindre end 30 ECTS og vurdere om det giver studieforsinkelser.

Regler for undervisningsdeltagelse og portfolieopgaver:

- Baggrunden: der er et ønske om gennemskuelighed således alle fagligheder har samme krav og formuleringer til de forskellige prøveformer.
- Der er også uddannelsesøkonomi - jo flere forskellige prøveformer der er jo dyrere er det.
- Der er afsat 5 år til gennemførelsen

Spørgsmål til Afsnit 5 Regler for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver på Arts og nye prøveformer:

- Spørgsmål om reeksamination anden gang hvor der er undervisningsdeltagelse som forudsætning. Må de studerende ikke deltage i undervisningen nå den udbydes anden gang?
- Hvorfor kan den studerende ikke vælge om den studerende i forbindelse med 3. forsøg tage prøveformen undervisningsdeltagelse hvis der er tale om eksamensformen undervisningsdeltagelse?
- Studenterperspektivet er at de studerende der dumper til ordinær eksamen (Prøveform 1) skal lave en uforholdsmæssig stor opgave i Prøveform 2 efter de har arbejdet med Prøveform 1. Den studerende der dumper får en dobbelt arbejdsbelastning i forbindelse med det enkelte kursus og det vil især ramme svage studerende.

- Ang. punkt 2.2. og 2.3 i reglerne. Nævnet forholder sig kritisk til kravet om at en studerende der har opfyldt deltagelseskravet, men dumper eller bliver syg til ordinær eksamen skal afvikle eksamen som Prøveform 2. Det blev foreslået på SN-mødet at man, hvis denne regel bibeholdes, skal have to former for Prøveform 2, en med og en uden undervisningsdeltagelse Nævnet adresserer denne kritik af kravet til prodekan Marianne Ping Huang på studienævnsmødet d. 17. december. Hvis det ovenstående skal gælde kræver det at Prøveform 2 tænkes helt anderledes således den ikke længere bliver en "straf".

Nævnet ønsker at invitere Prodekan Marianne Ping Huang til en drøftelse af reglerne.

Solveig Sannem kommer afslutningsvis med et opmærksomhedspunkt til faglighederne: De lange bundne prøver gør det meget svært at få prøverne ind i reksamensperioderne. Lange prøver af 2 til 4 ugers varighed gør det svært at få plads til andre reeksaminer i samme eksamenstermin.

6. Undervisningssamarbejde

På temadagen i august blev det besluttet at uddannelseslederne skal give en status på bilaterale aftaler om undervisningssamarbejde.

Herunder findes en opgørelse over de undervisningssamarbejder der findes på Arts lige nu:

UFU	Undervisningssamarbejde
Medier og Journalistik	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbejde med fællesforelæsninger med Engelsk - i forbindelse med timeløftsproblematikken. Det tilbydes også næste år. • Digital Liv: MEDJOUR udlåner undervisere til undervisning i Digitalt liv. • Kernefagene udveksles mellem DD og MEDJOUR hvor det giver mening. • På Jour. Har man opsøgt Litteraturfagligheder for de studerende har et ønske om litterær faglighed. Det er en bottom op-tilgang, man reagerer på de studerendes ønsker. • Samarbejde med VIA, der er samarbejde i flere produktionsfag.
Informationsvidenskab og Digital design	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbejde med Musik og Audiodesign, 3 fælleskurser på tværs af de to kandidatlinjer.
Musikvidenskab og Dramaturgi	<ul style="list-style-type: none"> • Et formaliseret samarbejde mellem KA i Digital design/Audiodesign-linien og Musikvidenskab hvor 30 ECTS samlæses • Et samarbejde mellem Musikvidenskab og IUP omkring musikpædagogik: Kursus i foråret til BA og KA studerende om Musikpædagogisk teori, og planer om et videre samarbejde. • Samarbejde mellem Musikvidenskab og CEI omkring Entre-

	<p>prenøriel toning af KA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisningssamarbejder med gymnasier både på Musikvidenskab og Dramaturgi især med Egå gymnasium. • Samarbejde mellem Dramaturgi og scenekunstudannelserne og Teatervidenskab, dog endnu ikke formaliseret, men det er planen at formalisere samarbejde om især KA. • Samarbejde mellem Musikvidenskab og Music in the Brain (Peter Vuust), ph.d. er, undervisning og vejledning • Samarbejde med et E-læringsprojekt mellem KUN og Dramaturgi. Det skal på sigt åbnes for alle fagligheder.
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbejde med museologiuddannelsen hvor der samarbejdes med IKS og museer. • Valgfagssamarbejde på Kasernen • I støbeskeen: Et samarbejde om BA-projekt mellem Kunsthistorie og ÆK. Det er en kombination af undervisning og vejledning.
Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur	<ul style="list-style-type: none"> • Der lånes Organisationsanalyse-undervisere udefra.
Engelsk	<ul style="list-style-type: none"> • BSS 1-2 Valgfag på BA og KA • VIA-samarbejde hvor de kan indsende studernde på deres talentlinje.
Tysk og Romanske Sprog	<ul style="list-style-type: none"> • Studium generale: BA-Uddannelserne i Tysk, Spansk, Italiensk og Fransk har fælles undervisning i 9 ud af 12 lektioner i studium generale (v. Sven Halse) • Turbo grammatik: BA-Uddannelserne i Tysk, Spansk, Italiensk og Fransk starter 1. semester med et 4 X 2-timers kursus i den basale danske grammatiske terminologi og sætningsanalyse. (v. Henning Nølke) • KA valgfag: KA-Spansk og KA-Latinamerikastudier samlæser jævnt hen spansksprogede emnekurser. • Samarbejder med andre institutter (IKS og B-Comm) er vist ikke relevante for denne beskrivelse. Dem har vi også nogle af.
Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi	<ul style="list-style-type: none"> • På tværs med Retorik, Oplevelsesøkonomi og Viking Studies.
Semiotik og Lingvistik	<ul style="list-style-type: none"> • SEMLING har Research Workshops der kan tages af studerende på både SEM og Ling.

Prodekanen oplyste på Uddannelsesmødet d. 11. november at timeløftspuljen løber i F2015 og E2015, derefter slutter den. Derefter vil der evt. være midler på Institutniveau.

7. Dimensionering

Nyt om dimensioneringen:

Ikke noget nyt på Uddannelsesudvalgsmødet d. 11. november da de politiske forhandlinger stadig er i gang om nye rammer for Dimensioneringen.

LÆK har uddannelser med samarbejde med andre hovedområder, eks. Oplevelsesøkonomi, hvor samarbejdsaftalerne er baseret på et vist antal studerende vil dimensioneringen betyde væsentligt færre studerende vil samarbejdspartnerne evt. trække sig. Nævnet spørger til hvem der tager sig af de tværgående samarbejder i dimensioneringssammenhæng.

Rektoratet er i fortsat dialog med de andre universiteter med henblik på om man kan "bytte" uddannelser mellem universiteterne. Nævnet ønsker at spørge Prodekanen om hun kender til forhandlinger på rektorniveau.

Nævnt afventer de endelige politiske aftaler og hvordan AU behandler dem efterfølgende.

8. Diskussion af Studiemiljøundersøgelse

Nævnet diskuterer Studiemiljøundersøgelsen samt prioritere emner som Nævnet kan arbejde med i fremtiden. Denne diskussion tager udgangspunkt i studenterrepræsentanternes ønsker og holdninger til de temaer som opstilles i notatet Bilag 8.1 Studiemiljøundersøgelse SMU14 Notat til SN m.fl.:

- Kvalitet i uddannelse
- Feedback:
 - Feedbackpolitik blev diskuteret på Studienævnsmødet 12.03.2014 hvor følgende blev besluttet:
 - Studenterrepræsentanterne ønsker at feedback integreres i al undervisning samt at alle studerende der dumper bliver tilbudt efterkritik. De studerende foreslår ligeledes at feedbacken og efterkritikken koncentrerer sig i de første år af uddannelsen og at al feedback tager udgangspunkt i hvorledes man opfylder studieordningens krav.
 - Nævnet indstiller at der udarbejdes et katalog over hensigtsmæssige feedback- og efterkritikformer. Dette katalog skal være tilgængeligt på undervisermetro således man kan opsøge gode forslag til feedback.
 - Nævnet henstiller ligeledes til at der kommer en afklaring af hvordan feedback og efterkritik skal indgå i timeregnskabet i fremtiden.
- Timetal:
 - Timetalproblematikken vil blive løst gennem reelle ECTS-krav og 14-12-8-modellen
- Fysisk studiemiljø
- Digitalt læringsmiljø
- Studiegrupper
 - Det fortsatte arbejde med kollektive studieformer kan ses i forbindelse med Nævnets arbejde med ensomhed og stress
- Stress

- Stress diskuteres på dagens Studienævnsmøde
- Ensomhed
 - Ensomhed kan diskuteres i sammenhæng med stress
- Det sociale liv
 - Lokale løsninger, gerne igangsat fra UFU'erne

De studerende ønsker at adressere følgende problemer:

- Feedback: Gives der feedback, hvad er muligheden for og kvaliteten af feedbacken
- Stress og studerende: Bliver behandlet på decembermødet. Det rammer de studerende hårdt. Dette kan kombineres med usikkerhed i forbindelse med studiet, hvordan finder man sin plads på studiet.
- Opfordring til UFU'erne om at identificere de største problemer udover de to ovennævnte. De UFU-identificerede problemer skal behandles lokalt.

Nævnets diskussion:

- Der skal også kikkedes på de små tal, dvs. det lille tal for de studerende som har det meget dårligt.
- Der efterspørges kommentarer i forbindelse med SMU således det ikke kun er en kvantitativ undersøgelse, men også en kvalitativ. Et fagopdelt træk af de studerendes kommentarer er blevet bestilt og rundsendes til Nævnet når det foreligger.
- På flere fagligheder er der mange faglige arrangementer som de studerende ikke registrerer som faglige arrangementer i undersøgelsen. Hvordan imødekommes dette problem.
- Ensomhed er en af kilderne til stress - kan man finde ud af hvor denne ensomhed ligger i et studieforløb. Er den på hovedfaget eller på tilvalget? Når man er væk fra centralfagligheden kan der være større risiko for ensomhed.
- Det er de studerendes eget ansvar at prioritere faglige arrangementer.
- Mange institutionelle rammer for det faglige miljø er forsvundet. Man bør tale med Instituttlederen om at arbejde i en anden retning. De studerende kan måske ikke organisere sig længere så der skal støttes under organiseringen.
- Hvordan skal Nævnet arbejde videre med dette. Man har brug for fagudvalgene, fokusgrupper m.m. for at finde løsninger. Det er svært for Nævnene at arbejde med disse tal.
- Der kan være problemer med SMU, men det er vigtigt at Nævnet reagerer. Formanden og sekretæren + andre sætter sig ned og finder ud af hvordan det gøres.

9. Barsel og tilmeldingskravet i studiefremdriftsreformen og dispensationer

Nævnet diskuterer retningslinjer for dispensation fra tilmeldingskravet i forhold til studerende der føder under studiet. Hidtil har studerende kunnet holde pause fra studiet i deres barsel, men med tilmeldingskravet er dette ikke længere en mulighed. Studerende har mulighed for orlov i forbindelse med fødsel (jf. Bacheloradgangsbekendtgørelsens § 35 og 36

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=160752> og Kandidatad-

gangs bekendtgørelsens § 22 og 23

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=160758>), men den studerende kan ikke få SU under orlov. Derfor ønsker Nævnet at kunne tilbyde en barselspakke der ikke forudsætter orlov, men en reduktion af tilmeldingskravet. Diskussionen tager udgangspunkt i følgende forudsætninger:

- Den studerende ønsker ikke orlov da det vil fratage muligheden for SU
- Der gives 12 ekstra SU-klip i forbindelse med en fødsel (dvs. 12 måneders SU)

Nævnet tilslutter sig følgende model:

Forårssemester	Efterårssemester	Forårssemester	Efterårssemester
Terminsemester	barselssemester	valgfrit barselssemester	normeret studium
normeret studium	Terminsemester	barselssemester	valgfrit barselssemester

Studienævnet ønsker følgende praksis i forhold til kvindelige studerende der søger dispensation fra tilmeldingskravet begrundet i uproblematisk fødsel (komplikationer før, under eller efter fødslen hører under normale dispensationsregler):

- Terminsemesteret: ECTS-reduktion til 0 ECTS
- Barselssemesteret: ECTS-reduktion til 0 ECTS

Den studerende kan søge yderligere ECTS-reduktion (til 0 ECTS) i det følgende semester (valgfrit barselssemester). Dette kræver en særskilt dispensationsansøgning da en ECTS-reduktion i et yderligere semester vil kunne give SU-problemer pga. inaktivitet. Nævnet ønsker at tildele denne dispensation, men henstiller til at den studerende i afgørelsesbrevet bliver opfordret til at tage kontakt til SU.

10. Pladsproblematik på profilmaget Undervisning i teori og praksis

Udsættes i næste ordinære møde.

11. Orientering

- 11.1 Information til og fra Studieleder
- 11.2 Information til og fra Studienævnsformand og -næstformand
- 11.3 Information til og fra VEST

12. Evt.

Ekstraordinære Studienævnsmøde d. 19. november. Nævnet informeres om indholdet af det kommende ekstraordinære studienævnsmøde.