

Møde den: 15.04.2015 kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IÆK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Caroline Holst Lundqvist (Observatør. Informationsvidenskab og Digital design), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensens (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Hanne Johansen, Jannie Laigaard, Birgitte Stougaard, Peter Bakker

Fraværende: Med afbud: **Ane Hejlskov Larsen, Ken Henriksen, Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi).**
Uden afbud: **Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur)**

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 16. april 2015
Ref: KL

Side 1/13

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Meddelelser om den årlige status på arbejdet med uddannelseskvalitet (Meddelelsespunkt) (25 minutter)**
- 3. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 3.1 Ansøgning om alternativ prøveform til Studium Generale på Lingvistik
 - 3.2 Ansøgning om alternativ prøveform til Mediesystemanalyse 1 på Medievidenskab
 - 3.3 Generel diskussion af generelle dispensationer til alternative prøveformer
- 4. Angående Beslutning-, drøftelses- og meddelelsespunkter (Drøftelsespunkt)**
- 5. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder**
- 6. Studerendes forhold under Projektorienterede forløb (Drøftelsespunkt foreslået af Pia Rasmussen)**
- 7. Høring i forbindelse med Institutorganisering (Beslutningspunkt)**
 - 7.1 UFU'ernes opgaveportefølge i forhold til ledelsesstrengen
 - 7.2 Studerendes forhold i det fremtidige UFU-arbejde
 - 7.3 Navngivning af hhv. uddannelsesnævn, afdelinger og institut

7.4 Standardforretningsorden til Uddannelsesnævne

8. Dimensionering og frafald i forhold til LÆK ledelsens udkast Uddannelsesstrategi på LÆK i anledning af dimensioneringen (Drøftelsespunkt)

8.1 Dimensionering

8.2 Frafald

9. Faste undervisningsfrie perioder til møder (Drøftelsespunkt foreslået af Jakob Steensig)

10. Godkendelse af efterårets udbud (Beslutningspunkt)

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

11.1.1 Status på evaluering (udgår)

11.1.2 Rapporter om førsteårsfrafald på Arts og AU 2010-2012 (udgår)

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

11.3 Meddelelser fra UFU'erne

11.4 Meddelelser til og fra VEST

12. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Dagsorden godkendes.

Referatet fra Studienævnsmødet 18.03.2015 godkendes med følgende rettelser:

- Punkt 5: Følgende tekst indsættes vedr. Medievidenskabs erfaringer med portfoliospecialer:
 - Et illustrativt eksempel på, hvordan Medievidenskab og Journalistik forvalter forskellene på Produktspecialer og Portfoliospecialer:
 - Produktspecial: fx en studerende skriver tre journalistiske artikler og forholder sig akademisk til dem i en opsamlende diskussion
 - Portfoliospecial: fx en studerende skriver tre akademiske artikler af substantielt fagligt indhold og diskuterer dem
- Punkt 9: Studieleder har bedt om kommentarer Tilmeldingsprincipper til undervisning, men der er ikke kommet kommentarer. Det sættes på til næste møde.

2. Meddelelser om den årlige status på arbejdet med uddannelseskvalitet (Meddelelsespunkt)

Som led i AU's ansøgning om institutionsakkreditering skal uddannelserne foretage etårige statusser på kvalitetsarbejdet. Afdelingslederne vil umiddelbart efter Studie-

nævnsmødet modtage datapakker med uddannelsesspecifikt talmateriale sammen med en skrivelse om fokusområder udvalgt af Uddannelsesudvalget. UFU'erne skal efterfølgende diskutere datapakkernes indhold.

Nævnet gæstes af Lykke Kjerrumgaard, administrativ tovholder for akkreditering, der giver en kort introduktion til de datapakker som udsendes til afdelingslederne samt hvorledes UFU'erne skal behandle datasættene.

Man kan læse mere om Arts' kvalitetspraksis her:

<http://arts.au.dk/uddannelse/kvalitetspraksis/>

Lykke Kjerrumgaards oplæg:

AU's ansøger om institutionsakkreditering til april 2016. Det betyder, at institutionen selv skal kvalitetssikre sine uddannelser. Som en del af denne kvalitetssikring har AU besluttet, at de enkelte uddannelser skal foretage etårige statusser på kvalitetsarbejdet og femårige uddannelsesevalueringer som afløsning for de hidtidige turnusakkrediteringer.

De etårige statusser skal sikre den løbende og systematiske gennemgang af vores uddannelser. Der er på AU vedtaget overordnende retningslinjer for dem, som fakultetet udmønter i en lokal kvalitetspraksis. En sådan udmøntning er blevet behandlet i uddannelsesudvalget Arts i februar, og følgende er indstillet til fakultetsledelsen:

- Afdelingslederne modtager i april måned datapakker med uddannelsesspecifikt talmateriale sammen med en skrivelse om fokusområder udvalgt af uddannelsesudvalget Arts.
- Datapakkerne behandles i de UFU. Det er meget vigtigt at der skrives et referat, og et afrapporteringsskema fremsendes til studienævnet på en dato fastsat af studienævnet.
- UFU-referaterne og afrapporteringsskemaerne behandles på semesterets sidste studienævnsmøde, hvorefter materialet sendes til prodekanen for uddannelse og dennes rådgiver.
- Prodekanen planlægger seminar dage der afholdes ultimo august. Seminar dagene skal give inspiration til det videre arbejde med de fokuspunkter der er blevet udpeget.

Uddannelser, der har vanskeligheder, vil blive inviteret til et dialogmøde, hvor studieleder, afdelingsleder og prodekan m.fl. vil undersøge løsningsmuligheder og udarbejde en handleplan.

De 5 årige uddannelsesevalueringer vil have et udviklingsperspektiv og være møder af to timers varighed med deltagelse af uddannelsesledelsen, studerende, prodekanen for uddannelse samt en ekstern ekspert. De ligger i efteråret. LÆKS 5 årige E15:

- BA + KA i digital design
- BA + KA i informationsvidenskab
- KA i oplevelsesøkonomi

De femårige evalueringer træder i stedet for turnusakkrediteringer og vil kræve noget mere skrivearbejde af UFU og afdelingsleder, men det er vigtigt at huske at arbejdsbelastningen kun er en brøkdel af tidsforbruget på en turnusakkreditering, som typisk har taget 300-350 arbejdstimer.

Det er vigtigt at understrege, at disse uddannelsesevalueringer bliver integreret med og bidrager til at eksplicite den eksisterende kvalitetskultur, dvs. alle de tiltag, der allerede gøres i fagmiljøerne for at sikre kvaliteten af uddannelserne. På den måde vil uddannelserne også kunne lære af hinanden.

Nævnets diskussion:

Uddannelseskonsulent Hanne Johansen opfordrer til at der sker en koordinering mellem Institutsekretariatet, Afdelingslederne, Fagkoordinatorerne og Lykke Kjerrumgaard. Lykke Kjerrumgaard står for koordineringen.

Enkelte nævnsmedlemmer foreslår at der inviteres dimitterede til diskussion af beskæftigelsespunktet.

Musik har deltaget i et pilotprojekt og Pia Rasmussen oplyser at det har været en god proces. Der er kommet meget talmateriale, men det har ikke givet en voldsom arbejdsmængde. Derudover er det en god ting at få diskuteres uddannelsen med udenforstående som også har interesse for uddannelser.

3. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

3.1 Ansøgning om alternativ prøveform til Studium Generale på Lingvistik

Underviser Ethan Weed ansøger Nævnet om at kunne tilbyde en alternativ eksamensform til disciplinen Studium Generale på Bacheloruddannelsen i Lingvistik.

Nævnet godkender den nedenstående alternativ prøveform og begrundet imødekommelsen i faglige hensyn. Underviser har i dette tilfælde indhentet underskrifter fra de studerende der ønsker at afvikle eksamen efter den alternative prøveform.

Prøveform 1

Undervisningsdeltagelse

Bemærkning

Eksamen aflægges ved regelmæssig, aktiv og tilfredsstillende undervisningsdeltagelse. Et antal skriftlige opgaver vil blive uddelt under forløbet og disse skal besvares inden for en fastsat tidsramme. De skriftlige opgaver er obligatoriske og skal godkendes af vejlederen. Efter vejlederen har godkendt og kommenteret de skriftlige opgaver, skal den studerende revidere dem. Ved semestrets afslutning afleverer den studerende en portfolio med de reviderede skriftlige opgaver samt en kort kommentar til selve revisionen.

3.2 Ansøgning om alternativ prøveform til Mediesystemanalyse 1 på Medievidenskab

UFU'en for Medievidenskab og Journalistik ansøger Nævnet om at kunne tilbyde en alternativ eksamensform til disciplinen Mediesystemanalyse 1 på Bacheloruddannelsen i Medievidenskab, 2011.

Nævnet godkender den nedenstående alternativ prøveform og begrundet imødekommmelsen i faglige hensyn. Imødekommmelsen forudsætter at underviser indhenter underskrifter fra de studerende der ønsker at afvikle eksamen efter den alternative prøveform.

Prøveform 1:

1. Bunden mundtlig prøve

Censurform: intern censur

Bedømmelsesform: bestået/ikke bestået

Bemærkninger:

Under forudsætning af aktiv, regelmæssig og tilfredsstillende deltagelse i undervisningen (inklusive 75 % tilstedeværelse samt udarbejdelse af arbejdsopgaver i forbindelse med forløbet) er prøven en mundtlig gruppeprøve.

Gruppen (på 3-5 studerende), får tre dage før eksamensdagen udleveret en problemstilling, der ud fra semesterets pensum skal besvares til den mundtlige eksamination. Underviser sammensætter grupper ud fra et tilfældighedsprincip.

Eksaminationstid: 10 minutter per studerende inkl. oplæg, diskussion og votering

Forberedelsestid: tre dage

Prøveform 2:

2. Bunden hjemmeopgave + fri mundtlig eksamen

Censurform: intern censur

Bedømmelsesform: bestået/ikke bestået

Bemærkninger: Uden undervisningsdeltagelse er prøven en individuel, bunden skriftlig prøve + en fri mundtlig eksamen.

På baggrund af et udleveret eksamensspørgsmål afleverer den studerende en synopsis på 3-5 sider. På baggrund af synopsen forbereder den studerende et 15 minutters oplæg.

Eksaminationstid: en uge (den bundne hjemmeopgave)

Eksaminationstid: 30 minutter (den mundtlige eksamination)

3.3 Generel diskussion af generelle dispensationer til alternative prøveformer

- Enkelte af Nævnets medlemmer fremfører at denne form for ansøgninger udgør et problem i forhold til den berettigede forventning som de studerende bør kunne have i forhold til studieordningernes eksamensbeskrivelser.
- Enkelte af Nævnets medlemmer fastholder at den langsommelige studieordningsproces (1 gang hvert år) nødvendiggør muligheden for at kunne tilbyde al-

ternative eksamensformer hvis den studieordningsbeskrevne prøveform ikke lever op til undervisernes ønsker.

- Nævnet ønsker på nuværende tidspunkt ikke at ændre den gældende praksis for denne type sager.

4. Angående Beslutning-, drøftelses- og meddelelsepunkter (Drøftelsespunkt)

Formanden informerer om ny procedure for beslutnings-, drøftelses- og meddelelsepunkter samt inviterer til konstruktive forslag til forbedringer til proceduren. Baggrunden for udformningen af notatet er at:

- Gøres Nævnets arbejde mere handlingskraftige i forhold til akkrediteringer via audi trail
- Sikre tilbageflytning af handlekraft til Uddannelsesnævnene ved at inddrage dem mere i diskussionerne i Nævnet
- Sikre at vigtige beslutningspunkter identificeres således de kan nå ud til de implicerede parter hurtigst muligt

Diskussion af dokumentet:

Nævnet finder at dokumentet kan sikre en øget professionalisering af arbejdsgangen i Nævnet. Dokumentet vil især blive et redskab for Nævnets formand til at sikre at drøftelser og diskussioner i Nævnet kommer til at føre til noget.

Enkelte UFU'ere har diskuteret tidsforbruget i skrivningen af dokumentet samt af de udfoldede diskussionsreferater i Nævnets referater. Der spørges til om det er nødvendigt med de meget lange diskussioner?

Nævnet finder at diskussionsreferaterne bruges aktivt i UFU'erne og at de viser at studienævnrepræsentanterne varetager alle faglighedens interesser. De udfoldede diskussionsreferater gør at alle kan få et indblik i Nævnets arbejde og diskussioner. Nævnet understreger vigtigheden af at der sker en ekstra ihærdig informationsstrøm når Nævnet træffer beslutninger der betyder ændringer i de enkelte faglighedens praksisser og traditioner.

Det foreslås at der oprettes en Studienævnsside på MLÆK hvor beslutninger fra Nævnet offentliggøres samt at beslutninger også kommer med i Institutledelsens nyhedsbreve.

Uddannelseskonsulent Hanne Johansen oplyser at Studieleder gerne vil undgå at Nævnets beslutninger kommer med i nyhedsbrevet da dette ikke udkommer regelmæssigt.

Sekretæren understreger at Nævnets medlemmer også bærer et ansvar i at får Nævnets beslutninger kommunikeret ud til medarbejderne på de enkelte afdelinger samt til de studerende.

Nævnet finder at afdelingslederen fortsat vil være den primære informationskilde til at sprede information om Nævnets beslutninger til medarbejderne.

Indstilling:

- Formanden ser på Nævnets kommunikation på nettet

- Dokumentet godkendes på det kommende studienævnsmøde med følgende tilføjelser:
 - Hvis de studerende bliver berørt skal det ud til VEST
 - Det skal gøres klart hvem der skal kommunikerer til hvem

5. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra UFU'erne til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Studenterekskursioner, herunder fordelene ved et forbedret studiemiljø og kontakten til og samarbejde med erhvervslivet
- Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m.
- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Alternative uddannelsesinitiativer til STÅ-indtjening - hvordan kan man skabe alternativ STÅ-indtjening for at kompensere for tabet fra dimensioneringen
- Specialevejledning, herunder en diskussion om alternative specialevejledningsformer eks. gruppevejledning
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress
- Udlandsophold, herunder hvorledes udlandsophold gøres lettere tilgængeligt for de studerende
- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur
- Status på digital eksamen
- Evaluering, herunder et ønske om mere administrativt standardiserede løsninger
- Internationalisering, herunder muligheden for at udbyde fagudbudspakker på engelsk til de tilrejsende udvekslingsstuderende a la BSS's Aspects og Denmark-udbudspakke

Nye punkter til diskussion i Nævnet:

DRAMUS: Diskussion af rekruttering af nye studerende, gerne med inddragelse a Kommunikaiton og VEST.

Nævnet ønsker at følgende punkter fra ovenstående liste skal diskuteres på de kommende møder:

Majmødet:

- Studenterekskursioner, herunder fordelene ved et forbedret studiemiljø og kontakten til og samarbejde med erhvervslivet

Junimødet:

- Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m.

6. Studerendes forhold under Projektorienterede forløb (Drøftelsespunkt foreslået af Pia Rasmussen)

Nævnet drøfter de studerendes forhold når de er i ECTS-belagte Projektorienterede forløb. I den forbindelse bedes UFU'erne indsende erfaringer (negative såvel som positive) med forholdet mellem de studerende og virksomhederne.

De studerendes retslige forhold under praktikforløb befinder sig i en gråzone, da de retslige forhold er afhængige af, om den studerende er i lønnet eller ulønnet praktik. De studieordningsbundne praktikker på Arts, Projektorienteret forløb, er ulønnede og i disse tilfælde vil den studerende ikke være underlagt virksomhedernes forsikringer eller af øvrige arbejdsmarkedsrelateret juridisk beskyttelse af ansatte.

Kieth Lau Andersen fra Dansk Magisterforening (forhandlingskonsulent og sekretær i bestyrelsen for DM Studerende) sammenligner den ulønnede praktikants status med en gæst, der besøger virksomheden - denne vil ikke være dækket af virksomhedens forsikring eller øvrige juridisk arbejdsmarkedsrelateret beskyttelse under besøget på virksomheden.

Der er dog virksomheder der har tegnet yderligere forsikringer for praktikanter, men det er ikke et krav og derfor kan det ikke forudsættes for alle virksomheder der modtager praktikanter fra Arts.

UFU'ernes erfaringer med studerendes forhold under Projektorienterede forløb:

UFU	
<p>Æstetik og Kultur og Kunsthistorie</p>	<p>På Museologiske studier og Kunsthistorie har vi tidligere udviklet en kontrakt, hvoraf det fremgår, at den studerende under praktikophold/feltstudier er forsikret, se Vedhæftet fil. Denne formulering blev i sin tid udviklet i samarbejde med vores gruppe af eksterne samarbejdspartnere, bl.a. Gitte Ørskou, som nu sidder i AU's bestyrelse.</p> <p>Jeg vedhæfter kontrakten, som vi endnu benytter på Museologiske studier, mens vi på kandidaten i Kunsthistorie under Projektorienteret forløb benytter den kontrakt, der ligger på vores hjemmeside for de Æstetiske Fag.</p> <p>Følgende formulering sikrer, at den studerende på Museologiske studier er dækket af praktikstedets forsikring under praktikken:</p> <p><i>Praktikforholdet er omfattet af Lov om erstatningsansvar jf. § 19, stk. 3 og Lov om forsikring mod følger af arbejdsskade jf. § 4 stk. 2 jf. bekendtgørelse Nr. 1127 af 15. december 1992 (socialministeriets bekendtgørelse om forsikring mod følger af arbejdsskade af uddannelsessøgende, der opholder sig på en arbejdsplads som led i uddannelsen).</i></p> <p><i>Praktikophold med løn eller som ulønnet medhjælper, der ikke er omfattet af ovennævnte bekendtgørelse, vil også såfremt praktikanten enten direkte erstatter anden arbejdskraft eller på anden måde udfører egentlig arbejde i ikke uvæsentligt omfang inden for praktikstedets arbejdsområde, være omfattet af Lov om forsikring mod følger af arbejdsskade jf. § 1, stk. 1.</i></p>

Semiotik og Lingvistik	<p>Det eneste fag i UFU LICs som har projektorienteret forløb i et helt semester er lingvistik. Det er meget mere populær i det tredje semester end udlandssemester eller profilmag.</p> <p>Selvom der er mange der tager i praktik, har vi ikke hørt om problemer i.f.m. praktik. Nogle praktikanter har fået at vide at de var forsikret gennem praktikplads.</p> <p>Vi støtter op om at der er godt at få klarhed inden der sker noget katastrofalt, og det kunne være godt at også kigge på andre uddannelser i Danmark der har en indbygget praktik.</p>
------------------------	---

Nævnet opstiller en række problemer der kan opstå under de studerendes projektorienterede forløb:

- Hvad sker der hvis en virksomhed går ned under den studerendes praktikforløb?
- Hvad sker der hvis den studerende under praktikforløbet laver fejl der får økonomiske konsekvenser for virksomheden. Hvem hæfter for fejlene som er forårsaget af den studerende?

Nævnet henstiller til at Forretningsudvalget og Studieleder har en lempelig dispensationspraksis i forhold til muligheden for at hjælpe studerende der grundet problemer hos deres praktiksted får brug for dispensationer.

Nævnet ønsker ikke på nuværende tidspunkt at udarbejde standardiserede praktikkontrakter da Nævnet finder at denne opgave bedst varetages lokalt. Nævnet ønsker dig en diskussion af den tidlige udstrækning af praktikforløbene.

Indstillinger:

- Invitation af repræsentant for DM der kan forklare om forholdene ude i praktikkerne
- Diskussionen fortsættes med en diskussion af ECTS-krav og længde på praktikopholdet.

7. Høring i forbindelse med Institutorganisering (Beslutningspunkt)

Nævnet diskuterer Institutledelsens forslag til institutorganiseringen med henblik på et høringssvar. Nævnets diskussion retter sig mod tre punkter i Notat om organisationseftersyn på LÆK: UFU'ernes opgaveportefølge i forhold til ledelsesstrengen (s. 11. i notatet), studerendes forhold i det fremtidige UFU-arbejdet, samt navngivningen af hhv. uddannelsesnævn, afdelinger og institut (s. 12-13 i notatet).

7.1 UFU'ernes opgaveportefølge i forhold til ledelsesstrengen

- Nævnet finder at det er interessant at magt overføres til UFU'erne, men at det samtidigt rummer en række problemer. Et eksempel er følgende rådgivningsfunktioner:

- Rådgivning af afdelingslederen i forhold vedr. undervisnings- og arbejdstilrettelæggelse
- Rådgivning af afdelingslederen i bemanningsspørgsmål, herunder tildelingen af forskningssemestre, ansættelser etc.
- Det virker som om denne del af UFU'ernes opgaveportefølje er skrevet til VIP'erne og ikke til de studerende. Nævnet sætter spørgsmålstegn ved hvorledes studenterrepræsentanterne skal kunne forholde sig til den enkelte ansattes behov for forskningstid? UFU'en vil have svært ved at træffe disse beslutninger/rådgive i disse sager uden en tilbundsgående indsigt i og forståelse for de overvejelser der indgår i tildelingen af forskningssemestre m.m. Dette vil kræve en indsigt i de enkelte VIP's arbejdstidsregnskaber, og disse opfattes på flere afdelinger som personfølsomme oplysninger. At træffe beslutninger vedr. forskningssemestre kræver en specialiseret indsigt, og Nævnet formoder ikke at eksempelvis studenterrepræsentanterne der potentielt udskiftes hvert år, vil nå at få tilstrækkelig erfaring og indsigt til at løse denne rådgivende funktion. Nævnet er bekendt med at denne problematik udspringer af forholdet mellem den demokratiske forankring af arbejdet i UFU'erne og behovet for specialiseret indsigt for at kunne varetage en betydningsfuld opgaveportefølje.
- Nævnet finder ligeledes at undervisningstilrettelæggelsen kan være problematisk for UFU'erne. Det vil være afdelingsledernes ansvar at fremlægge de oplysninger der er behov for i forhold til at gøre UFU'erne i stand til at rådgive i forbindelse med undervisningstilrettelæggelsen, men der kan være uddannelser der har så mange udbud der skal planlægges, at der ikke vil være tid nok i UFU'erne til undervisningstilrettelæggelsen.
- Studenterrepræsentanterne i Nævnet understreger at UFU'erne skal være rådgivende i forhold til undervisningstilrettelæggelsen og at de derfor ikke har behov for en dybdegående indsigt i hver enkelt undervisers timeregnskab og hvert enkelt undervisningsudbud. Det bør være op til Afdelingslederen at afgøre hvilke punkter i undervisningstilrettelæggelsen der bør diskuteres, dette kan eks. være hvilke forskningsworkshops og valgfag der skal udbydes.
- Nævnet spørger til det ønskværdige i udparcelleringen af en række funktioner – tovholder, uddannelseskoordinator og fagkoordinator; er det virkeligt nødvendigt med så mange koordinatorfunktioner? Der vil være fagligheder der ikke har mandskab til at besætte de forskellige funktioner.
- I givet fald ønsker Nævnet en præcisering af hvor meget tid der gives til fagkoordinatorerne samt hvilke opgaver de skal varetage.

7.2 Studerendes forhold i det fremtidige UFU-arbejde

- Dele af Nævnet rejser bekymring for de studerendes arbejdsbelastning i forbindelse med UFU-møderne. Hvis UFU-medlemmer, udover at skulle sætte sig ind i bilag og diskussioner fra Studienævnet, også skal sætte sig ind i bemandingsproblematikker m.m., vil arbejdsbelastningen være særdeles stor.
- Studenterrepræsentanterne pointerer at rekrutteringen til UFU'erne hidtil har været svær, men at en større klarhed over UFU'ernes opgaver vil kunne gøre op-

gaven lettere. UFU'erne vil øve en større tiltrækning på de studerende (og VIP'ere) der ønsker at deltage i deres uddannelse(r)s udvikling.

7.3 Navngivning af hhv. uddannelsesnævn, afdelinger og institut

- Nævnet tilslutter sig den nye betegnelse Uddannelsesnævn for UFU'erne. Betegnelsen er mere træffende for uddannelsesnævnens arbejde og det vil samtidigt vise omverdenen at der er sket en væsentlig ændring af institutstrukturen.
- Nævnet spørger til et tidligere krav til at afdelingsnavnet kun må indeholde tre led. Gælder dette krav stadig? Hvis det stadig er tilfældet bør det eksplicit formuleres i notatet.
- Nævnet er kritisk overfor de meget korte afdelingsakronymer, eks. E for Afdeling for Engelsk.
- Nævnet har ingen entydig holdning til Institutnavngivningen, men stiller sig kritisk overfor ideen om at navngivningen skal ske i forhold til forbogstaverne DAC.
- Notatet omtaler Afdeling for Linguistics and Cognitive semiotic som LIKS, den korrekte forkortelse er LICS

7.4 Standardforretningsorden til Uddannelsesnævne

- Endeligt ønsker Nævnet at blive hørt i forbindelse med den videre udvikling af standardforretningsordenen til Uddannelsesnævne. Nævnet formoder at det rundsendte forslag er på et tidligt udviklingsstadium og har derfor ikke forholdt sig dybdegående til forretningsordenen i denne omgang. Nævnet ser dog frem til at skulle indgå i den endelige udvikling af uddannelsesudvalgenes forretningsorden.

8. Dimensionering og frafald i forhold til LÆK ledelsens udkast Uddannelsesstrategi på LÆK i anledning af dimensioneringen (Drøftelsespunkt)

Som en indledning til drøftelse om afsnittet "Mod et fjerde alternativt senarie", s. 30 i LÆK ledelsens udkast "Uddannelsesstrategi på LÆK i anledning af dimensioneringen" holdes to oplæg:

8.1 Dimensionering

Mads Rosendal Thomsen holder et kort oplæg om hvordan man kan balancere behovet for sammenhængende uddannelser og gode holdstørrelser med tværgående samarbejde og flere kompetenceudviklende forløb:

Hvordan bliver uddannelser præget af den gode holdstørrelse - pædagogisk og/eller økonomisk. Store fag er blevet bedt om at rette holdstørrelsen ind så de passer. Små fag kan ikke nå en god størrelse. Mellemløbsfagene vil også få problemer med små hold som konsekvens af dimensionering.

Man kan forestille sig samarbejde mellem uddannelser hvor de studerende tager discipliner på tværs af faglighederne. Der er erfaringer med dette fra HUM- og Profilfag. Det kan potentielt set give problemer med at uddannelserne mister styringen af deres egne uddannelser, men man kan med fordel tænke i lokale løsninger og samarbejder der kan være begrænset til nærtstående fagligheder.

Man kan også overveje spørgsmålet om hvilke kompetencer de studerende skal have, eks. skriftlighed eller andre former for formidling. Disse kompetencer kan oparbejdes gennem brede samarbejder på tværs af faglighederne.

Det vil være godt hvis Nævnet har taget diskussionen inden der kommer udefrakommende krav om ændringer - Institutledelsen har allerede et ønske om dette i forhold til uddannelseseftersynet. Hvad er det vi som fagpersoner vil kunne stå indenfor?

Nævnets diskussion:

- Der er ingen fastsatte normer for holdstørrelsen, en sådan vil kræve en afvejning af pædagogiske og økonomiske ønsker.
- Holdstørrelsen bør være afhængigt af disciplinens indhold, men man kan forestille sig at et enkelt forløb kan indeholde store fælleshold der i løbet af semesteret kan opsplittes i mindre hold.
- På nogle uddannelser (Medievidenskab) har man en norm på 35 for diskussionsbaserede hold - denne norm er pædagogisk betinget. Andre uddannelser opererer med en tommelfingerregel der siger 25 pr. hold (Litteraturhistorie)
- Afvejningen mellem forelæsningsforløb og mere diskussionsbaseret undervisning bør også tage undervisernes undervisningskompetencer i betragtning.
- Lokale størrelsen kan også være en væsentlig faktor i denne sammenhæng - er der nok store lokaler til alle store hold i fremtiden?
- Problemerne med små hold er især et kandidatproblem. I stedet for udflydende valgfag vil det være godt med fælles discipliner med faglig substans der går på tværs af fagligheder, eks. Medier. Her kan man forestille sig et samlet forløb med en tværgående fællesdel der har tilknyttet fagspecifikke hold.
- Diskussionen af samarbejdsrelationer har en tendens til at isolere sig indenfor institutgrænsen. Man bør tænke ud over institut/fakultetsgrænsen. De enkelte fagligheder bør række ud til de potentielle samarbejdsrelationer.
- Hvad kan forskningsprogrammerne bidrage med i denne sammenhæng? Vil de kunne udbyde noget på tværs.
- Studienævnet er det forum der findes til at udveksle ideer til samarbejder indenfor instituttet. Nævnets medlemmer bør derfor være lydhør hvis de høre nogle forslag til samarbejder.

Indstillinger:

Holdstørrelse: UFU'erne skal indmelde en række kriterier for holdstørrelsen, både BA- og KA-niveau.

Igangsættelse af samarbejdsrelationer - hvad kan man gøre og hvad har man gjort?

8.2 Frafald

Jody Pennington holder et kort oplæg om frafaldsreduktion som en delvis løsning på dimensioneringens udfordringer med udgangspunkter i Engelsk erfaringer.

På Engelsk har man erkendt at der ikke kan gives evidens for generelle frafaldsbegrundelser. Der er lige så mange begrundelser for at springe fra en uddannelse som der er studerende der springer fra.

Fremfor at fokusere på frafald bør man i stedet fokusere på hvordan man fastholder de studerende.

Man skal ikke fastholde fokus på begrundelsen for frafald - man skal i stedet fokusere på store og små løsninger for at fastholde de studerende, eks. opgavebanker (opgaver der har 7 og opad), studiemiljøer, mentorordninger mellem BA og KA-studerende. Men det er vigtigt at man er lydhør overfor alle former for forslag.

Indstilling:

Frafald kommer på næste møde

9. Faste undervisningsfrie perioder til møder (Drøftelsespunkt foreslået af Jakob Steensig)

Nævnet drøfter et ønske om sikring af et undervisningsfrit ugentligt tidsrum hvor undervisere såvel som studerende kan deltage i møder og andre aktiviteter. Alle VIP'ere på LÆK er holdt undervisningsfrie hver onsdag efter kl. 14.00 hvilket betyder at studerende med undervisning udbudt af LÆK er holdt undervisningsfrie i dette tidsrum. Det undervisningsfrie tidsrum er dog ikke sikret for studerende der følger kurser eller tilvalg på andre fakulteter.

Indstilling:

Faglighederne bedes indmelde constraints der sikre et ugentligt undervisningsfrit tidsrum for alle faglighedens undervisere.

10. Godkendelse af efterårets udbud (Beslutningspunkt)

Nævnet godkender udbuddene for E2015.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

11.1.1 *Status på evaluering (udgår)*

11.1.2 *Rapporter om førsteårsfrafald på Arts og AU 2010-2012 (udgår)*

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

11.3 Meddelelser fra UFU'erne

11.4 Meddelelser til og fra VEST

- VEST har ansat ny studiestartskoordinator, Camilla Lykke Hansen (Camilla er sideløbende studenterstudievejleder ved Medievidenskab)
- Vest har udsendt tilbud om forsinkelsesvejledning til studerende der er mere end 30 ECTS bagud
- Profilmagsmesse er afholdt d. 15. april.

12. Evt.