

**Møde den: 17.09.2014 kl. 9.00-12.00**  
**Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114**  
**LÆK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Unni From, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Sven Østergård (suppl. SEMLING) Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Mirlo Frej Richart Vigh (stud.rep. Informationsvidenskab og Digital design), Signe Nygaard Petersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Anders Birk Christiansen (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik)**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 18. september 2014  
Ref: KL

Side 1/11

**Fraværende:** Med afbud: Peter Bakker, Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog)

## **1. Godkendelse af referat og dagsorden**

### **2. Indkomne sager**

- 2.1 Alternativ eksamensform til disciplinen Sprog og social interaktion
- 2.2 Retningslinje for behandlingen af underviserforslag til alternative prøveformer

### **3. Diskussion af ny fakultetsstruktur**

### **4. Diskussion af Profilmagsevaluering og anbefalinger E2013**

- 4.1 10 ECTS profilmagfag målrettet en mere snævert afgrænset studentergruppe
- 4.2 Gradueret bedømmelse af profilmag
- 4.3 Tværfaglige studentergrupper og profilmagworkshop for undervisere
- 4.4 Lokale profilmagvejledningsarrangementer
- 4.5 Grundfagsrefleksion
- 4.6 Standardeksamensformer til profilmag

### **5. Studieordninger**

### **6. Summer University 2015**

- 6.1 Godkendelse af Summer University-udbud 2015
- 6.2 Indledende drøftelse af AU Summer Universitys rolle i opfyldelsen af fremdriftskrav

### **7. Grænseværdier for indikatorer**

### **8. Diskussion om indstilling af Studieleder til Dekanetet**

## 9. Orientering

- 9.1 Information til og fra Studieleder
- 9.2 Information til og fra Studienævnetsformand og -næstformand
- 9.3 Information til og fra VEST
- 9.4 Generel information
  - 9.4.1 Formidlingsworkshop
  - 9.4.2 Tilmeldingskravet i studiefremdriftsreformen og dispensationer
  - 9.4.3 Opgørelse over bachelorerens videre forløb på AU

## 10. Evt.

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes, men punkt 5 vedr. Studieordninger og Underudvalg til udvikling af uddannelses- og undervisningssamarbejde udsættes til novembermødet.

Referaterne fra Studienævnsmødet 20.08.2014 og studienævnets temadag 27.08.2014 godkendes med følgende kommentar til referatet fra 20.08.2014:

- Caroline Holst Lundqvist deltog i mødet som studenterrepræsentant for Informationsvidenskab

### 2. Indkomne sager

#### 2.1 Alternativ eksamensform til disciplinen Sprog og social interaktion

Underviser Jakob Illum Steensig ansøger Nævnet om at kunne tilbyde en alternativ eksamensform til disciplinen Sprog og social interaktion, Kandidatuddannelsen i Lingvistik, 2011.

Nævnet imødekommer ansøgningen med følgende kommentarer til den alternative eksamensform:

- Det skal stå klart at der skal være 4-5 sider pr studerende.
- Der skal være mulighed for individuel bedømmelse i forbindelse med gruppeeksamenen
- Det påhviler underviseren at indsamle underskrevne tilkendegivelser fra de studerende som ønsker den alternative eksamensform. Studerende der ikke ønsker den alternative eksamensform vil afvikle eksamen i overensstemmelse med eksamensbeskrivelsen i studieordningen.

#### 2.2 Retningslinje for behandlingen af underviserforslag til alternative prøveformer

Som udløber af den ovenstående sag bedes Nævnet diskutere følgende praksis for behandlingen af underviserforslag til alternative prøveformer (Nævnets formand har orienteret Nævnet om denne retningslinje d. 14. maj 2014):

Ansøgninger fra undervisere til Nævnet om alternative prøveformer skal godkendes af Studienævnet i hhv. januar og august. Dermed kan det sikres at den alternative prøveform er godkendt forud for de studerendes eksamenstjekperiode, hhv. 15. februar og 15. september.

Nævnet ønsker ikke på nuværende tidspunkt at tiltræde ovenstående retningslinje.

### 3. Diskussion af ny fakultetsstruktur

Studienævnet diskuterer, med udgangspunkt i de arbejdsopgaver som Nævnet pålægges af Universitetsloven, fordele og ulemper ved henholdsvis det nuværende studienævn og mindre studienævn. Universitetslovens § 18 stk. 4

(<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=145366>) opstiller følgende arbejdsopgaver for Studienævnet:

Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder

- at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,
- at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri,
- at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen,
- at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation, og
- at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor forelægger.

I § 18 Stk. 5 beskrives Studieleders arbejdsopgaver som sker i samarbejde med Studienævnet:

Studielederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.

I Universitetsloven henvises der ”til de i vedtægten fastsatte opgaver”. På AU gælder det § 13 i AU’s vedtægter (<http://www.au.dk/om/organisation/regelsamling/0%3A-styrelse,-administration/01/01-02-vedtaegt-for-aarhus-universitet/>). I § 13 står følgende:

Der nedsættes et antal studienævn, der i samarbejde med studielederen skal sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervis-

ning. Studienævnet skal herunder sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders medbestemmelse på og medinddragelse i uddannelse og undervisning.

§ 44 Stk 2 i AU's vedtægter beskriver muligheden for studienævn på forskellige niveauer:

Der kan oprettes studienævn, der dækker en eller flere uddannelser, ligesom der kan oprettes studienævn på forskellige niveauer. Hvis der oprettes studienævn på forskellige niveauer, fastlægger dekanen opgavefordelingen mellem dem.

Studienævnetsformanden opsummerer de tre mulige scenarier for den fremtidige institutorganisering:

- Fastholdelse af den nuværende institutorganisering, men der vil ske ændringer, eks. indførelsen af afdelingsledere med øget personaleledelse
- Yderligere justering af den interne organisering af de nuværende enheder, eksempelvis en overgang til flere studienævn eller konkretisering af UFU'ernes ansvarsområder
- Ændring af den nuværende institutorganisering

Nævnet diskussion:

Studieleder indleder diskussionen med at opridse de forskellige muligheder for at deltage i høringsfasen. Nævnet kan fremsende overordnede synspunkter til rektoratet/dekanatet, men Nævnet kan også fremsender resultatet af drøftelsen til Institutlederen og arbejdsgruppen. Enkeltindivider kan også fremsende høringssvar.

Høringssvarets udformning:

- Ledelsen har travlt med at fiske efter løsningsmodeller. Et høringssvar fra Nævnet behøves ikke at indeholde en løsningsmodel, men kan opstille fordele og ulemper ved de opstillede forslag.
- Studienævnet bør lave et studienævnhøringssvar. Studienævnsstrukturen er nævnt eksplicit i Universitetsledelsens Forslag til beslutninger som opfølgning på problemanalysen og det peger på at Nævnet skal lade sig høre. Det kan med fordel gøres ved at opstille fordele og ulemper og ikke nødvendigvis komme med løsningsforslag.
- De menige VIP'ere føler at de har mistet kontakten til Studienævnet - det står i kontrast til den kvalitet der er kommet i det nye store Nævn. Man kan i faglighederne ikke få øje på de kvaliteter der er i det store Studienævn. Der skal skrives et høringssvar som fremmaler de kvaliteter (og udfordringer) der er i det store studienævn. Der er et bagland der finder Nævnet for stort og fjernt.
- Det der er vigtigt - hvad er faktisk muligt. Vi har fået rektors udmelding med fokus på Studienævnene. Hvad er juridisk og politisk muligt. Hvad styre mindre

Studienævn opadtil og nedadtil. Vi skal beskrive dilemmaerne i vores hørings-svar. For hvad er vores muligheder.

- Spejling af studieordninger - i høringsvaret skal det forklares hvilke kompetencer der kan ekspliciteres til at tilhøre et nedre niveau (fagligheder/UFU'ere).

Fordele ved det nuværende studienævn:

- Det store Nævn er en sikring mod fagprotektionisme - diskussionerne glidere lettere. Det er tvivlsomt at denne åbenhed kan bibeholdes i et mindre Nævn.
- Fagudviklingen lukker sig selv i mindre studienævn. Det betyder at fagudviklingen vil ikke blive bedre med små studienævn. Det store studienævn sikre en god udveksling af fagudviklingerne mellem de mange uddannelser i Nævnet. Men den fagnære udvikling skal ske i mindre fora hos de enkelte fagligheder.
- Man ønsker at ruste UFU'erne således studenterne engageres der.
- Det er et stort studienævn, men store uddannelser tager ikke magten i Nævnet.
- I mindre studienævn kan der være en tendens til at alt skal gøres ens - i et stort Nævn er det klart at ikke alt passer til alle. Det er også godt med samarbejde på tværs. Flere studienævn vil kræve både for overordnede og underordnede lag der skal organiseres. UFU'erne er et godt sted for en engageret studenterengagement - det vil kunne forsvinde hvis der kommer små nævn med forsagte studenterrepræsentanter.
- Arbejdsomængden forsvinder ikke, men kan man forestille sig at flere UFU'ere hjælpe på problemet? Hvilken kompetencer og ansvar skal ned til UFU'erne?
- Ønsket om direkte repræsentation - vil man kunne bemande flere Studienævn? Der er 23 KA-fagligheder på LÆK. Hvad betyder det bemandingsmæssigt?
- Der vil ikke kunne findes folk til flere UFU'ere.
- Det nuværende Nævn sikre fornuftige hørings svar og der sker god sagsbehandling af dispensationer og merit. Studieordningsdiskussionerne foregår bedst tæt på faglighederne - det substantielle indhold skal diskuteres tæt på faglighederne.
- Det er gået stærkt - for ni år siden var der helt fagnære studienævn hvor mange mennesker har brugt meget tid på studienævnsarbejdet. Repræsentationsproblematikken var blev allerede adresseret da man overgik til Kasernestudienævn. Det der skal foregå tæt på faglighederne, eks. studieordningsændringer, foregår allerede hos fagligheden.
- Nordisk kan ikke se fordele ved at oprette flere mindre Studienævn. Hvis der kom lokalitetsbestemte studienævn vil man miste meget af det gode samarbejde. Man skal som Uddannelsesleder være bedre til at tage ting med hjem fra Nævnet og præsentere det for VIP'erne. Og den anden vej, man skal som uddannelsesleder være god til at tage de ikke-præsenterede fagligheder med i nævnet.
- Fremdriftsreformen vil radikalt ændre universitetskulturen for de studerende. Fremdriftsreformen vil også kræve at alle studerende behandles ens i dispensationssager. Denne ensartede sagsbehandling vil vanskeliggøres ved mange mindre studienævn.

- Fremdriften tilsiger at man er her fem år og dermed bliver et også en ressource-diskussion i forhold til de studerendes tid - de studerende vil have mindre tid til studenterindflydelseskulturen.
- Man kan som studerende godt være engageret udover de 37 timers studie på samme måde som andre kan have fritidsinteresser ved siden af fuldtidsarbejde.
- Man kan forestille sig en eksplicitering af UFU'ernes ansvarsområde således det står klart hvilke arbejdsopgaver og ansvarsområder der varetages af UFU'erne?

Fordele ved mindre studienævn:

- Det er problematisk at alle fagligheder ikke er direkte repræsenteret i Nævnet.
- Der er lang vej mellem de faglige miljøer og Nævnet. Det kan ikke være Afdelingsledernes evne til at skabe sammenhængskraft ude i afdelinger. Det vil kræve en strukturel forandring med en forøgelse af antallet af studienævn. I det nuværende Studienævn er der sket en stor kvalitetsløft på mange områder, men der savnes en nærhed når det kommer til fagudviklingen hos de enkelte fagligheder.
- Oprindeligt var der tale om et tværinstitutionelt studienævn. Det vil kunne være en mulighed i forhold til mindre studienævn således der forsat vil være en struktur der kan rumme tværinstitutionelle tiltag, eks. joint degree.
- De tværgående kvaliteter kan sikres ved overordnede forretningsudvalg.

Studererønsker i forbindelse med diskussionen om ny fakultetsorganisering:

- Størrelsen af SN passer fint, men der er et ønske om et tværinstitutionelt organ på tværs af Arts så man hører hvad der sker på IKS, IUP og TEO. Det skal være et samarbejdsorgan uden kompetencer, men et forum hvor de studerende kan være med i diskussionerne.
- Næstformanden vil gerne deltage i UU.
- Der er mange studerende der ikke ved hvad der sker i SN så der er et ønske om at skabe større interesse for Nævnets arbejde.
- Enkelte UFU'ers studenterrepræsentanter har med stor succes organiseret Facebook-grupper hvor også studerende udenfor UFU'erne deltager i diskussionerne. UFU-medlemmerne tager diskussionerne videre til VIP'erne i UFU'erne. Det understreges at det er de studerende selv der står for organiseringen således det ikke er noget der presses ned ovenfra. Der peges på at Facebook kan ses som nutidens Fagudvalg.
- Der efterspørges et studenterbaseret fagråd på Institutniveau.

Formandens opsummering af Nævnet diskussioner:

Studienævnsformanden og -sekretæren sammenskriver Nævnets diskussion til et høringsbrev til Instituttleder og arbejdsgruppe. Udkastet sendes derefter til kommentering i Nævnet med høringsfrist d 26. september.

#### **4. Diskussion af Profilmagsevaluering og anbefalinger E2013**

Nævnet diskuterer Lars Kiel Bertelsens Profilmagsevalueringssrapport for E2013 med særligt fokus på de fire anbefalinger han opstiller med hensyn til Ejerskab, Status

blandt undervisere og studerende, Tværfaglig studentersammensætning og Vejledning.

4.1 10 ECTS profilvalgfag målrettet en mere snævert afgrænset studentergruppe  
Nævnets diskussion af muligheden for at udbyde 10 ECTS profilvalgfag målrettet en mere snævert afgrænset studentergruppe:

- Evt. en de facto tilbageføring af profilvalgfagene til kernefagligheden. Det kan ligne den mulighed som er tilladt for B-linjerne.
- Mulighed for en pulje valgfag der kan besøges af alle studerende.
- Man vil som studerende ikke skulle forlade sin egen faglighed et helt semester.
- Sprogfagene ønsker den model, men spørgsmålet er om de skal formuleres som profilvalgfag, dvs. men gørensdimension og erhvervsrettethed.
- Studielederen er stærkt bekymret for at en tilbageføring vil betyde meget små hold. På nuværende tidspunkt oprettes profilfag kun hvis der er tilmeldt 15 studerende.
- Studielederen er samtidig opmærksom på de positive muligheder i forhold til en tidlig specialeigangsættelse ved at tilbageføre 10 ECTS til kernefaglighederne. Det burde kunne fremme specialeprocessen. Men et mere specialefokuseret 3. semester kan måske også sikres ved at inddrage forskningsorganiseringen til at udbyde specialerettede profilvalgfag.
- Det vil måske være vanskeligt at få gørensdimensionen inddraget i et specialeforberedende profilvalgfag.
- Studerende: Det vil være godt med 10 ECTS der er helt frie til egen profilering og med 10 ECTS tæt på ens egen faglighed vil man føle at man stadig er studerende på en bestemt uddannelse.
- De studerende føler at det er et tab at kun have faglighed i to semestre, men de vil også være kede af at skulle undvære profilfagene. I forhold til ønsket om at fastholde den kernefaglige kontakt til de studerende kan man samle de enkelte fagligheder studerende et par gange på 3. semester. De vil på den måde kunne fastholde en følelse af at være eks. musikstuderende. DRAMUS UFU kom med det forslag af holde 1-2 møder på faget hvor alle de der er i profilfag mødes med så mange undervisere som muligt, hvor de fortæller om hvordan de bruger deres faglig ude i profilerne, og fortæller om hvad de laver, så faglighederne får mere fornemmelse af hvad der foregår, så de holder kontakten med hinanden og endelig kan man koble noget specialeforberedende på disse møder.

Opsummering: Nævnet tager imod muligheden for at udbyde 10 ECTS profilvalgfag målrettet en mere snævert afgrænset studentergruppe.

4.2 Gradueret bedømmelse af profilfag

Nævnets diskussion af muligheden for at bedømme profilfagene gradueret:

- De studerende tager kurser mere alvorligt når der er karakter.

- På Danskfagets didaktik ansporede den manglende graduering til en øget faglig diskussionslyst blandt de studerende - der var mere plads til at diskutere frit når eksamen ikke var gradueret.
- Det kan være svært for en underviser at graduere eksaminer der ligger uden for underviserens kernefaglighed - som det tit er tilfældet med profilfag.
- Studieleder giver rationerne bag bestået/ikke-bestået for Profilfagene: At der er tale om tværfagligheder og den høje grad af gørensdimension samt at kernefaglighederne ikke skulle afgive graduerede eksaminer.
- Det er svært at graduere fag der har et stort element af gørensdimension.
- Status har ikke noget at gøre med eksamensformen, men hvis forskningsmiljøerne inddrages i profilfagsudviklingen kan man forestille sig at der kommer større status.

Opsummering: Nævnet ønsker ikke graduerede eksaminer til profilfagene.

4.3 Tværfaglige studentergrupper og profilfagsworkshop for undervisere  
Nævnet diskutere om der forsat skal insisteres på at samarbejde i tværfaglige studentergrupper er værdifuldt i specielt de projektorienterede 20 ECTS-kurser, men at man kan forholde sig mere pragmatisk til spørgsmålet i 10 ECTS-kurserne.  
Dette kan sikres ved at Arts investerer de nødvendige midler i at fortsætte og videreudvikle (obligatoriske) workshops for profilfagsunderviserne, hvor disse problemstillinger adresseres på en konkret og handlingsanvisende måde.

Opsummering: Nævnet støtter den fortsatte insistens på samarbejde i tværfaglige studentergrupper, især i forbindelse med de 20 ECTS profilfag samt at workshoppen for profilfagsunderviserne fortsættes.

#### 4.4 Lokale profilfagsvejledningsarrangementer

Nævnet diskuterer om der skal udvikles lokale vejledningsarrangementer forud for de studerendes valg af profilfag.

Opsummering: VEST har igangsat årgangsmøder på 2. semester i de enkelte fagligheder. Her informeres der om profilfag samt informere om den fælles profilfagsmesse. VEST har endnu ikke fundet en ideel form, men arbejder videre med lokale vejledningsarrangementer. Nævnet ønsker at profilfagsmessen gør det muligt for alle studerende at følge oplæggene fra alle profilerne.

#### 4.5 Grundfagsrefleksion

Nævnet diskutere om der skal indskrives grundfagsrefleksion i bedømmelseskriterierne for alle 20 ECTS-profilfag:

- Det vil være svært for underviseren at vurdere grundfagsrefleksion hvis han ikke selv deler grundfag med den studerende.
- Hvis kurserne forbliver bestået/ikke-bestået kan man godt indsætte et krav om grundfagsrefleksion med i bedømmelseskriterierne.



Opsummering: Under forudsætning af at profilfagene forbliver ikke-graduerede ønsker Nævnet at grundfagsrefleksion indskrives i bedømmelseskriterierne for alle 20 ECTS-profilfag.

#### 4.6 Standardksamensformer til profilfag

Nævnet diskuterer det fremlagte forslag til standardksamensformer til profilfag:

Opsummering: Studienævnet tiltræder kataloget med nødvendige justeringer i forhold til Prøveform 2 for Undervisning i teori og praksis.

Nævnet indsender på baggrund af ovenstående et høringssvar til Dekanaten. Høringssvaret vil forud for afsendelsen blive rundsendt til nævnets medlemmer til kommentering.

### 5. Studieordninger

Udgår

### 6. Summer University 2015

#### 6.1 Godkendelse af Summer University-udbud 2015

Nævnet godkender LÆK's forslag til Summer University-udbud 2015 med følgende kommentarer:

- Nævnet ønsker ikke at tillade samme kursus udbudt på flere niveauer, eks. BA- og KA-niveau. Nævnet foreslår i stedet at der udbydes to forløb, for hhv. BA- og KA-niveau med forskellige eksamensbeskrivelser. De to kurser kan samlæses.
- Nævnet ønsker at de godkendte standardprofilfagseksamensformer skal benytte til de kurser der udbydes som profilfag. Studieleder har fået tilsendt de godkendte eksamensformer således de kan rundsendes til underviserne af de profilfag der udbydes som Summer University.

#### 6.2 Indledende drøftelse af AU Summer Universitys rolle i opfyldelsen af fremdriftskrav

Udgår

### 7. Grænseværdier for indikatorer

Formanden og Studieleder introducerer til oktobers mødes arbejde med fastsættelse af grænseværdier i forbindelse med indikatorer til akkreditering.

- Studieleder: Grænseværdier for indikatorer indgår i projektet omkring institutionsakkreditering. Der skal være en klar kvalitetssikringspolitik således Arts kan dokumentere et beredskab der reagerer hvis der opstår problemer på de enkelte uddannelser. Kvalitetssikringspolitikken indeholder en række standarder og under disse er der en række indikatorer der muliggør kvantitative målinger der vil kunne udpege eventuelle problemer.

- Studieleder: Det er Studienævnets opgave at stille forslag til grænseværdierne, herefter behandles de i sammenhæng med de indsendte forslag fra de andre studienævn ved Arts i Uddannelsesudvalget. Uddannelsesudvalgets samlede indstilling af grænseværdier indsendes herefter til Dekanaten der endeligt vedtager grænseværdierne for Arts. Det skal forstås således at der udarbejdes fælles grænseværdier som de enkelte uddannelser herefter bliver målt i forhold til.
- Studienævnformand: UFU'erne skal tage stilling til hvor grænseværdierne skal være. Det gøres på baggrund af det materiale som rundsendes fra dekanaten til uddannelseslederne. UFU'erne må gerne skæve til tallene fra andre uddannelser således grænseværdierne ikke sættes således at andre LÆK-uddannelser allerede på forhånd står i problemer.

## 8. Diskussion om indstilling af Studieleder til Dekanaten

Studienævnet er blevet bedt om at indstille en kandidat til Studielederposten for de næste tre år.

Nævnet indstiller Ken Henriksen som studieleder for perioden 01.02.2015-31.01.2018

## 9. Orientering

### 9.1 Information til og fra Studieleder

- Studieleder orientere om processen vedr. Italiensk. Institutleder har indgivet indstilling til dekanen hvori det foreslås at BA'en rekonfigureres og KA'en lukkes.

### 9.2 Information til og fra Studienævnformand og -næstformand

- LÆK tager ansvar for at UFU'erne får fællesdrev.
- Dagsorden og bilag vil blive rundsendt pr mail til Uddannelseslederne i forbindelse med oktober og novembermøderne. Bilagsstørrelserne betyder at denne service ikke kan tilbydes til studenterrepræsentanterne da deres mailboks ikke kan klare vægten.
- Specialeundervalg: Erfaringerne fra de arbejdsgrupper der har fået penge til udvikling af specialeprocesser skal efterfølgende samles af Nævnet. Der bør evt. oprettes en arbejdsgruppe under Nævnet.

### 9.3 Information til og fra VEST

- Alle studerende får information i d.d. vedr. Fremdriftsreformen
- Hjemmesiderne skal revideres - der udsendes derfor nye tekster til godkendelse hos uddannelseslederne.

### 9.4 Generel information

#### 9.4.1 Formidlingsworkshop

Engagerende VIP'ere søges til en formiddagsworkshop (ca. 3 timer) om fysisk studiemiljø. VIP'erne må meget gerne være med i planlægningen af workshoppen og alt hvad dertil hører – men det vigtigste er at de har noget på hjertet og at de studerende, som dukker op også bliver hørt af VIP'erne.

Jody Pennington melder sig til at deltage.

Side 11/11

#### 9.4.2 *Tilmeldingskravet i studiefremdriftsreformen og dispensationer*

Uddannelsesjuridisk Service har udarbejdet et notat vedr. tilmeldingskravet i studiefremdriftsreformen og dispensationer. Notatet er baseret på forskelligt materiale vedrørende fremdriftsreformen herunder eksempelvis Aftaleteksten, bemærkninger til lovforslaget, følgebrev og følgende skriftlig og mundtlig dialog med Styrelsen for Videregående Uddannelser, som det foreligger sommeren 2014.

Notatet indeholder bl.a. en uddybende forklaring på muligheden for at dispensere fra tilmeldingskravet til fag som det fremgår af § 7, stk. 4, i Uddannelsesbekendtgørelsen:

Universitetet kan framelde en studerende til et eller flere fag eller fagelementer,..., hvis den studerende er eliteidrætsudøver, eller hvis der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse, og hvor den studerende ikke vil være i stand til at gennemføre på normeret studietid.

#### 9.4.3 *Opgørelse over bachelorerens videre forløb på AU*

Opgørelsen er ny af sin art på tværs af AU og indeholder:

1. en oversigt over andel bachelorer og professionsbachelorer, der fortsætter på en kandidatuddannelse ved Aarhus Universitet (sammenligning 2012-2013)
2. en oversigt over hvilke kandidatuddannelser, de indskrives på, fordelt på bachelor- og professionsbacheloruddannelser ved Aarhus Universitet.

### **10. Evt.**