

Møde den: 17.12.2014 kl. 9.00-12.00
Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114
LÆK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Unni From, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur og Kunsthistorie), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Caroline Lundquist (stud.rep. Digital Design og Informationsvidenskab), Jannie Laigaard (VEST)

Fraværende: Med afbud: Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Uden afbud: Anders Birk Christiansen (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi),

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 18. december 2014
Ref: KL

Side 1/14

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Besøg af prodekan Marianne Ping Huang**
 - 2.1 Hyrdebrev
 - 2.2 Dimensionering
 - 2.3 Akkreditering
 - 2.4 Timetal
- 3. Stress blandt studerende**
 - 3.1 Ole Grønne fra DM
- 4. Undervisningsevaluering på Arts**
- 5. Indkomne sager**
 - 5.1 4. eksamensforsøg i Emnestudium II
- 6. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder**
- 7. Godkendelse af HUM- og profilfag for E2015**
 - 7.1 HUM- og Profilfag 2015
 - 7.2 Eksamensform for Undervisning i teori og praksis
 - 7.3 Ny følgeforskningsrapport fra CUDIM
- 8. Pladsproblematik på profilfaget Undervisning i teori og praksis**
- 9. Adgangsbegrænsning og prioriteringskriterier i forbindelse med optag på LÆKs Kandidatuddannelser 2015 og 2016**
- 10. Mødeplan F2015**

11. Orientering

- 11.1 Information til og fra Studieleder
- 11.2 Information til og fra Studienævnsformand og -næstformand
 - 11.2.1 Forslag om temadag i foråret med gæster fra erhvervslivet, privat såvel som offentligt
- 11.3 Information til og fra VEST
 - 11.3.1 Information til studerende om dimensionering

12. Evt.

- 12.1 Sagsfremstilling vedr. standarttekster mm. til Studieordninger.
- 12.2 Tilvalg

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes

Referater fra Studienævnsmøderne 12.11.2014 og 27.11.2014 godkendes med følgende rettelse til referatet fra 12.11.2014:

s.5 "på dansk" indføres i sætningen "Hvis et fag udbydes på engelsk kan de studerende få lov til at aflevere eksamensopgaver/mundtlig eksamen *på dansk* hvis underviseren accepterer det. "

2. Besøg af prodekan Marianne Ping Huang

Nævnet gæstes af prodekan Marianne Ping Huang der drøfter og svarer på spørgsmål vedrørende nedenstående emner:

- Hyrdebrevet
- Dimensionering
- Akkreditering
- Timetal

2.1 Hyrdebrev

Prodekanen forklarer baggrunden for Hyrdebrevet:

- Hyrdebrevet indeholder en opsamling på udefrakommende tiltag som kræver studieordningsmæssige tilpasninger.
- Et hyrdebrev er en reaktion på udefrakommende vilkår og rammer, der tilsiger, at vi handler på en bestemt måde
- Hyrdebrevet i år indeholder primært punkter om Fremdrift og om hvorledes studieordningerne kan imødekomme den eksamensmølle som Fremdriftsreformen igangsætter.
- Prøveform 2: Rationaliseringen af Prøveform 2 betyder at Prøveform 2 tilbydes som den anden eksamen i en eksamenstermin. Det skal sikres at de studerende i Prøveform 2 bliver udprøvet i det samme som de studerende der afvikler eksamen som Prøveform 1, derfor vil der være enkelte kurser hvor det ikke vil være

muligt at opstille en Prøveform 2 (dvs. kurser med eks. stort praksiselement eller gruppearbejde) Med Digital eksamen kan man lave 24 eller 48-timers eksaminer. Med de korte eksaminer skal man kunne sit stof på forhånd.

- Ønsket om at øge ressourcerne til undervisningen betyder at Prøveform 2 skal være mindre ressourcekrævende, derfor vil korte digitale eksaminer være at foretrække.
- Prodekanen ønsker at diskussionen føres i respekt for det arbejde der foregår i den faglige eksamensudvikling. Der er en beståelse på 90% på prøveform 1 og det er et godt resultat.

Diskussion:

- Hvis en studerende har brugt meget tid på at deltage i undervisningen, men af en grund ikke opfylder forudsætningskravet så skal de til en stor Prøveform 2. Der spørges derfor til en for en Prøveform 2 a og b.
- Aske Dahl Sløk (rådgiver for Prodekanen): Der vil formentlig ikke være mulighed for to Prøveform 2'ere.
- Studenterrepræsentanterne i Nævnet nævner Bachelorprojektet i forhold til Prøveform 1 og 2-problematikken for studerende der enten udskyder BA-projektet til reeksamen pga. arbejdsbelastning i Tilvalget eller dumper første forsøg. Begge har deltaget i BA-projektforløbet, men skal skrive et nyt og større BA-projekt.
- Prodekan: Man skal kunne planlægge sit semester således man har tid til BA-projektet. Det er både den studerende eget BA-projekt såvel som Tilvalget der skal være planlagt således der er tid til det hele.
- Det er en særlig udfordring med tompladsstuderende der har fuldtidsarbejde ved siden af. De fleste af disse afvikler prøven som Prøveform 2 pga. manglende undervisningsdeltagelse. Disse skal bruge et forsøg for at komme frem til muligheden for Prøveform 2.
- Prodekanen: Som tompladsstuderende vælger man at få nogle bestemte kompetencer og derfor skal disse studerende afvikle kurserne som deres medstuderende. Deri ligger der en respekt for at det er i undervisningen man udvikler de faglige kompetence.
- Prodekanen: Hvor der er produktionstunge forudsætningskrav kan der åbnes for et opsamlingsheat til produktion i den sidste del af et forløb, eks. en weekend.
- Hvordan skal man kunne bestå hvis man faktisk skal have deltaget i undervisningen for at kunne bestå?
- Prodekan: Der er et dilemma - en prøveform 2 er lavet til studerende hvor der sker noget undervejs i undervisningen. Dvs. man har som udgangspunkt haft en intention for at være aktiv og tilfredsstillende undervisningsdeltagende. Prøveform 2 er ikke lavet til studerende der ikke deltager i undervisningen. Dvs. man skal ikke tilskynde til at tompladsstuderende ikke skal deltager i undervisningen.
- Prøveform 2 skal designes til de som også deltager i undervisningen. Hvis man ikke har deltaget i undervisningen bliver eksaminerne svære, man skal ikke tilrettelægge eksaminer til de studerende der ikke deltager i undervisningen.

2.2 Dimensionering

Prodekanen forklarer dimensioneringsstatus pr. 17. december 2014:

- I forbindelse med Optag 2015 sker dimensioneringen maskinelt. Det virker til at dimensioneringen i øjeblikket rettet mod BA-optaget og dimensioneringen i 2015 er ikke så stor. I 2015 har man ikke skulle varsle ændringer, men fremover skal der varsles et år forinden, dvs. der skal varsles i februar 2015 for optag 2016.
- Dimensioneringen er meget lille for 2015, men det kan forventes at tallene stiger i de kommende år. Men tallet vil være afhængigt af forhandlingerne internt på AU.
- Man vil ikke bytte eller flytte uddannelser til 2016. Sammenlægning med beslægtede uddannelser vil blive taget op senere, men det er ikke noget der sker til 2016.

Diskussion

KA'en tager udgangspunkt i 2013-tallene. Informationsvidenskab og Cand.public skal forhandles af mellem de to uddannelser.

Prodekan: Håber om at 2013-tallene forsvinder - det sker ikke. Der diskuteres også muligheden for at gøre eksisterende linjer til nye uddannelser.

Retskravsbachelorerne fylder op på C-linjerne. Det gør at vi skal informere de studerende at de ikke kan sikres plads.

Kan der gøres noget internt for at arbejde med uddannelsesgrupperne der danner baggrunden for dimensioneringen?

Prodekan: Institutterne skal i samtale om de faggrupper der går på tværs af institutgrænserne.

2.3 Akkreditering

Prodekanens rådgiver Aske Dahl Sløk giver en opdatering på akkrediteringen

- Akkreditering og grænseværdier: Grænseværdierne er et måleredskab til at få øje på eventuelle problemer. Den etårige (en status der kommer automatisk og skal udgøre en platform som man kan tale ud fra, dvs. hvilke fokuspunkter vil der vise sig til fremtidigt arbejde) og den 5-årige (her kommer der en udefrakommende blik på uddannelsen, men man har gjort meget af forarbejdet i de 1-årige) uddannelsesakkreditering.
- Indikatorerne er lavet så de passer alle, men det ved dekanatet godt at de ikke kan. Der kan være indikatorer der ikke passer til alle uddannelser. Et rum til at systematiserer det man ønsker at gøre med sin uddannelse.
- Grænseværdierne bliver evalueret om halvanden år.

2.4 Timetal

Prodekanens rådgiver Aske Dahl Sløk giver en status på 14-12-8 - den gælder.

Dele af Nævnet finder ikke at prodekanen har svaret fyldestgørende på spørgsmålet om Prøveform 2 i forbindelse med diskussionen af Hyrdebrevet. Det er en administrativ logik.

Nævnet opfordrer til at Prodekanen, prodekanens rådgiver og Nævnet holder et møde en gang pr. semester

3. Stress blandt studerende

3.1 Ole Grønne fra DM

Ole Grønne fra Dansk Magisterforening besøger Nævnet og giver et oplæg om stress blandt universitetsstuderende.

Indlægget fokuserer på vigtigheden af at gøre den enkelte studerende opmærksom på, at stress er et vilkår på langt de fleste uddannelser i dag. Oplægget vil derudover fokusere på den udfordring der ligger i hvordan man agerer i forhold til det.

Oplæg fra Ole Grønne:

- Arbejder med individuelle samtaler med stressramte medlemmer, men også arbejder med teams og arbejdspladser. Et par gange om året er han på Uni for at tale om stress med de studerende.
- Stress er et stigende problem på universitetet. Hver dag er der 35.000 danskere langtidssygemeldt med stress. Derfor kan universitetet ikke se sig fri for problemet. Det er et vilkår man ikke kan skjule sig for.
- Vi kan være med til at reducere problemet. Med den rette omsorg og selvomsorg kommer man videre i det samme job eller studie.
- Hvis man tager det alvorligt, dvs. anerkender at stress findes, har man allerede opnået meget.
- Der er et op mod 98% kvinder der henvender sig med problemerne. Disse studerende oplyser alle at de godt kan lide at have mange bolde i luften, at man godt kan lide at have travlt. Denne ide med at man jo skal have mange bolde i luften. Det er svært at afgøre om det er noget de mener eller noget de tror de skal mene.
- Situationsbestemt kvalitet, dvs. hvor behøves man ikke at yde 100% eller 110% hele tiden. Det er en vigtig pointe. De studerende skal fortælles at man ikke behøves at være på overarbejde hele tiden, at mindre kan gøre det.
- Oles forslag er at der skabes større dialog og åbenhed, det skal italesættes således det er normalt at man ikke skal have stress for at studerende, at man skal være på mindre en 100%
- Det er både alm. studerende og ph.d.-studerende samt underviserne der rammes af stress.

Nævnets diskussion:

Der er noget indbygget i karakterskalaen, at man tager udgangspunkt i 12-tallet. Det vil være en god ide at præcisere hvad der skal til for at få et syvtal.

Det er godt at få italesat at der findes andet end 12-taller. Der kan man være med til at justere de studerendes egne forventninger til sig selv.

Ole: Det er ikke kun 12-talsstuderende der rammes af stress. Et universitetsstudie består af meget selvledelse. Det er meget godt så længe man ikke er stressramt, men det er meget svært at have selvledelse når man er stresset. Det skal være muligt at få hjælp til at få planlagt sit studie.

CV-rytteri er et problem. Og der er meget erhvervsarbejde blandt studerende. Der er ligeledes et problem med strukturen henover et helt semester, man har tre forløb hvor der er ting der skal laves i løbet af semesteret, men eksaminer i enden.

Ole: Underviserne må gerne fortælle hvad der er vigtigt og hvad der er mindre vigtigt i læsestoffet. Det vil også være en fordel hvis man fra undervisningsstart kan sige hvornår der kommer pres på i løbet af semesteret. Hvis der er klare forventninger fra semesteret begyndelse.

Nævnet spørger til fordele og ulemper ved korte intensive perioder efterfulgt af perioder med mindre pres?

Ole: Det bedste vil være en vekselvirkning, kortvarige intenst i perioder efterfulgt af mindre intensive perioder. Men det vil kræve en koordinering mellem de enkelte kurser på et semester.

Nævnet spørger til sammenhængen mellem stress og depression.

Ole: Der er en tæt forbindelse mellem stress og depression, men DM sender alle depressioner videre til lægen. Det samme sker med stress-ramte. Ole opfordre til at stress-ramte studerende opfordres til at gå til lægen, dette vil også være en nødvendighed i forbindelse med Fremdriftsreformen der vil kræve dokumentation for nedsat studieaktivitet. Selv om udredninger i forhold til stress kan tage lang tid vil man kunne dokumentere at man er i gang med en udredning.

Ole: Omsorg og selvomsorg, det er det vigtige. Lav læsegrupper hvor det er legalt at tale om den form for problemer.

4. Undervisningsevaluering på Arts

Søren Balslev Franzén gæster Nævnet og fremlægger kommissorium for den dekanatsnedsatte arbejdsgruppen til udarbejdelse af forslag til fælles ARTS-praksis for systematisk undervisningsevaluering understøttet af Blackboard. Besøget skal igangsætte en dialog og medinddragelse af studienævnet

Undervisningsevalueringer skal gennemføres da:

- Det er et lovkrav
- Det er en betingelse for at blive akkrediteret
- Det kan bruges til at udvikle undervisningen

Evalueringer kan enten bruges til kontrol af undervisningen eller til undervisningsudvikling. AU's politik er rettet mod at udnytte evalueringerne til undervisningsudvikling. AU har opstillet principper for undervisningsevaluering. Det er formuleret således:

Formål er at udvikle kvaliteten af sine uddannelser og sin undervisning og understøtte et frugtbart uddannelsesmiljø ved at sikre de bedste mulige vilkår for de studerendes læring og gennemførelse

Og fortsætter:

Fakulteterne har metodefrihed og fastlægger selv undervisningsevalueringernes omfang og form. For de gennemførte undervisningsevalueringer skal der foreligge skriftlig dokumentation samt en kort kommentering af resultaterne inklusiv forslag til opfølgende handlinger. **Der opfordres endvidere til, at undervisningsevalueringerne så vidt muligt gennemføres digitalt.**

Og videre:

Kvalitetsarbejdet tager sit afsæt i mødet mellem de studerende og de videnskabelige medarbejdere, som er de primære aktører i kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne. Det gælder således også i forhold til undervisningsevalueringer.

Arbejdsgruppens kommissorium:

- Arbejdsgruppens skal udarbejde et forslag til en overordnet fælles ARTS-praksis for systematisk undervisningsevaluering, som tager **udgangspunkt i institutternes fungerende undervisningsevalueringsskemaer**, efterlever principperne i Principper for gennemførelse af undervisningsevaluering på Aarhus Universitet og som kan understøttes af Blackboard.
- Det er vigtigt, at en fremtidig fælles ARTS-praksis **opleves som meningsfuld af institutternes undervisere og studerende**, samt at institutternes undervisere og studerende opnår medejerskab via inddragelse af institutternes studienævn i arbejdsgruppens arbejde.
- Arbejdsgruppens anbefaling skal indeholde et forslag til at kvalitetssikre og udvikle såvel de enkelte undervisningsforløb horisontalt såvel som vertikalt samt uddannelsernes faglige profil.

Følgende punkter indgår i kommissoriet:

- Identificere eksisterende undervisningsevalueringsskemaer samt ønsker på institutterne
- Udarbejde forslag til fælles overordnede mål, principper, metoder, procedurer og minimums standarder for undervisningsevaluering på ARTS
- Forslaget skal tilgodese og medvirke til at udvikle forskellige undervisningsformer og læringsmål, og tage hensyn til kvalitetssikringskrav
- Forslaget skal være lokalt forankret på institutterne
- Forslag til organisering og ansvarsfordeling på ARTS:
- Hvem er ansvarlig for hvilke dele af processen, herunder for opfølgning på evalueringerne?
- Forslag til mulige afrapporteringsformer samt offentliggørelsesprincipper på de gennemførte evalueringer
- Forslag til implementeringsplan

Man har håbet på at den digitale evaluering igangsættes i E2015, men det forventes at det først sker senere.

Side 8/14

Dialog med Nævnet:

- Der ønskes inddragelse af studerende og undervisere i udviklingen af den elektroniske evaluering, men arbejdsgruppen har ikke deltagelse af studerende og menige undervisere?
- Søren: Ønskerne til gruppen skal fødes ind gennem studienævnene. Gruppen skal indsamle underviserens og de studerendes ønsker.
- Der ønskes et udvalg nedsat af Studienævnet til det videre arbejde. Nævnet har allerede arbejdet meget med evaluering i forbindelse med udarbejdelsen af den nuværende politik. Der er derfor allerede meget erfaring opsamlet i Nævnet som kan bruges i det videre arbejde.
- Nævnet tilslutter sig ønsket om en formalisering af evalueringerne, men ønsker en respekt for forskelligheden i forhold til de enkelte kursusevalueringer
- Nævnet ønsker ligeledes at arbejdsgruppen også fokuserer på opfølgningen på evalueringerne således det sikres at evalueringsarbejdet giver et afkast.
- Søren: IUP har igennem en årrække arbejdet med et forslag til en elektronisk evaluering. I denne er der en række faste spørgsmål til at kunne oparbejde data over tid til ministerier, derefter er der være en gruppe spørgsmål der kan bruges overordnet, og derefter en række spørgsmål der er helt fag/kursusspecifikke. De sidste spørgsmål kan samles i en bank hvor man kan udvælge spørgsmål til netop ens eget kursus, eller bede om at få tilføjet nye spørgsmål til banken.
- Der skal være en kombination af mundtlig og skriftlig evaluering. I den mundtlige evaluering kan der skabes en gunstig dialog (eksempelvis som midtvejsevaluering) og det er her man kan flytte forløbet og de kommende forløb.
- Søren: Der er også et ønske om at evalueringen skal bruges som en aktiv del i undervisningen. At der sker en opsamling gennem hele undervisningen.
- De studerende efterlyser evalueringer af eksaminerne. Der kommer i dag ikke en opfølgning af eksamen, eksempelvis med en evaluering af forholdet mellem undervisning og eksamen. Måske kan der flyttes enkelte af kontakttimerne til efter eksamen som kan bruges til evaluering af eksamen.
- Søren: Arbejdsgruppen vil have fokus på dette problem.

Søren opfordrer Nævnet til at kontakte ham med forslag m.m.

5. Indkomne sager

5.1 4. eksamensforsøg i Emnestudium II

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Emnestudium II på Kandidattilvalget i billedkunst og design, 2007.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 27.11.2014 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det ses ikke at der er dokumentation for at usædvanlige forhold har været en hindring for den studerende og der indstilles til afslag. Sagen overgår til afgørelse i SN.

Nævnet diskuterer begrebet *nærmeste familie* samt hvorledes en studerende kan dokumentere hvordan en anden persons sygdom påvirker den studerende. Herudover diskuteres om der er dokumentation for usædvanlige forhold i forbindelse med afviklingen af de tre forudgående eksamensforsøg.

Sagen overgår til afstemning i Nævnet hvor Nævnets medlemmer bedes svare på om de ønsker at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling (se ovenfor):

Stemmeberettigede: 14

Ja: 12/Nej: 1

Studienævnet imødekommer ikke ansøgningen om 4. eksamensforsøg i Emnestudium II på Kandidattilvalget i billedkunst og design, 2007. Nævnet begrundet afgørelsen med at der ikke er dokumentation for usædvanlige forhold i forbindelse med afviklingen af de tre forudgående eksamensforsøg.

6. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder

UFU'erne kommer med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

- Der opfordres til at Nævnet nedsætter en arbejdsgruppe der kan deltage i arbejdet med evalueringerne og kvalificerer Nævnets ønsker og holdninger til den elektroniske evaluering.

7. Godkendelse af HUM- og profilfag for E2015

7.1 HUM- og Profilfag 2015

Nævnet diskuterer og godkender Studieleders indstilling til LÆK's HUM- og Profilfag for E2015.

Nævnet godkender LÆK's HUM-fag for E2015

Nævnet godkender LÆK's Profilfag for E2015, men spørger til praksisdimensionen af en række af profilfagene, bla. Pierre Bourdieu-kurset (udbudt og godkendt af IKS) samt Adaptation and Appropriation.

7.2 Eksamensform for Undervisning i teori og praksis

På Studienævnsmødet 17.09.2014 godkendte Studienævnet et katalog over Profilfagseksaminer, men udbad justeringer af prøveformen til profilfaget Undervisning i teori og praksis.

Kurset der består af tre dele, en workshop, et praktikophold i en uddannelsesinstitution samt et fagdidaktisk forløb har grundet den sammensatte karakter behov for en særlig prøveform. Arbejdsgruppen tilknyttet Undervisning i teori og praksis foreslår Eksamensform for undervisning i teori og praksis samt at der ikke tilknyttes en Prøveform 2. Begrundelsen for dette er at arbejdsgruppen finder at efterlevelse af forudsætningskravene 100% deltagelse i workshoppen, afvikling af praktikforløbet samt 75% deltagelse i det fagdidaktiske kursus ikke kan fraviges. Forslaget til prøveform har været i høring blandt underviserne på Undervisning i teori og praksis.

Studienævnet godkender prøveformen til Undervisning i teori og praksis.

7.3 Ny følgeforskningsrapport fra CUDIM

Nævnet informeres om Cudims nyeste følgeforskningsrapport vedrørende Profilfag. Rapporten formidler resultaterne af et mindre følgeforskningsprojekt der er gennemført i samarbejde med Center for Entreprenørskab og Innovation. Formålet med undersøgelsen var at undersøge, om og hvorledes profilfagenes handlings- og/eller entreprenurielle fokus sætter spor i de studerendes specialevalg.

8. Pladsproblematik på profilfaget Undervisning i teori og praksis

Gymnasirektorerne i Region Midtjylland (+ rektorerne fra Mors og Thisted Gymnasium) har oplyst at de maksimalt kan tilbyde 130 praktikpladser pr. semester til Aarhus Universitet. Disse 130 praktikpladser skal fordeles mellem studerende på Arts, Health, BSS og ST.

Profilfaget Undervisning i teori og praksis er rettet mod studerende der ønsker profilering indenfor undervisning. Kurset består af en praktikforberedende workshop, et praktikophold i på en undervisningsinstitution samt et fagdidaktisk forløb (jf.: <http://kursuskatalog.au.dk/coursecatalog/Course/show/51926/>)

Undervisning i teori og praksis har hidtil benyttet aftalen med gymnasirektorerne til at formidle praktikpladser mellem gymnasierne og kursets studerende, men restriktionen på antallet af praktikpladser kan sætte begrænsninger på denne formidling.

Nævnet diskuterer løsningsmodeller samt træffe beslutning om hvordan det begrænsede antal gymnasiepraktikpladser skal behandles af LÆK.

LÆK ønsker følgende løsning på pladsproblematikken:

Ingen deltagerbegrænsning til profilfaget Undervisning i teori og praksis, men en reservering af gymnasiepraktikpladserne til studerende med særligt fokus på gymnasiekarriere. Pladserne vil blive fordelt til studerende i følgende rækkefølge 1: B- og C-linjestuderende; 2: A-linjestuderende; 3: Øvrige studerende

Nævnet opfordrer til at studerende tidligt får at vide om de har fået en praktikplads således de vil kunne finde en plads selv hvis de ikke får tildelt en plads. De studerende oplyses om at de er tildelt praktiskpladser i hhv. medio december og medio august. Denne forholdsvise sene bekræftelse skyldes at gymnasirektorerne ikke har tid til at sikre pladserne før.

Nævnet opfordrer ligeledes til at der udarbejdes en guideline til godkendelse af praktikpladser. Der findes på nuværende tidspunkt et aftalepapir mellem AU og Gymnasirektorerne i Midtjylland:

http://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Career/Aftale_om_AU-studerende_i_praktik_som_gymnasielaerer_af_27nov2013.pdf

9. Adgangsbegrænsning og prioriteringskriterier i forbindelse med optag på LÆKs Kandidatuddannelser 2015 og 2016

Studieleder beder Nævnet, med udgangspunkt i det foreslåede prioriteringsprincip for 2015, diskutere prioriteringsprincipper for optag på LÆKs kandidatuddannelser for 2016.

Følgende prioriteringsprincip for 2015 har været i perioden 9. - 11. december været i skriftlig høring i Nævnet:

På de uddannelser, hvor der er flere kvalificerede ansøgere end der er pladser, prioriteres der efter et simpelt gennemsnit på bacheloruddannelsen baseret på de karakterer, der foreligger på ansøgningstidspunktet.

Behovet for prioriteringsprincipper skyldes den foreslåede dimensioneringsmodel der fastsætter, at optaget på de fleste kandidatuddannelser på LÆK ikke må overstige optaget fra 2013. Det betyder indførelse af adgangsbegrænsning på de fleste kandidatuddannelser for de studerende der ikke har retskrav på optag.

Nævnets herværende diskussion af prioriteringsprincippet for 2016 er begrundet i følgende bemærkning i studieleders brev til Studienævnet om prioriteringsprincip i forbindelse med optag på LÆKs kandidatuddannelser:

Beslutningen udelukker ikke indførelsen af andre principper i fremtiden. Jeg henstiller derfor til, at studienævnet indleder drøftelser om evt. anvendelse af uddannelsesfaglige relevanskriterier som supplement eller alternativ til den simple model. Desværre skal der allerede tages beslutning vedr. optaget i 2016 senest den 1. februar 2015.

Prioriteringsprincipperne gælder de 10% studerende som ikke har retskrav.

Nævnet understreger at denne diskussion er meget kort, både i forbindelse med kravene til 2015-optaget, men også for 2016-optaget som skal være besluttet inden 1. februar 2015.

10. Mødeplan F2015

Hermed foreløbig mødeplan for F2015. Nævnet bedes diskutere og tiltræde nedenstående mødeplan. Bemærk venligst at mødeplanen gælder for det nye Nævn og derfor også bør bekræftes af dette i forbindelse med konstitueringen i januar/februar:

- 18. februar, 2015
- 18. marts, 2015
- 15. april, 2015
- 20. maj, 2015
- 17. juni, 2015

Nævnet godkender mødeplanen for F2015.

11. Orientering

11.1 Information til og fra Studieleder

11.2 Information til og fra Studienævnformand og -næstformand

11.2.1 *Forslag om temadag i foråret med gæster fra erhvervslivet, privat såvel som offentligt*

11.3 Information til og fra VEST

Studenterstudievejlederne har været på kursus om stress og hvordan de opdager den

11.3.1 *Information til studerende om dimensionering*

VEST har udsendt følgende opsummering af hvorledes de har informeret de studerende om dimensionering. Modtagerne har været uddannelseslederne, men hermed kommer opsummeringen ud til hele Nævnet:

Kære uddannelses/afdelings-, studie- og institutledere

Som I alle ved, bliver antallet af studerende vi må optage på vores bachelor- og kandidatuddannelser dimensioneret fra sommeren 2015 med trinvis implementering frem mod 2020. Størrelsen af dimensioneringen for de enkelte uddannelser kendes endnu ikke.

I vejledning og studieinformation på Arts har vi iværksat og planlægger følgende aktiviteter for at informere de kommende kandidatstuderende:

- I den personlige vejledning har vi siden september oplyst de studerende om deres retskrav på adgang til en bestemt uddannelse og evt. konsekvenser ved at holde pause mellem bachelor- og kandidatuddannelse
- På informationsmøder (for studerende på 3. semester på BA) om valg af tilvalg har vi informeret om, hvad er retskrav og dimensioneringens eventuelle betydning for at bruge deres tilvalg til at skifte fagligt spor (et tilvalg giver ikke retskrav på kandidatuddannelsen indenfor samme fagområde).
- Vi vil når ansøgningssystemet åbner for optaget sommeren 2015 informere de studerende pr. mail om 1) adgangskriterier for hvem som optages, hvis der er der flere kvalificerede ansøgere end der er studiepladser, 2) deres retskrav og vigtigheden af at søge direkte efter afsluttet uddannelse, 3) at de skal huske at prioritere deres retskravuddannelse i deres ansøgning (de kan maks. prioritere tre uddannelser), 4) at de skal ansøge senest 1. april 2015 for at bevare deres retskrav og 5) vi ved endnu ikke om der som tidligere bliver et anden runde optag for kandidatuddannelser
- I samarbejde med kommunikation får vi lavet en artikel/nyhed til studieportalen inden jul.
- Efter jul vil vi i samarbejde med uddannelses-/afdelings- og studieledere drøfte, hvilke behov der er for information inden for de enkelte fag/faggrupper frem mod ansøgningsfristen.

Information til kommende bachelorstuderende. Her er det ikke nyt med adgangsbegrænsning derfor handler det primært om at informere om, at der bliver færre studiepladser og kommende studerende kan forvente en stigning i adgangskvotienterne

Hvad er retskrav?

Hvad kan I som undervisere sige til de studerende, hvis de spørger om dimensionering? Jeg vil som udgangspunkt anbefale, at I henviser studerende til jeres lokale studenterstudievejledere. De kender reglerne og bliver løbende opdateret, hvis der sker ændringer

Alle studerende på AUs bacheloruddannelser har et retskrav på at blive optaget på en bestemt uddannelse, som udgangspunkt den kandidatuddannelse, der er den naturlige overbygning på bacheloruddannelsens fagområde/r – fx har bachelorstuderende i filosofi retskrav på at blive optaget på kandidatuddannelsen i filosofi. Det fremgår af den enkelte kandidatstudieordning hvilke studerende der har retskrav på uddannelsen.

Retskrevet **gælder dog kun for det optag som ligger i direkte forlængelse** af den afsluttede bacheloruddannelse. En bachelorstuderende der afslutter sin uddannelse i august 2015 har altså retskrav på optag ved sommeroptaget 2015 (studiestart pr.1. september)

Læs mere om retskrav på:

<http://kandidat.au.dk/optagelse/adgangskrav/retskravsansoegere/>

Side 14/14

Hvornår åbner ansøgningssystemet til kandidatoptaget sommeren 2015?

Vi forventer, at ansøgningssystemet åbner senest den 12. december 2014. Vi forventer, at kriterierne for prioriteringen af ansøgningerne er på plads og kan publiceres på www.kandidat.au.dk

Mange hilsner

Jesper Sølund

12. Evt.

12.1 Sagsfremstilling vedr. standarttekster mm. til Studieordninger.

Nævnet godkender at BA-projekternes resumé skal være 1/2-1 side.

Studienævnet tilslutter sig papiret som sendes til SNUK-medarbejderne. Disse tager kontakt til faglighederne.

12.2 Tilvalg

Der gives en kort opsummering af muligheden for at skifte Tilvalg.

Dispensationsretten ligger hos Optag og disse kræver usædvanlige forhold. om omvalg af Tilvalg. Nævnet formand, Inger Schooenderbeek Hansen og studienævnssekretæren holder møde med Optag for at få løst problematikken.
