

Møde den: 18.03.2015, kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IÆK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Ilum Steensig, Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Peter Bakker (Observatør, LIC), Jannie Laigaard (VEST), Ken Henriksen (Studieleder)

Fraværende:

Med afbud: Ane Hejlskov Larsen, Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Caroline Holst Lundqvist (Observatør. Informationsvidenskab og Digital design), Birgitte Stougaard Pedersen (Suppelant for KÆM),

Uden afbud: Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk),

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Specialevejledning (foreslået af Morten Breinbjerg)**
- 3. Indkomne sager**
 - 3.1 Særlig prøveform til profilvalgfaget Fictionality beyond Fiction udbudt som Summer University
- 4. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder**
- 5. Portfoliospecialer**
- 6. Godkendelsesproces for profilmag**
- 7. Godkendelsesprocedure for studienævnsreferat**
- 8. Ressourceeffektivisering af studieordninger**
- 9. Tilmeldingsprincipper til undervisning i E2015**
- 10. Godkendelse af efterårets udbud**
- 11. Orientering**
 - 11.1 Information til og fra Studieleder
 - 11.1.1 Orientering om seneste udvikling i sagen om hyrdebrevet § 2.3

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 19. marts 2015
Ref: KL

Side 1/18

- 11.1.2 Orientering om seneste nyt om dimensionering og fakultetets/instituttets generelle uddannelseseftersyn.
- 11.2 Information til og fra Studienævnsformand og -næstformand
 - 11.2.1 Status på kursusevalueringer
 - 11.2.2 Status på Software-udvalg
 - 11.2.3 Beskæftigelsesdata
- 11.3 Information fra UFU'erne
- 11.4 Information til og fra VEST

12. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes.

Referater fra Studienævnsmødet 18.02.2015 godkendes med følgende rettelser:

- Rettelse af navne samt henstilling til fremtidige referater indeholder fulde navne når navne optræder

Formanden giver en kort opdatering på Nævnets respons på Hyrdebrevsproblematikken. Nævnets respons har afventet den endelige beslutning fra Dekanetet om udsættelse af praksisændringen vedr. Punkt 2.3 i Hyrdebrevet (jf. Punkt 11.1.1)

2. Specialevejledning (foreslået af Morten Breinbjerg)

På baggrund af den forventede koncentration af specialer i forårssemesteret diskuterer Nævnet alternative vejledningsformer. I den forbindelse er Inger Dalsgaard fra Engelsk inviteret til at holde oplæg om tutorial-formatet ved specialevejledning.

Inger Dalsgaards oplæg om tutorial-formatet i specialevejledningen:

- Har i gennemsnit 5-10 specialer pr år
- Hvordan får man mere ud af vejledningen når den er sat ned fra 40 til 30 timer
- Gruppevejledning er blevet lettere nu hvor alle studerende begynder samtidigt
- Der er en stigning af studerende der skriver om samme emne som følge af kandidatkurser, herunder også om emner der ikke er dækket af Inger Dalsgaard forskningsområder. Procesvejledning er en nødvendighed når studerende kommer med egne ideer eller ideer affødt af andre undervisers udbud.
- Tutorial-formatet betyder i stor udstrækning procesvejledning kombineret med specialiseret faglig vejledning
- Der er stordriftsfordele ved gruppevejledning
- Der er en formodning om at gruppevejledningen skåner vejlederen og mindsker frafaldet
- Didaktiske fordele - de studerende inspirerer hinanden
- De studerende udstyres med en samlet plan for vejledningsforløbet. Det skaber en følelse af et fælles projekt som reducerer ensomhedsproblematikken. Det bli-

ver en social funktion, ikke kun hvor de studerende støtter hinanden, men hvor der også er samlæring

- Inger foreslår en fælles forberedelse inden vejledningsforløbet - en dag i efteråret hvor de studerende kan gå på shopping mellem underviserne. Her vil de også kunne have udviklet en foreløbig problemformulering
- Inger gør det klar forud for vejledningsforløbet at der er tale om gruppevejledning og hvordan det skal forløbe. Hermed får studerende der ikke ønsker den særlige vejledningsform mulighed for at springe fra.
- Vejledningen indledes med fællesvejledning, men der kan godt være individuelle møder efterfølgende hvis der er meget specifikke problemstillinger hos en enkelt studerende. Vejlederen skal have evnen til at veksle mellem og justere vejledningsformerne efter behov.
- Inger inddeler studerende i grupper, eks. Dystopians og Psychology efter deres emner. På den baggrund kan der oprettes grupper der med fordel kan arbejde sammen.
- Når studerende ikke falder i oplagte grupper bliver de sat sammen to og to og giver feedback på hinandens specialer.

Inger Dalsgaards konklusioner:

- Gruppevejledning kan gøres hvis man har mange studerende
- Stordriftsfordele bliver ikke til en tidsbesparelsesøvelse
- Vejlederen må ikke gå i undervisningsfælden - vejlederen må ikke forfalde til at undervise
- Kritisk procesvejledning fremfor specifik fagvejledning
- Struktur: forudsigelighed for de studerende, men fleksibilitet fra vejleder
- Men hvad med sårbare studerende? Hvis de studerende bruger forsøg bliver det svært at få dem passet ind i systemet

Nævnets diskussion:

- Kasernen har erfaringer med specialeworkshops. Her var de studerende samlet i begyndelsen af specialeprocessen, men sammenhæget fadede ud i løbet af processen.
- Ingers erfaringer fra gruppevejledningen er, at de studerende holder fast gennem hele forløbet.
- Der spørges til de studerende som ikke passer ind i grupperne - vil de skulle have sideløbende individuel vejledning hvorfor der så bliver tale om det dobbelte arbejde?
- Inger forklarer at det kan være dobbeltarbejde. Det er et vilkår, men stordriftsfordelen gør at man eks. kan invitere en gæsteforlæser.
- Hvornår samles de studerende og hvornår spaltes de?
- Inger forklare at de studerende samles i begyndelsen, men når de for alvor påbegynder skriveprocessen kan det være godt at gøre det mere individuelt. De samles igen til sidst når der skal tales om rent formelle ting.

- En af fordelene ved at være specialevejleder er at man får alsidige specialer. Er der erfaringer med at der kommer ens specialer ud af gruppevejledningen, at de studerende inspirerer hinanden emne-, analyse og teorimæssigt? Vil svage studerende hægte sig på stærke studerendes teorier?
- Inger er en stor tilhænger af at de studerende deler med hinanden, både teoretisk og andet. Det er godt med inspiration, men der må selvfølgelig ikke være plagiat. Så længe de andre er villige til at dele ud af god teori er det helt fint.
- Studieleder understreger at det er et system der kan bruges på store uddannelser, men spørger også til effektiviseringsperspektivet. Bliver de studerende færdige på 6 måneder, får de afleveret til tiden?
- Inger fornemmer at det hjælper, men det kan ikke bevises. Hun er bevidst om at formen tiltrækker en bestemt form for studerende der har brug og lyst til procesvejledning.
- Fremdriftsreformen gør at mange studerende påbegynder specialerne samtidigt. Afdelingslederne skal tage højde for undervisere med mange specialestuderende i deres undervisningsplanlægning skal tage højde for undervisere der har mange specialer.

Nævnets erfaringer med alternative specialevejledningsformer:

| | |
|---|--|
| UFU | |
| Medier og Journalistik | - |
| Informationsvidenskab og Digital design | - |
| Musikvidenskab og Dramaturgi | <p>Kunne man overføre noget fra BA projekt på Dramaturgi med forskning med fællesvejledningstimer?</p> <p>De studerende har ofte ikke overskud til at spejle i andres processer, og det er vigtigt at der stadig er en tæt sparring med vejleder, kommunikation med vejleder er meget vigtig.</p> <p>Men UFU'et synes det er et eksperiment værd, man kunne arbejde med at kvalificere feedbackprocesser.</p> <p>En model kunne være 4-5 specialestuderende med en mentor, suppleret med workshops,</p> <p>Evt .trække CUDIM herved til os.</p> |
| Æstetik og Kultur og Kunsthistorie | <p>KÆM-klyngen diskuterer allerede at fagudvikle på specialevejledningsformater. På sidste fagklyngemøde blev det af Lars Kiel foreslået at vi går i gang med at udvikle forskellige formater. Lars holder et oplæg på næste klyngemøde desangående.</p> <p>Vi fik en god diskussion på UFU-mødet, der meget kom til at handle om at de studerende kunne tænke sig en lidt større ensartethed ifht hvad man kan forvente, fx nogle generelle retningslinjer eller mindstemål for hvad vejledning består i. De studerende har behov for de generelle kurser, der dog bliver meget dårligt</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>kommunikeret ud til vores studerende. Der er generelt et kæmpe problem med kommunikationsveje til de studerende, både fra studievejledere og fra uddannelsen. (endnu engang: vi behøver et intranet). Hvordan lægger vi som uddannelser op til fx at arbejde i grupper i specialet - hvornår skal forskellige formater præsenteres?</p> <p>Vi talte også om muligheden for et uformelt speciale-opstartsarrangement, der med fordel kunne være i lokalitetsregi, der faciliteres af en fra lokaliteten. (Vores studerende sidder på læsesale, der er fagligt kompositte).</p> |
| Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur | - |
| Engelsk | - |
| Tysk og Romanske Sprog | <p>Ang. specialevejledning: nogle kolleger har prøvet en form for kollektiv vejledning med specialestuderende med beslægtede emner (fe. sprogdidaktik). Disse erstatter dog ikke ind. vejl. Senere hen i forløbet. Vi snakkede også om evt. et fælles seminar om specialeformalia for alle specialestuderende på sprogfag.</p> |
| Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi | <p>Oplevelsesøkonomi kører med specialeworkshop (Dorthe Refslund Christensen mv.). NB. Både undervisningsformerne og (nogle af) eksamensformerne er tilrettelagt som gruppearbejde, men lige netop (produkt)specialet er de færreste studerende fælles om. Det har været drøftet på styregruppemøder, for det kunne være med til at øge gennemførelse endnu mere.</p> <p>Nordisk kører p.t. kun med specialevejledning fra Studievejledningen, mens underviserne har forskellig praksis: nogle afholder gruppevejledninger og får studerende til at arbejde sammen (NB. ikke nødvendigvis om én opgave, men fx i forhold til læsning af sekundærlitteratur, analyse af materiale, feedback mv.), andre vejleder individuelt (fx pga. et specifikt emne, eller fx fordi der kan være meget langt mellem sproglige specialer el.lign.), og her finder de studerende som regel ud af samarbejdsformer osv. Vi burde sætte noget i gang for at øge vores gennemførelse.</p> |
| Semiotik og Lingvistik | <p>LICS har ingen erfaring med alternative specialevejledningsformer, medmindre man synes at intensiv vejledning i form af bl.a. kommentarer på afleverede kapitler som "alternativ".</p> <p>UFU LICS vil gerne høre om hvad "tutorial-formatet" er, der kunne være en inspiration.</p> |

3. Indkomne sager

3.1 Særlig prøveform til profilvalgfaget Fictionality beyond Fiction udbudt som Summer University

Studienævnet diskuterer og træffer afgørelse i ansøgningen fra underviser i profilvalgfaget Fictionality beyond Fiction, der grundet de særlige omstændigheder ved at udbyde profilfag i Summer University-regi, ønsker en anden prøveform end de studienævnsgodkendte Prøveform 1'ere til Profilvalgfag.

Sekretæren fremligger sagen for Nævnet hvorefter Nævnets medlemmer diskuterer muligheden for en alternativ prøveform til profilfaget Fictionality beyond Fiction

Nævnets diskussion:

- Der er et generelt problem med eksamensformenerne til Summer University-kurser da disse skal kobles til allerede eksisterende eksamensformer der ikke er udviklet til de udfordringer der er i forbindelse med kurser udbudt under Summer University.
- I denne sammenhæng er det det faglige argument der skal tælle. Underviserne argumenterer sådan: "For at sikre at udprøvningen kommer omkring alle de væsentligste tematikker, har vi et stort ønske om at opstille en række valgmuligheder i forhold til den empiri, som de studerende skal udprøves i. Vi ønsker at sikre et højt fagligt niveau hvor de studerende forpligtes på hele pensum og en række forskellige typer af empiri. Det kan vi gøre ved at give dem et antal bundne opgaver de kan vælge imellem. Når de studerende ikke er til stede efter endt undervisning, vil det tillige komplicere en vejledningsproces, som en fri opgave i dette fag ville kræve."
- Der spørges til hvorfor man ikke kan udnytte en af de eksisterende prøveformer, eks. den kombinerende skriftlig/mundtlig, men denne form imødekommer ikke problematikken med de udenlandske studerendes korte ophold på AU.

Sagen overgår til afstemning: Ønsker Nævnet at tilbyde en alternativ prøveform til profilfaget Fictionality beyond Fiction?

Stemmeberettigede: 13

Ja: 13

Nej: 0

Begrundet i faglige hensyn og i de særlige udfordringer der er i forbindelse med afviklingen af Summer University-kurser bliver nedenstående to prøveformer tilknyttet profilfaget Fictionality beyond Fiction i E2015:

Examination form 1:

Set written take-home assignment

Pass/Fail

internal co-examination

Comment: Under condition of active and satisfactory class participation (75% attendance) the examination consists of a set written take-home assignment.

The student has to choose and answer one of three to five exam questions.

Length 9-11 pages.

Exam duration: 7 days

Examination form 2:

Set written take-home assignment

Pass/Fail

internal co-examination

Comment: If the student does not fulfill the condition of active class participation, the examination consist of a set written take-home assignment.

Length 14-16 pages.

Exam duration: 7 days

4. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder

UFU'erne opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra UFU'erne til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Studenterekskursioner, herunder fordelene ved et forbedret studiemiljø og kontakten til og samarbejde med erhvervslivet
- Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m.
- Studerendes retsforhold under praktik
- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Alternative uddannelsesinitiativer til STÅ-indtjening - hvordan kan man skabe alternativ STÅ-indtjening for at kompensere for tabet fra dimensioneringen
- Specialevejledning, herunder en diskussion om alternative specialevejledningsformer eks. gruppevejledning
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress
- Udlandsophold, herunder hvorledes udlandsophold gøres lettere tilgængeligt for de studerende
- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur
- Status på digital eksamen
- Evaluering, herunder et ønske om mere standardiserede løsninger
- Internationalisering, herunder muligheden for at udbyde fagudbudspakker på engelsk til de tilrejsende udvekslingsstuderende a la BSS's Aspects og Denmark-udbudspakke

Nye forslag:

- DD/INF vil gerne bede om at SN diskuterer muligheden for en fremtidig administrativ standard for kursusevaluering. Hvem sørger for at udsende evalueringer og indhente dem.

Formanden bemærker at UFU'erne på egen hånd kan diskutere punkter selv om de ikke kommer på Nævnet. Listen med indkomne forslag kommer med i hver dagsorden og der sættes månedsangivelse på de emner som er planlagt til diskussion.

5. Portfoliospecialer

Kandidatstudieordningerne på Arts giver mulighed for at skrive portfoliospecialer, men enkelte vejledere finder det udfordrende at vejlede almindelige studerende i denne specialetype.

Portfoliospecialerne er oprindeligt indført i studieordningerne for at kunne tilgodese 4+4-ph.d'erne i deres specialeskrivning, dvs. tilbyde en specialeform der kan sammentænkes med hele ph.d.-forløbet, men muligheden gælder også for almindelige kandidatstuderende.

Herunder findes et eksempel på studieordningsbeskrivelsen portfoliospecialer (fra Kandidatuddannelsen i Journalistik 2014

<https://mit.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=9204&sprog=da>):

2. Fri mundtlig prøve, Fri hjemmeopgave

Censurform: ekstern censur

Bedømmelsesform: 7-trinsskala

Bemærkninger: Eksamen består af to dele: en fri skriftlig og en mundtlig del. Den skriftlige del udgøres af en portfolio bestående af 2-6 skriftlige fremstillinger som udarbejdes undervejs i forløbet med samlet omfang på 20-40 sider samt en afsluttende skriftlig fremstilling på 20-30 sider. De skriftlige fremstillinger i portfolioen sætter fokus på udvalgte problemstillinger (af proces eller anden karakter). Den afsluttende skriftlige fremstilling skal præsentere relevante teoretiske og metodiske problemstillinger samt refleksioner og perspektiveringer.

Den mundtlige prøve varer op til 1 time inkl. bedømmelse. Her giver den studerende et kort perspektiverende oplæg på maks. 15 min. hvorefter der er op til 30 min. til diskussion og op til 15 min. til bedømmelse og feedback til den studerende. Der gives en samlet karakter i form af en helhedsvurdering af den skriftlige og mundtlige præstation.

Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse.

Side 9/18

Specifikt for prøveformen: Fri mundtlig prøve

Eksaminationstid: 1 time(r)

Nævnets diskussion af portfoliospecialer:

- Et illustrativt eksempel på, hvordan Medievidenskab og Journalistik forvalter forskellene på Produktspecialer og Portfoliospecialer:
 - Produktspecialer: fx en studerende skriver tre journalistiske artikler og forholder sig akademisk til dem i en opsamlende diskussion
 - Portfoliospecialer: fx en studerende skriver tre akademiske artikler af substantielt fagligt indhold og diskuterer dem
- Det skal ekspliciteres at det skal fremgå af studieordningsteksten at arten af portfolioteksterne skal aftales med vejleder.
- Nævnet bemærker at Portfoliospecialet kan nå ned på 40 sider! Nævnet ønsker en diskussion af længden på specialer

Herunder findes en oversigt over de enkelte fagligheders erfaringer med portfoliospecialer:

| | |
|---|--|
| UFU | |
| Medier og Journalistik | - |
| Informationsvidenskab og Digital design | - |
| Musikvidenskab og Dramaturgi | Vi har ingen erfaringer i gruppen om dette. Studevejlederen siger at portfolio råder de ikke til med mindre de studerende vil 4+4 eller ph.d Den generelle holdning blandt underviserne var at det er svært at forstille dig at almindelige studerende vil kunne nå dette på den afsatte tid til specialet. |
| Æstetik og Kultur og Kunsthistorie | Vi har ikke særlig meget erfaring med dette format. Jeg har personligt en studerende i gang, og kan særligt være usikker på hvordan den studerende står i forhold til censur, da dette format formodentlig er relativt ukendt for vores censorkorps. |
| Litteraturhistorie, Rhetorik og Børnelitteratur | - |
| Engelsk | |
| Tysk og Romanske | Ingen erfaring med portfolio specialer. |

| Sprog | | Side 10/18 |
|-------------------------------------|---|------------|
| Nordisk sprog og Op-levelsesøkonomi | <p>– Tilbage melding fra én underviser: Positiv i forhold til 4+4-studerende, men endnu ikke afprøvet på 'almindelige' studerende, hvor det virker meget mindre oplagt. Det ville være ærgerligt, hvis formen blev afskaffet, for 4+4'ernes vedkommende.</p> <p>– NSL og OØ har flere specialeformer, og her kunne portfolio-specialet fx placeres allersidst i række, muligvis med en tilføjelse om at den kun kan anvendes i forbindelse med 4+4-stipendier</p> | |
| Semiotik og Lingvistik | <p>Der er kun én person der lavede portfolio-speciale, en 4+4 studerende og den person var meget glad for denne mulighed, og resultatet.</p> <p>Der er ingen andre der har prøvet det, selvom undervisere har i flere tilfælde forslået det til studerende.</p> | |

6. Godkendelsesproces for profilfag

Nævnet diskuterer profilfagsgodkendelsesproceduren på baggrund af notatet Notat om profilfagsgodkendelse.

Baggrunden for diskussionen er, at den nuværende godkendelsesprocedure ikke nødvendigvis gør det muligt for Nævnet at ”påtaget sig ansvaret for fagudviklingen, udbuddet og driften af profilfag” som Nævnet ønskede i forbindelse med dets kommentarer til Lars Kiel Bertelsens anbefalinger til profilfagernes videre udvikling i september 2014.

Nævnet tiltræder følgende godkendelsesprocedure for profilfag:

1. Studieleder indkalder titler + kort indholdsbeskrivelse på kommende profilfag med udgangspunkt i generelle fordringer til profilfag specificeret af Studienævnet
2. Studienævnet laver en foreløbig godkendelse af profilfagene på baggrund af titler og indholdsbeskrivelse
3. På baggrund af Nævnets foreløbige godkendelser og med udgangspunkt i Nævnets specificerede fordringer til profilfag indkalder administrationen kursuskatalogtekster fra underviserne.
4. Underviser og administration er i dialog om de indsendte kursuskatalogtekstforslag. I dialogen sikres en foreløbig kvalitetssikring mht. Nævnets fordringer til profilfag, ECTS/tidsforbrug, m.m. (diskuteres på et kommende møde).
5. Nævnet gennemfører den endelige kvalitetssikring og godkendelse af profilfagene. Godkendelsen sker gennem en spejlingsproces hvor de enkelte fagligheder får til opgave at læse udvalgte profilfagsforslag og fremlægge deres kommentarer for Nævnet (jf. Studienævnets studieordningsændringsindstillingsprocedure)

Nævnet ønsker at diskutere krav og eksamensformer på et kommende møde.

7. Godkendelsesprocedure for studienævnsreferat

Nævnet drøfter mulige godkendelsesformer således der kan sikres hurtigere offentliggørelse af godkendte studienævnsreferater.

Baggrunden for diskussionen er at enkelte uddannelsesledere har ønsket at referaterne fra studienævnsmøderne kan offentliggøres umiddelbart efter Nævnets møder. Nævnets medlemmer diskuterede dette på sidste studienævnsmøde, men ønskede ikke at referaterne skal offentliggøres inden de er godkendt af Nævnet. Forslaget om en skriftlig godkendelsesprocedure blev forkastet da en sådan ikke kan sikre de nødvendige rettelser og præciseringer.

Det foreslås at beslutninger der træffes af Studienævnet træder i kraft i forbindelse med godkendelse af referatet på det følgende studienævnsmøde. Det vil være beslutninger som ikke behøves en meget hurtig implementering.

Beslutninger der kræver øjeblikkelig implementering kan godkendes pr. dags dato på et Studienævnsmøde og i den forbindelse henstilles det til Nævnets medlemmer at tage kontakt til Studienævnssekretæren hvis de efterfølgende er i tvivl om beslutningens karakter og indhold.

Nævnet ønsker at der udsendes et beslutningsreferat til skriftlig godkendelse umiddelbart efter Studienævnsmøderne. Det op til Nævnets medlemmer at uddybe forklaringerne bag beslutningerne indtil der foreligger et fuldt og godkendt referat efter det følgende møde. Det skal af beslutningsreferatet fremgå hvornår de trufne beslutninger indføres.

8. Ressourceeffektivisering af studieordninger

Studieleder introducerer en række fokuspunkter der skal adresseres i studieordningsændringsprocessen frem mod 2016 således der kan udvikles ressourceeffektive studieordninger.

Studielederen understreger at det er tungt at genoptage diskussionen af ressourceeffektive studieordninger, men de økonomiske realiteter betyder at uddannelserne fremover ikke kan drives uden øget ressourceeffektivitet. Det kan betyde at der må lave kompromiser med den faglige stolthed.

I notatet Vedr. videreførelse af projekt ”ressourceeffektive uddannelser” ved LÆK fokuseres arbejdet med studieordningsrevisionen 2015 frem mod studieordningsrevisionen 2016. Baggrunden er det fortsatte arbejde med Fremdriftsreformen, ændring i STÅ-logikken samt Dimensioneringen.

Studieleder har i notatet Vedr. videreførelse af projekt ”ressourceeffektive uddannelser” ved LÆK opregnet fire fokuspunkter:

- De fagmiljøer som ikke kom helt i mål med at effektivisere studieordningerne i 2014 bør fortsætte arbejdet med at skabe uddannelser, der kan bidrage til at øge de studerende fremdrift. Her tænkes især på en reduktion i antallet af discipliner og eksaminer, samt en øget sammentænkning af undervisning og eksamen. Men der kan også tænkes videre i at tilrettelægge selve undervisningen på en mere ressourceeffektiv måde.
- Fokus på en reduktion af **frafaldet** på især BA-uddannelserne (se bilag 8.3). Jeg er fuldt ud klar over, at vi igennem en årrække allerede har arbejdet en hel del med netop denne problemstilling. Men frafaldet på en lang række af vores BA-uddannelser er fortsat meget stort. Samtidig kan vi forvente en ændring i grundvilkårene for arbejdet med at reducere netop frafaldet, idet fremdriftsreformen på den ene side kan forventes at påvirke studenteradfærden, mens dimensioneringen og de deraf følgende skærpede adgangskrav må formodes at fremme motivationen blandt vores studerende. Da BA-frafaldet på nuværende tidspunkt er omkring 30 % kan vi ved en halvering potentielt indhente en ikke uvæsentlig del af det økonomiske tab, som dimensioneringen uvægerligt vil medføre. Initialfrafaldet skal adskilles fra det reelle frafald. Der vil komme et udspil om studiestartsprøver der kan adskille disse studerende. Men hvad kan der gøres for at reducere frafaldet. Instituttet har midler til at lave en indsats, man kan eks. forestille sig VIP-mentorordninger.
- Udvidet og forpligtende kursussamarbejde omkring valgfag og obligatoriske discipliner på både BA- og KA-niveau. Da uddannelsesøkonomien vil blive udfordret på både mellemlang og lang sigt, vil det være nødvendigt at igangsætte et koordineret arbejde i regi af studienævnet, hvor der etableres samarbejde om kursusudbud mellem to eller flere uddannelser. Alle uddannelser bør forpligtes til at indgå i samarbejde på både BA- og KA-niveau. Jeg foreslår, at arbejdet foregår i to tempi: 1) samarbejde med udgangspunkt i nuværende studieordninger med første initiativer i F2016; 2) udvikling af nye studieordninger, der muliggør fælles udbud mellem to eller flere uddannelser på både BA og KA-niveau. Nye studieordninger skal være klar til implementering i E2016. Dette arbejde bør foregå i lyset LÆKs langsigtede planer for den samlede uddannelsesportefølje anno 2020, idet kursussamarbejde på den ene side kan pege retning af egentlige sammenlægninger af uddannelser, men på den anden side også potentielt bidrage til at forhindre så drastiske tiltag. Undervisningsudbuddene kan ikke drives uden udbudssamarbejde på tværs af uddannelser. Det vil kræve meget koordinering. Det skal ske på kort sigt, F2016 på basis af de nuværende studieordninger. Og på længere sigt at lave studieordninger i koordination af lignende uddannelser
- Tiltag, der kan bidrage til at øge gennemførelsen på alle vores KA-uddannelser. I et fremdriftsperspektiv er den gennemsnitlige studietid på vores KA-uddannelser fortsat for høj (bilag 8.4). Meget tyder på, at KA-

reformen fra 2010 faktisk har haft en positiv effekt på især 1. og 2. semester. Men der er fortsat en udfordring i overgangen mellem 3. og 4. semester. Jeg inviterer studienævnet til at udarbejde forslag til, hvordan vi kan få igangsat specialeprocessen allerede tidligt på 3. semester, både for studerende der er i praktik, i udlandet, på profilfag og/eller på kurser ifølge egen studieordning. Her er Specialevejledningen en god ide. Ophobningen af obligatoriske discipliner på 1. og 2. semesters kandidatuddannelser giver bedre gennemførelsestid. Ideer er at initiere specialeprocessen allerede i 3. semester. Det kræver et fagligt udviklingsarbejde fra Studienævnets side. Profilfag afviklet i Summer University kan frigive tid i 3. semester. Man kan også forestille sig andre specialeforberedende kurser.

Nævnets diskussion af Studieleaders fokuspunkter:

- Et speciale skal ifølge Uddannelsesbekendtgørelsen være 30 ECTS, men sideantallet er ikke bekendtgørelsesbelagt.
- Københavns Universitet har haft en diskussion af specialernes længde og de ønsker ikke at reducere længden.
- Specialeprocessen begynder på enkelte uddannelser i 2. kandidatsemester da de studerende er væk fra centralfagligheden i deres 3. semester.
- De studerende ønsker ikke at det bliver et light-speciale som følge af en reduktion af sideantallet. Specialet skal forsætte med at være et svendestykke for hele uddannelsen. På tværfaglige uddannelser er specialet eksempelvis det eneste sted hvor man som studerende kan nørde igennem
- Hvad er det for kompetencer der skal trænes i specialet? Kvaliteten bør ikke ligge længden af specialet, jf. eksempelvis produktspecialerne
- Studenterstudievejlederen opfordrer til at gå i gang med specialet på et tidligt tidspunkt, men de studerende mener alligevel af der er lang tid til specialet og har i stedet fokus på deres praktikforløb i 3. semester. Disse praktikker (projektorienterede forløb) er op til 6 måneder på fuld tid hvor der ikke er tid til specialet. Det vil være meget svært at få de studerende til at påbegynde specialeprocessen under praktikforløbet.
- En tidlig igangsættelse af store opgaver (eks. Bachelorprojektet) skal allerede indøves i løbet af Bacheloruddannelsen)
- De studerende skal oplyses om at man kan bruge 3. semester på at få ideer til specialet og tage kontakt til mulige vejledere
- Presset for hurtig gennemførelse betyder også at der er studerende der knækker halsen og dermed falder helt ud. De studerede er stressede fra første dag.

Formandens opsummering af hvad Nævnet skal behandle på næste møde:

- 3. semesters-problematikker
- Speciale

Herunder findes en indsamling af de enkelte faglighedens opsummering af arbejdet med ressourceeffektive studieordninger 2015:

| | |
|--|--|
| UFU | — |
| Medier og Journalistik | - |
| Informationsvidenskab og Digital design | <p>På DD/INF har vi indfaset de studieordningsændringer som vi tidligere har aftalt med LÆK-ledelsen. De indebærer i hovedtræk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afskaffelse af 5 ECTS moduler på vores uddannelser (primært INF-BA) • Reducering af ekstern censur til den lovpligtige 1/3 del. • Udformning af portfolio eksamen i forbindelse med praktik for at sikre bedre og hurtigere gennemførelse, • Vi underviser på BA-niveau hele årgang – dvs. 75 studerende af gangen på INF-BA og 40 på DD. • Nedsættelse af lærerteams for at sikre bedre koordinering af studieaktiviteter på tværs og på langs af de enkelte semestre. Mål at sikre bedre gennemførelse. |
| Musikvidenskab og Dramaturgi | <p>Dramaturgi: Rammesat praksisopgaver, flere fag er afløsningsfag, hvilket muliggør mere aktivering af studerende og flere rammesatte studieaktiviteter. Flere timer til de studerende, men færre timer til underviser, som teambaserede øvelser osv. Dette ligger i høj grad på den nye KA.</p> <p>Musikvidenskab: Der er blevet skåret i eksamensformerne.</p> <p>På begge uddannelser er der skåret i D-VIP-brug som instruktører. Musik har skåret på ugerne hist og her og hold er blevet lagt sammen. Endnu flere samlæsninger bl.a. mellem BA og BA-TV på DRA.</p> <p>En større studieordningsændring med en helt ny BA er på tegnebrættet på Musikvidenskab, hvor der tages hensyn til besparelser, studiefremdrift og dimensionering. Formodentlig til start sommer 17, så fakultetets nye BA og TV struktur medtages.</p> |
| Æstetik og Kultur og Kunsthistorie | <p>ÆK har modulariseret to steder på uddannelsen, så der i semester 1 ligger en portfolio eksamen, i semester 2 en skriftlig eksamen. Vi har også erstattet en fri skriftlig med portfolio og sløjfet en mundtlig eksamination, hvor vi har lagt den mundtlige del ind i selve forløbet. Generelt er vores studieordningsændringer foretaget i lyset af håbet om en bedre gennemførelse, mindsket frafald, bl.a. ved at gentænke disciplinerne, gøre dem klarere (nye dækkende titler) og mere stringente, samt tænke progressionen lidt om.</p> |
| Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur | <p>Studieordningerne for Litteraturhistorie og Retorik er i de senere år revideret i forhold til ressourceeffektivitet, senest eksempelvis</p> |

| | |
|------------------------------------|--|
| tur | ved indførelsen af et 20 ECTS fag på Litteraturhistories KA, og ved øget brug af portfolio på Retorik. Side 15/18 |
| Engelsk | |
| Tysk og Romanske Sprog | Det er for tidligt at sige, idet de nye studieordninger er lige nu i gang med at blive implementeret, men vi kan i hvert fald se en reduktion i antal af prøver: tysk fra 20 til 16 (20%); Spansk fra 20 til 13 (35%), Italiensk fra 22 til 14 (36%) og Fransk fra 20 til 15 (25%). |
| Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi | <p>Nordisk Enkelte og enkle ressourcebesparende studieordningsændringer Nordisk BA og Nordisk Tilvalg i form af:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Fjernelse af 5 ECTS for meget i ekstern censur (<i>Litterære problemstillinger</i> BA). – Integrering af eksamensformen i undervisningen, optimering af vintereksamensperioden samt afskaffelse af omkostningsfuld stedprøve ('eksamen under tilsyn') (<i>Morfologi og syntaks</i> BA + BA-Tilvalg). – Forkortelse af forberedelsestid i forbindelse med eksamen, optimering af vintereksamensperioden, samt overflytning af studentertimer fra eksamens- til undervisningsforberedelse (<i>Sprogvidenskabelige emneområder</i> BA + KA-Tilvalg, <i>Litterære problemstillinger</i> BA + KA-Tilvalg). – Præcisering af undervisningsformer (<i>BA-projekt</i>). – Ensretning af prøveformer, lettere håndtering af fag der både kan modtage almindelige og rammeudvidede studerende på samme tid, forenkling af prøveformerne fra 3 muligheder til 2 (<i>Aktuelle forskningsemner A</i>, der fra 01092015 bliver 100 % i overensstemmelse med <i>Aktuelle forskningsemner B</i>). – Nyt fagligt indhold i Nordisk' A-linje hvilket forhåbentlig giver et større optag til Nordisk' kandidatuddannelse i 2015 og dermed i højere grad bæredygtigt. Grundstrukturen forbliver dog uændret, dvs. 2 x 10 ECTS obligatorisk fag + 10 ECTS valgfrit fag inden for Nordisk-fagligheden. <p>Oplevelsesøkonomi – Fjernelse af 10 ECTS for meget ekstern censur (<i>Entrepreneurship, koncept- og forretningsudvikling</i>, 2. semester).</p> <p>Vikingestudier og Begivenhedskultur Fagmiljøerne afventer de kommende påtænkte større strukturændringer mht. internationaliseringsvindue samt foreløbige udmeldinger i forbindelse med dimensioneringen.</p> |

| | |
|------------------------|---|
| Semiotik og Lingvistik | LICS har taget processen om ressource-effektive studieordninger meget alvorligt. Vi lavede to temmelig udbredte rapporter med muligheder, men vi kunne ikke finde forbedringer i studieordninger selve, bortset fra fremtidig erstatning af et fag i LING BA. En positiv effekt af processen var vel, at vi blev bevidst om svage punkter i.f.m. frafald, kombination BA-projekt/tilvalg og andre ting, som her ledt til en del initiativer hvor man kan forvente bedre gennemførelse, såsom biblioteksinstruktioner, mere studenteraktiviteter, m.m. Det er så ikke så meget i studieordningsændringer, men vi satser mere på ændringer af nogle processer hos undervisere og studerende og ændringer indenfor rammerne. |
|------------------------|---|

9. Tilmeldingsprincipper til undervisning i E2015

Nævnet blev på sidste møde informeret om Uddannelsesudvalget ved Arts' godkendelse af vedhæftede tilmeldingsprincipper for E2015. Tilmeldingsprincipperne skal sikre Fremdriftsreformens fulde indfasning i E2015 hvor alle studerende tilmeldes 30 ECTS pr. semester.

Studieleder har bedt Nævnet komme med eventuelle kommentarer der kan indgå i fremtidige videre diskussioner om tilmeldingsprincipperne for semestrene efter E2015.

Studieleders giver en introduktion til indstillingerne:

- Studieadministrationen har skrevet notaterne for at geare systemet til Fremdriftsreformens krav om tilmelding til 30 ECT pr. semester
- Indstilling principper for tilmelding af BA 12 og KA 13 - studerede skal selv tilmelde sig og hvis de ikke tilmelder sig vil de blive tilmeldt til discipliner der ligger tidligst i deres studieordninger
- Indstilling principper for tilmelding Ba 13 og KA 14 - studerende tilmeldes obligatoriske fag af studieadministrationen det semester de er nået til, hvis det er valgfag informeres de studerende om at træffe valg indenfor en given periode. Hvis det ikke sker følges retningslinjerne i Notat om valgfag
- Notat om valgfag - studerede skal foretage et aktivt valg. Studieadministrationen fordeler de studerede der ikke har tilmeldt sig på valgfag hvor der er plads. Valgfagsskift er ikke længere muligt
- Notat - fremdrift og praktik - et projektorienteret forløb er teknisk set et valgfag. Der åbnes for en tilmeldingsmulighed i den normale tilmeldingsperiode hvor man tager beslutning om man vil profilfag. Mht. Internationale valgfag og projektorienteret forløb kan der være mulighed for retræte hvis man ikke kan finde en praktikplads eller komme på internationale valgfag.. Man vil så have mulighed for eftertilmelding til profilfagskurser hvor der er plads

- Uddannelsesudvalget ønsker at tilmeldingsproceduren tages til evaluering efter to gennemløb. Derfor bedes Nævnet være opmærksom på problemer og indsamle erfaringer med tilmeldingsprocessen

10. Godkendelse af efterårets udbud

Udskydes til april mødet

11. Orientering

11.1 Information til og fra Studieleder

11.1.1 *Orientering om seneste udvikling i sagen om hyrdebrevet § 2.3*

Prodekan Marianne Ping Huang har efterkommet studieleders anmodning om undtagelse fra Hyrdebrevets § 2.3:

I forbindelse med studieordningsrevisionen 2015 har det vist sig, at der er nogle forhold omkring hyrdebrevets pkt. 2.3, der vanskeligt lader sig implementere på nuværende tidspunkt.

Det drejer sig særligt om praksisændringen, der gælder fra 1. februar 2015, hvorefter eksisterende studieordninger vil blive administreret efter hyrdebrevets retningslinjer, såfremt intet andet fremgår af studieordningen (fx valgfrihed, prøver med praksiselement og.l.).

I forlængelse af kommentarene fra studienævne og af hensyn til de studerende, som er på studieordninger der ikke giver mulighed for at blive undtaget fra pkt.2.3, og som derfor ved en evt reeksamen vil skulle eksamineres efter retningslinjerne for prøveform 2, har jeg mulighed for at anmode prodekanen om, at der i de tre kommende eksamensterminer (sommer 15, vinter 15/16 og sommer 16) undtages fra praksisændringen.

En undtagelse fra praksisændringen forudsætter, at der i 2015 arbejdes videre med at få løst de problemer, der knytter sig til prøveform 2, således, at hyrdebrevets praksisændring kan gennemføres fra vinterterminen 2016/17.

Nye studieordninger (2015) skal som udgangspunkt leve op til principperne i hyrdebrevet. Hvis der ikke er taget højde for hyrdebrevets 2.3 i 2015-ordningen, kan der også her, og med samme begrundelse, gives udskydelse på samme vilkår.

Alle studieordninger under studienævnet ved LÆK med undtagelse af

- Alle studieordninger tilknyttet afdeling for Tysk og romanske sprog
- 2015-studieordninger ved afdeling for engelsk

er undtaget fra Hyrdebrevets § 2.3 i følgende eksamensterminer, Sommer 2015, Vinter 2015/16 og Sommer 2016. Undtagelsen forudsætter at problematikken vedrørende de nuværende Prøveform 2 løses i forbindelse med studieordningsrevisionen 2016

således praksisændringen som følge af § 2.3 kan indføres til eksamensterminen Vinter 2016/17.

Side 18/18

11.1.2 *Orientering om seneste nyt om dimensionering og fakultetets/instituttets generelle uddannelseseftersyn.*

Der arbejdes med senarier for hvordan de mistede BA- og KA-pladser (hhv. 200 og 170 pladser) skal fordeles.

11.2 Information til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

11.2.1 *Status på kursusevalueringer*

E2014-evalueringerne skal diskuteres på april mødet

11.2.2 *Status på Software-udvalg*

Udskydes til april mødet

11.2.3 *Beskæftigelsesdata*

Studienævnetsformanden informerer om beskæftigelsesdata. 2014-tal er på trapperne.

11.3 Information fra UFU'erne

11.4 Information til og fra VEST

U-days er afviklet. VEST udsender besøgstillene til faglighederne, men der var kun halvt så mange studerede til lørdagsmødet.

12. Evt.