

**Møde den: 20.01.2016 kl. 9.00-12.00**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Jakob Steensig, Morten Breinbjerg, Ane Hejlskov Larsen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Charlotte Christensen (VEST), Kasper Lie (SNUK), Peter Bakker (observatør, LICs), Thomas Rosendahl (suppleant DRAMUS), Sven Halse (observatør. TYSKROM)**

**Fraværende: Med afbud: Birgitte Stougaard Pedersen, Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Jakob Isak Nielsen, Pia Rasmussen**

**Uden afbud: Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Caroline Holst Lundqvist (Observatør. Informationsvidenskab og Digital design)**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
  - 1.1 Indstillinger flytter plads i referaterne
  - 1.2 Godkendelse af dagsorden og referat
- 2. Indkomne sager**
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævne til de kommende møder (Drøftelsespunkt)**
- 4. Blackboard og studenterinddragelse og -samarbejde (Drøftelsespunkt)**
- 5. Uddannelsessamarbejder (Meddelelsespunkt)**
- 6. Tilvalg (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)**
- 7. Ændring af beskrivelse af deltagelseskrav og Prøveform 2 til HUM-fag (Beslutningspunkt)**
- 8. Rapport fra Specialearbejdsgruppe (Drøftelsespunkt)**
- 9. Hvad er god censur? (Drøftelsespunkt)**
- 10. Meddelelser**
  - 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder
  - 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 20. januar 2016  
Ref: KL

Side 1/17

- 10.2.1 Interkulturelle studier, Studieordning
- 10.2.2 Afgørelse og E-boks
- 10.2.3 Studienævnsekretæren
- 10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
- 10.4 Meddelelser til og fra VEST

## 11. Evt.

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden

#### 1.1 Indstillinger flytter plads i referaterne

Fremover vil indstillingerne til de enkelte drøftelses/beslutningspunkter blive placeret umiddelbart under de enkelte punkters overskrifter i studienævnsreferaterne. På den måde kan man som udenforstående læser lettere orientere sig i Nævnets arbejde.

#### 1.2 Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden godkendes

Referat, SN-møde, 16.12.2015 godkendes

### 2. Indkomne sager

Udgår. Forretningsudvalg har ikke fremsendt sager til afgørelse på studienævnsmødet.

### 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (Drøftespunkt)

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (evt. februarmødet)
- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Temadagen 26.08.2015) (evt. februarmødet)
- Forslag om drøftelse af konceptet bag bachelorprojektet. Kan man tænke i andre typer af udprøvninger for bachelorprojektet (eksamensformer, der er indtænkt i undervisningen eller lignende). (Pia Rasmussen, 21.10.2015)
- Lektologi er blevet administrativt afviklet. Prodekanen inviteres til at forklare Nævnet om processen da uddannelsen er ejet af Nævnet. (Jakob Steensig)
- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser.
- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.

- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Diskussion af omfang og tanker af og tanker med resumé og abstract. Om resumé/abstract på studieportalen:  
<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/formalia/> (foreslået på studieordningsrevisionsmødet d. 9. december)
- Forkortelse af specialeperioden.
- Speciale, eksamensformer og brugen af eksamensformer på de enkelte fagligheder.
- BA-projektet, eksamensformer og brugen af eksamensformer på de enkelte fagligheder.
- Valg binder-politikken.

Afventer oplæg fra Uddannelsesudvalget:

- Etårige specialer: Nævnet ønsker en diskussion af mulighederne for etårige specialer. Drøftelsen koordineres med Uddannelsesudvalget og Institutledelsens arbejde med samme.
- Evaluering

Nye forslag:

Ingen nye forslag

Kommentarer:

- Problemer med de menige VIP'ers forhold til arbejdsgruppernes arbejde. Uddannelsesudvalget skal være mere proaktiv mht. information.
- Problemet med korte deadlines adresseres igen. Nævnet henstiller til at der gives tilstrækkeligt tid til høringer m.m.

#### **4. Blackboard og studenterinddragelse og -samarbejde (Drøftelsepunkt)**

Indstilling:

Nævnet bringer ideerne fra Birthes oplæg ud til faglighederne. Birthe Aagersen (21730612/baagesen@tdm.au.dk) og hendes kollegaer står klar til at hjælpe faglighederne med at udnytte Blackboard bedst muligt. I marts undersøges hvordan faglighederne har reageret på ideerne fra Birthes oplæg.

Nævnet gæstes af Birthe Aagesen der viser hvorledes studenterinddragelse og -samarbejde kan faciliteres af Blackboard.

Birthe Aagesen viser bl.a. hvorledes de nuværende redskaber/tools i Blackboard kan bruges til at fremme kommunikationen mellem underviser og studerende og mellem de studerende indbyrdes.

#### Birthes oplæg:

- 70% af underviserne har deltaget basiskurser vedr. Blackboard.
- Alle kurser er født med en kursusmenu, men nu efterlyses flere funktionaliteter der blandt andet kan understøtte studenterinddragelse og -samarbejde og som kan aktiverer tiden mellem de enkelte undervisningsgange.
- Birthe har samlet ideer m.m. i kurset Interaktion og samarbejde i undervisningen:
  - Man lærer bedre når man bruger indholdet aktiv
  - Forhøjet feedback giver større læring
  - Der skal skabes sammenhæng mellem det der sker på den elektroniske platform mellem undervisningen og det som foregår i selve undervisningen.
  - Der skal en klar struktur, scripting:
    - hvorfor skal man deltage i aktiviteten
    - hvilke roller har man
    - hvilke delaktiviteter skal der finde sted
    - hvor og hvornår skal de finde sted
    - skal de studerende påtage sig særlige roller

#### Blogs:

- Der er adgang til Blog, diskussionsfora og wiki i Blackboard, men der kan inddrages visning af eksterne programmer i Blackboard.
- Blog kan bruges til udveksling af erfaringer, meninger og refleksioner, men også til en indledende præsentation af de studerende og deres forventninger. Man kan dele og validerer webressourcer/artikler/tekster/citater. Den kan også bruges til beskrivelse af begreber, tekster og citater.
- Blog kan også bruges til afleveringer af opgavesamlinger, præsentationer, opgavebesvarelser. Der er også udarbejdet et portfolio/opgavesamlingsredskab i Blackboard. (Nævnets medlemmer bedes være opmærksomme på at Blackboard ikke er et eksamensafleveringsredskab. Blackboard kan bruges til afleveringer m.m. der er knyttet til forudsætningskrav og ikke til eksamensafleveringer. Studienævnssekretærens bemærkning). Bloggen kan bruges til at alle kan se de studerendes afleveringer så medstuderende kan give feedback.
- Bloggen kan også bruges til at vise proces, dvs. ideer til opgaver, problemformuleringer m.m..
- Det vigtige er at alle underviser og studerende har samme rettigheder i bloggen - derved kan den bruges meget dynamisk af alle parter.
- Der arbejdes med at integrere Wordpress i Blackboard således man kan kommunikerer ud til resten af verden. Indtil det sker kan man benytte Pages hvis udefrakommende skal have adgang til kurserts blog.
- Pages (er også en blogform) udbydes af CUDIM og svarer til Wordpress. Her kan man kommunikere udenfor de lukkede læringsrum i Blackboard. Man kan indsætte en feed fra Pages i Blackboard således studerende kan følge Pages fra Blackboard.

- Ideer til blog-aktiviteter fra Birthes oplæg:
  - Skriv om dine erfaringer med ...
  - Skriv en problemformulering med afsæt i dagens tekster.
  - Skriv et eksamensspørgsmål med udgangspunkt i dagens tekster.....
  - Udvælg én af definitionerne på ..... i dagens tekster og begrund dit valg.
  - Udvælg en passage fra en af dagens tekster, som du finder særligt interessant, og beskriv, hvilke tanker passagen sætter i gang hos dig.
  - Udvælg tekstens mest centrale spørgsmål og argumenter for dit valg
  - Vælg et billede som udtrykker.....
  - Skriv en analyse (i grupper) af udvalgt audiovisuelt materiale
  - Gengiv et vigtigt citat (max 4 sætninger) fra én af dagens tekster. Begrund dit valg
  - Hvilken problemformulering kan dagens tekst hjælpe med at besvare?
  - Studerende deler ideer til opgaveemner og kommenterer på hinandens indlæg vha. promting fx ”Dit emne fik mit til at tænke på.../Hvis jeg selv skulle arbejde videre med dette emne, ville jeg...”
  - Studerende omskriver færdige bachelorprojekter til blogindlæg. Dealing med verden, eksamensemnebank, projekterne kan inddrages i senere undervisning.
  - Studerende blogger om deres projektproces. Fra ide til problemformulering til genformulering ..... Underviser og medstuderende giver feedback. Bloggen giver alle deltagere mulighed for at se, hvad den enkelte studerende vil skrive om og hvor vedkommende befinder sig i processen.
  - Fællesvejledning online. Omhandlende strategier til akademisk opgaveforståelse og skrivning (opbygning, akademisk fundering, teori og metode, ..). De studerende kan stille spørgsmål og modtage feedback fra underviser og medstuderende.
  - De studerende skal efter hver undervisningsgang (med input om forskellige metoder), med udgangspunkt i den samme case reflektere over, hvad de kan bruge de pågældende metoder til. Blogindlæggene kommenteres af underviser og medstuderende danner udgangspunkt for en efterfølgende klassediskussion.
  - De studerende beskriver ideer til projekter. De øvrige forpligtes til at kommentere på en sådan måde at projektideen kvalificeres, fx leveres ideer til vinkler, perspektiver, empiri og teori.
  - Studerende skriver blogindlæg mens de er på studieophold (korrespondent aktivitet) og laver et forarbejde til en afleveringsopgave. Undervisere og studerende på et tidligere semester kommenterer og forbereder sig på den måde til selv at skulle afsted
  - Studerende stiller, forud for undervisningen, spørgsmål til dagens tekster

Diskussionsfora:

- Ligner bloggen, men der kommer diskussionstråde i et diskussionsfora. Det kan blandt andet med fordel bruges til Q and A.
- Det kan også bruges til meddelelser fra underviser til studerende, men også studerende imellem.
- Det kan bruges til faglige diskussioner - men man kan med fordel tildele roller (fremlægger, kommentator, opponenter og facilitator).
- Ideer til diskussionsforaaktiviteter fra Birthes oplæg (formateret i Birthes forlæg kan ikke fjernes hvorfor nedenstående liste har en uhensigtsmæssig udformning):
  - Studerende skal i mindre grupper diskutere spørgsmål og besvare disse i diskussionsforum i Blackboard. Diskussionen fortsættes herefter i fremmødeundervisningen. På den måde kan diskussionen i nå længere.
  - Studerende skriver forslag til hvordan de vil tage hul på en analyse af en bestemt tekst (2000 anslag). Medstuderende kommenterer.
  - Studerende får adgang til læsespørgsmål, som de kan arbejde med og besvare individuelt eller i grupper forud for undervisningen. Evt. kan det uddelegeres "hvem der svarer på hvilke spørgsmål", så den enkelt oplever mere ansvar i processen.
  - Ugentligt lægges tre diskussionsspørgsmål ud til næste lektions tekster, som de studerende bedes drøfte i læsegrupper. De skal afsætte 45-60 minutter til det.
  - To studerende afleverer to potentielle eksamensspørgsmål til den kommende uges tekster. Disse diskuteres i undervisningen.
  - De studerende bedes argumentere for/imod udsagn fra fagets tekster. Underviser deltager som moderator så diskussionen holder sig på sporet. De studerende kan evt. blive bedt om at svare på to indlæg (ét som de er meget enige i og som kaster nyt lys over deres viden og ét som de er uenige med).
  - Som opfølgning på gruppearbejde. Studerende skriver tekster om dagens emner inden undervisningen, modtager feedback fra medstuderende i klassen (grupper på 3). Herefter redigerer/ændrer de deres tekster, poster dem i diskussionsfora og modtager 2. runde feedback fra gruppen.
  - De studerende skal (i grupper) i undervisningen hver uge besvare to spørgsmål. Deres svar skal postes i løbet af to dage. En anden gruppe skal give peerfeedback. Der er to sæt spørgsmål. Halvdelen af grupperne besvarer det ene sæt og den anden halvdel besvarer det andet sæt. Rotations-system sikrer, at det ikke er den samme gruppe, der får feedback fra den samme gruppe hver uge.
  - Før undervisningen skal de masterstuderende beskrive deres oplevelse af hvordan forskellige temaer influerer på deres arbejde; fx dokumentation.

De kan her udveksle erfaringer.

Ef-

ter undervisningen kan de studerende skrive om hvordan ny viden har ændret deres syn på sagen. Med det formål, at få løftet den studerendes viden (praksisforståelse) op på et akademisk niveau. Tråden kan nu anvendes til den videre diskussion og/eller arbejdet med deres opgaver undervejs.

Wiki:

- Wiki-funktionen i Blackboard kan benyttes til at opbygge samlinger af fælles tekster, indsamlet af de studerende. Man kan dog ikke eksportere wiki'en til andre hold.
- Der opbygges en læringsressource
- Alle har redigeringsmuligheder i Wikien.
- Ideer til wiki-aktiviteter fra Birthes oplæg (formatering i Birthes forlæg kan ikke fjernes hvorfor nedenstående liste har en u hensigtsmæssig udformning):
  - Stafetskrivning. Fælles skrivning på holdet med udgangspunkt fx i et konkret emne. Underviser introducerer og skriver introduktion i wikien. Studerende bidrager med tekst efter fremmødeundervisningen. Andre studerende kan have ansvar for at levere relevante eksterne links til emnet. Kvalitets sikring af teksterne kunne ske som forberedelse til og ifbm. undervisningen, hvor grupper af studerende præsenterer en kritisk gennemgang af bestemte wiki-tekster.
  - Beskrivelse af et bestemt værk fx Strindbergs Frøken Julie. De studerende får på baggrund af klasses Diskussion til opgave (i grupper), at skrive tekster med forskelligt indhold i wikien (forskellige analytiske og fortolkningssmæssige vinkler). Efter en uge skal andre grupper revidere teksterne. Endelig kan indholdet sammenlignes med udenlandske wikipediatekster (som er udførlige og valideret af undervisere). Efter 14 dage skal den oprindelige gruppe præsenterer deres tekst i undervisningen med fokus på indhold, formidlingsdimension og potentiale ifht. at bidrage til den danske wikipedia.
  - Studerende udarbejder fælles vidensdatabase omhandlende moderne amerikansk horror litteratur.
  - Wikiforside udarbejdes med udgangspunkt i termer fra fagbeskrivelsen. Studerende får i grupper tildelt en eller flere undersider.
  - Studerende afleverer og deler den "disharmoni" de vil arbejde med i profilmaget Entreprenørskab.
  - Læsegrupper skal til hver gang udarbejde et kort referat (10 linjer) af to tekster. Disse to referater lægges op i en wiki og dagens forelæsning forholder sig til de to referater som man i samme ombæring diskuterer.

Nævnets drøftelse:

- Ønske om et grundkursus for nye AU-studerende.
- De studerende henstiller til at underviser viser de funktioner som han eller hun vil bruge i undervisningen. Birthe vil i CUDIMS underviser Blackboarduddannelse understrege vigtigheden af at underviserne introducerer de elementer af Blackboard de vil benytte i forbindelse med den forestående undervisning.
- Der henstilles endnu engang at studenterforeninger m.m. kan bruge Blackboard.

## 5. Uddannelsessamarbejder (Meddelelsespunkt)

Indstilling:

Nævnet henstilles til at Institutlederen skriver en kort konkret beskrivelse af de forestående økonomiske forhold der er baggrunden for uddannelsessamarbejdsprocessen.

Studienævnsekretæren fremsender Uddannelsesnævnens status på uddannelsessamarbejderne til styregruppens medlemmer.

Nævnet indsamler status på de enkelte Uddannelsesnævns arbejde med uddannelsessamarbejder.

Uddannelsesnævn	
Medier og Journalistik	-
Informationsvidenskab og Digital design	Planlagt møde om mulighederne
Musikvidenskab og Dramaturgi	Studium Generale-samarbejde på Kasernen samt nye BA-studieordninger mod 2017
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie	Ikke mulighed for status. Der er møde i begyndelsen af februar på Kunsthistorie
Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur	<p>Fagets har allerede diskuteret flere muligheder og vil fortsætte med dette i den kommende tid på møder i fagene.</p> <p>Vi ser muligheder for samarbejder på følgende områder:</p> <p><b>Litteraturhistorie BA</b>            Studium generale            Valgfag og projektforsøg på BA med andre æstetiske fag            På sigt samlæsning med BA-TV i Litteraturhistorie</p> <p><b>Litteraturhistorie KA</b>            3. semesters projektforsøg og specialeforberedende workshops            Udbud af valgfag med andre litterære fag            Samlæsning af Litteraturformidling</p>



	<p><b>Retorik KA</b> Uddannelsen er karakteriseret ved, at den ikke har en BA tilknyttet, og der er behov for at sikre kernefaglighed. Der ses positivt på samarbejder med kommunikationsfag.</p> <p>Listen er ikke udtømmende, men omfatter de udviklingsmuligheder, som vi vil prioritere først.</p>
Engelsk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OBS from IKK (Engelsk kommer til at kigge grundigt på)             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BA Projects</li> <li>2. Seminar group size</li> <li>3. Number of electives 3rd and 4th semester (BA) and 2nd semester (KA)</li> <li>4. Studium Generale (Engelsk skal ikke samarbejde med IKK om SG)</li> <li>5. Exams</li> </ol> </li>   <li>2. Alternatives to collaboration             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. reduce number of electives (larger groups)</li> <li>2. replace electives with lecture courses</li> <li>3. reduce number of seminar groups on BA (4 to 3)</li> <li>4. reduce number of seminar groups on BATV (2 to 1)</li> </ol> </li>   <li>3. NB: Reduction and 14-12-8 issues</li> </ol>
Tysk og Romanske Sprog	Uddannelsessamarbejder i BSS-sammenhæng
Nordisk sprog og Oplevelsøkonomi	<p><b>Nordisk – BA</b> Dimensionering: 108 &gt; 75 studiepladser på BA, dvs. reduktion af 1 hold i 2018 = i alt <b>15 kurser</b> (udgangspunktet er studieordningen for 2010, inkl. opdateringer)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduktion af BA 2016 (ressourceeffektivisering = i alt <b>6 kurser</b> (udgangspunktet er studieordningen for 2010, inkl. opdateringer)</li> <li>- <i>Skandinaviske studier</i> er udgået som selvstændigt modul = i alt <b>1 kursus</b> (udgangspunktet er studieordningen for 2010, inkl. opdateringer)</li> <li>- Dimensionering: 73 &gt; 45 studiepladser på KA</li> <li>- Potentielle kursussamarbejder med Æstetik og Kultur på A-linjen, fx både mht. obligatoriske og valgfrie fag (“puljer”)</li> <li>- Potentielle kursussamarbejder med Litteraturhistorie på A-linjen, fx fx både mht. obligatoriske fag (begge uddannelser har “Litterær kultur”) og valgfrie fag (“puljer”)</li> <li>- Potentielle kursussamarbejder med gymnasierelaterede fag på</li> </ul>

	<p>IKK og IKS ifm. profilfagets Undervisning i teori og praksis, fx Side 10/17 mhp. det didaktiske</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fokus på 3.-4. semester og gennemførelse, fx initiativ F16 mht. specialestuderende (i samarbejde med VEST), karriereforløb, bedre koordinering af projektorienteret forløb + internationale valgfag.</li> </ul> <p><b>Nordisk – Sidefag (BATV + KATV)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduktion af BATV + KATV 2016: 10 7 5-ECTS fag; mulighed for sammenlæsning med BA, integrerede prøveformer, især på 5. semester, inkl. afskaffelse af <i>Skandinaviske studier</i> = i alt <b>2 kurser</b> (udgangspunktet er studieordningen for 2011, inkl. opdateringer). NB Da der endnu ikke er blevet truffet beslutning om hvordan tilvalg hhv. sidefag kommer til at blive struktureret fremover, forventes yderligere ressourceeffektivisering.</li> <li>De seneste mange år har der været 45-60 sidefagsstuderende, og undervisningen har kørt i særskilte hold, men de fælles initiativer der har været udbud, har inkluderet gruppen også (fx RUS, gæsteforelæsninger, fællesforelæsninger knyttet til de enkelte fag mv.).</li> </ul> <p><b>Fælles for Nordisk BA, BATV, KATV</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Holdundervisningen suppleres af fællesforelæsninger hvor hele årgangen, inkl. BATV og KATV, samles, fx ifm. temauger, det nordiske mv.</li> <li>- Koordinering på tværs af fx instruktørundervisning (fx mhp. skriveøvelser og andet øvelsesbaseret understøttende undervisning)</li> <li>- De nye studieordningerne medfører en gennemgang og nyetablering af vejledning pr. fag, semesterkoordinatorer mv.</li> </ul> <p><b>I alt 24 kurser</b></p> <p><b>BATV's Viking Studies &amp; Begivenhedskultur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen ændringer af større omfang (enkelte eksamenseffektiviseringer) da evt. strukturændringer mht. tilvalg endnu ikke er afgjort.</li> </ul> <p><b>Oplevelsesøkonomi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensionering: 45 &gt; 29 studiepladser</li> <li>- Ingen ændringer i denne omgang; faget udbydes med undervisere fra IKK, IKS, BSS og BCOM, og her har der været nævnt, endnu uden tilbundsgående drøftelser, at der er muligheder for samlæsning</li> <li>- Gennemlysning af undervisningsformerne, der på den ene side er meget aktiverende, fremdriftsøgende (OØ har et af fakultetets</li> </ul>
--	--

	bedste gennemførselsprocenter) osv., og på den anden side er meget ressourcerelevante. Her skal der findes en balance. <span style="float: right;">side 11/17</span>
Semiotik og Lingvistik	Internt samarbejde mellem Semiotik og Lingvistik samt udarbejdelse af en liste til Taskforcen.

Thomas Rosendahl fra Styregruppen giver et kort oplæg:

- 15. marts: forpligtende indmeldinger fra faglighederne
- Styregruppen mødes hver 14. dag. Her ser man hvilke emner, eks. Studium Generale der skal have øget opmærksomhed.
- Styregruppen opgaver er beskrevet i opsamlingsbrevet (Bilag 5.2).
- Efter 15. marts dannes et overblik over indsendte forslag, herunder vurderes det om de er tilstrækkelige til at nå besparelserne samt om de er solidariske.

Nævnets drøftelse:

- Studium Generale - en lokationsbaseret tovholder der skal undersøge forholdene på den pågældende lokalitet. Styregruppen har et særligt fokus på Studium Generale.
- Hvad sker der hvis fagmiljøerne ikke ønsker samarbejde? Kan man forestille at ledelsen vil presse beslutninger igennem?
- Institutleder og Studieleder har beføjelserne til at sætte igennem overfor fagligheder. Men dette vil kun ske hvis faglighedernes indspil ikke er tilstrækkelige.
- Hvor er Studienævnet placeret i forhold til ledelsen i denne sammenhæng? Studienævnet har pligt til at stå for den faglige kvalitetssikring.
- Nævnet er indtænkt som en kvalitetskontrol.
- Styringsgruppen tilrettelægger processen, ledelsen der beslutter hvornår processen er i hus rent ressourcemæssigt. Studienævnet kvalitetstjekker i forhold til studieordningsrevisionen.
- Nævnet efterspørger en kort og konkret beskrivelse af de økonomiske konsekvenser der er baggrunden for hele processen (max. 1 side) hos Institutleder. Institutleder er i færd med at udfærdige en beskrivelse der udsendes med næste nyhedsbrev. Denne kan også bruges selvstændigt i forbindelse med afdelingsledernes drøftelser med de enkelte fagligheder.
- Der er to hensyn, man skal kunne så inde for det faglige, men man skal også sikre at der kommer en økonomi der betyder at der ikke skal afskediges medarbejdere.

## 6. Tilvalg (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)

Indstilling:

Nævnet finder ikke at forslaget identificerer de problemer som Arts står overfor og de opstillede løsninger fremmer ikke noget i forhold til at imødegå udfordringerne.

Nævnet foreslår at man fastholder den nuværende struktur og løser problemerne inden for det som findes, dvs. adresserer de problemer som er uden at igangsætte en stor ressourcerelevende strukturændring oven i de øvrige fagudviklingsressourcerelevante

vende tiltag som arbejdes med hos faglighederne og i Studienævnet, herunder uddannelsessamarbejdet og øvrige ressourcebesparende tiltag.

På baggrund af Nævnets drøftelse udfærdiges der et kommenteringssvar bestående af en kort prosatekst med Nævnets anbefalinger samt referatuddrag fra de to drøftelser som er ført på Nævnet. Begge sendes til skriftlig høring blandt Nævnets medlemmer forud for fremsendelsen til Dekanetet og arbejdsgruppens formand.

På baggrund af decembermødets indledende drøftelse af *Anbefalinger til fakultetsledelsen om BA-tilvalg* samt øvrige drøftelser af rapporten i Uddannelsesnævnene drøfter Nævnet rapporten og udfærdiger et kommenteringssvar til Dekanetet og til udvalget bag rapporten.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet kritiserer på det kraftigste at rapporten er modtaget meget sent forud for decembermødet (8. december, 2015) på trods af at rapporten er datosat 28. august 2015.
- Internationalisering er ikke kun at sende studerende på udvekslingsophold ved udenlandske universiteter, internationaliseringen sker også her gennem de internationale miljøer på Arts, herunder IKK-tilvalget Viking Studies. Udspillet forholder sig ikke til skabelsen af de internationale miljøer her på stedet, og det er spørgsmålet om disse kan opretholdes hvis de uddannelser de er skabt på baggrund af reduceres fra 45 til 30 ECTS.
- Internationalisering på 6. semester vil betyde at faglighederne mister kontakten til de studerende på et kritisk tidspunkt i uddannelserne, i dette perspektiv bør internationaliseringen ske på 5. semester. Det stilles ligeledes spørgsmålstejn ved den faglige kvalitet i forhold til et 15 ECTS udrejsekursus.
- Nævnet understreger de positive elementer i HUM-fagene hvor den enkelte studerende får mulighed for at tone sin bacheloruddannelse. Det er en god mulighed for at få tværfaglighed ind i uddannelsen og kurserne giver anledning til fælles forskningsprojekter mellem underviserne.
- Enkelte Tilvalg, herunder Begivenhedskultur, har afventet indfasningen af didaktiske tiltag til der er truffet en beslutning vedr. tilvalgsstrukturen og antallet af fremtidige tilvalg.
- Nævnet spørger til om der i forbindelse med udarbejdningen af anbefalingerne har været kontakt til tilvalgene? Har arbejdsgruppen talt med underviserne bag tilvalgene for at skabe et overblik over hvad der foregår ude på tilvalgene?
- Nævnet finder ikke at minimumkrav til størrelsen af tilvalg altid giver økonomiske gevinster. Flere fagligheder nuværende tilvalg har stærkt reducerede omkostninger gennem samlæsninger.
- Nævnet stiller sig spørgende til omfanget af det faglige perspektiv der kan opnås på et 30 ECTS Tilvalg samt problematisere at et sådant Tilvalg vil kunne danne baggrund for optag på en kandidatuddannelse. Rapporten er fastholdt i tesen om, at studerende grundet dimensioneringen alene vælger kandidatuddannelse efter deres retskrav, men dette er endnu blot en tese.

- Studenterrepræsentanterne understreger det problematiske i et tidligt karrierevalg på bacheloruddannelserne - en studerende skal meget tidligt beslutte om han eller hun ønsker at blive gymnasielærer (gennem et sidefag) eller følge et af de reducerede tilvalg i stedet. Studenterrepræsentanterne finder det ikke hensigtsmæssigt at dette afgørende valg skal træffes meget tidligt i uddannelsen.

## 7. Ændring af beskrivelse af deltagelseskrav og Prøveform 2 til HUM-fag (Beslutningspunkt)

Indstilling:

Nævnet godkender følgende præcisering til Prøveform 1 hvor der er tilknyttet et deltagelseskrav:

Med regelmæssig forstås deltagelse i mindst 75% af de udbudte timer.

Med 'aktiv' forstås at den studerende deltager i de med undervisningen forbundne aktiviteter (almindelig forberedelse, deltagelse i holddiskussioner, opgaveløsning mv.).

Med tilfredsstillende forstås, at man har opnået det for beståelse af eksamen nødvendige niveau.

Nævnet har på Studienævnsmødet 10.02.2015 godkendt følgende standardisering af Prøveform 2 til HUM-fag udbudt under IKK i de tilfælde hvor der ønskes et deltagelseskrav:

Prøveform 2:

Bunden skriftlig hjemmeopgave

Gradueret bedømmelse

Intern censur

Bemærkning: Ved manglende aktiv undervisningsdeltagelse aflægges prøve i form af en bunden skriftlig hjemmeopgave, evt. på baggrund af produkt. Omfang 8-10 sider.

Eksamenstid: 7 dage

I de tilfælde hvor der ønskes et deltagelseskrav har man hidtil haft følgende præcisering indsat i Bemærkninger til Prøveform 1:

Med regelmæssig forstås deltagelse i mindst 75% af de udbudte timer jævnt fordelt over semestret.

Med 'aktiv' forstås at den studerende deltager i de med undervisningen forbundne aktiviteter (almindelig forberedelse, deltagelse i holddiskussioner, opgaveløsning mv.).

Med tilfredsstillende forstås, at man har opnået det for beståelse af eksamen nødvendige niveau.

Nævnet beslutter at ændre præciseringen vedr. Prøveform 1 således kravet om at 75% af de udbudte timer skal være jævnt fordelt over semesteret slettes således bemærkningsfeltet fremover lyder således:

Med regelmæssig forstås deltagelse i mindst 75% af de udbudte timer.

Med 'aktiv' forstås at den studerende deltager i de med undervisningen forbundne aktiviteter (almindelig forberedelse, deltagelse i holddiskussioner, opgaveløsning mv.).

Med tilfredsstillende forstås, at man har opnået det for beståelse af eksamen nødvendige niveau.

## 8. Rapport fra Specialearbejdsgruppe (Drøftelsespunkt)

Indstilling:

Referatuddraget vedr. Nævnets drøftelse af *Udredning og indstilling vedr. Specialeprocessen på Arts, 15. dec. 2015* udsendes efter Nævnets møde til skriftlig høring med henblik på, at referatuddraget udgør Nævnets kommentarer til rapporten.

Rapporten *Udredning og indstilling vedr. Specialeprocessen på Arts, 15. dec. 2015* er til høring i Nævnet. Nævnet kommenterer rapporten.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet beder arbejdsgruppen bemærke at en tidlig igangsættelse af specialeprocessen vil "fange" igangværende kandidatstuderende som eventuelt vil være nået forbi de tidspunkter hvor en tidlig specialeproces påtænkes at blive igangsat. Nævnet henstiller derfor til at der arbejdes med en gradvis indfasning af en eventuel tidlig igangsættelse af specialeprocessen for igangværende kandidatstuderende.
- Der vil være fagligheder hvor antallet af specialer fordelt på de enkelte undervisere vil blive for stort i forhold til muligheden for at kunne bedømme specialerne på den reducerede tid.
- Sammenhæng mellem Feltstudie og Speciale. Empirimaterialet fra feltstudiet kan med fordel bruges i specialet, men man bør udvikle eksamensformer på 3. semester som gør det muligt at (gen)bruge materialet indsamlet og udviklet i 3. semester i forbindelse med Specialet.
- En udvikling af sammenhængen mellem Feltstudie/Projektorienteret forløb og Specialet vil stadig efterlade studerende på Internationale valgfag og Profilfag med en stor arbejdsbyrde på 3. semester.
- Nævnet påpeger at en tidlig igangsættelse af specialeprocessen forud for 4. kandidatsemester vil betyde en overføring af arbejdsbelastning tilknyttet de 30 speciale-ECTS på 4. semester til tidligere semestre hvor der allerede er tilknyttet arbejdsbelastning svarende til 30 ECTS.
- Nævnet peger på den særlige udfordring der er i forbindelse med en tidlig igangsættelse af specialeprocessen på kandidatuddannelser der ikke er en naturlig for-

længelse af en BA-uddannelse. En tidlig igangsættelse af specialeprocessen vil derfor give særligt udfordringer i forhold til B-linjestuderende.

- Enkelte af Nævnets medlemmer foreslår udviklingen af en form for skematisering eller kodificering af specialerne for derigennem at hjælpe de studerendes skriveproces (så hver enkelt studerende ikke skal "opfinde" specialeformen på ny).
- Nævnet understreger, at en reduktion af skrivetiden vil medføre en kvalitetsforringelse af specialerne. Kvaliteten kommer af tiden, ikke af sidetallet. Hvis tiden reduceres bør kravene til de studerende ligeledes reduceres. Der kan ikke forlanges det samme af de studerende hvis de skal skrive specialerne på kortere tid.

## 9. Hvad er god censur? (Drøftelsespunkt)

Indstilling:

Nævnet tager de problemer som blev adresseret i Nævnets drøftelse op på kommende møder som et led i det fortsatte arbejde med uddannelseskvalitet.

Nævnet har besøg af censorerne Allan Hilton Andersen (Engelsk) og Bo Kampmann Walther (Informationsvidenskab, Digital design, IT-didaktisk design, samt Litteraturhistorie) til en drøftelse af hvad god censur er.

Nævnets spørgsmål:

- Hvordan opleves/håndteres eventuelle forskelle i niveau mellem uddannelser set i forhold til at ramme et fair niveau på de enkelte uddannelser (som med rette kan have en egen opfattelse af, hvordan niveauet skal lægges)?
  - Bo Kampmann: Ser det ikke som et stort problem. De enkelte uddannelser har en ordentlig ramme omkring niveauet.
  - Allan Hilton: Studienævnene opstiller gennem studieordningerne rammerne for bedømmelsen på den enkelte discipliner og censorerne følger disse. Der kan derfor være niveauforskelle, men Allan mener ikke at det er et problem.
- Hvad betyder de formelle rammer for vores studerendes opgaver for dit arbejde som censor? Altså: hvis studerende ikke lever op til fx opgavens omfang, bliver opgaven ikke bedømt (vi har gennem nogle år nu fået formaliseret omfang ved at skrive minimum – maksimum for hver opgave, og gør også opmærksom på at det er det der gælder. Alligevel oplever jeg en nærmest stigende tendens til at studerende ikke overholder der, men ligesom ikke har kendskab til det, for ellers ville de jo bare "snyde" ift. opgavens omfang).
  - Bo Kampmann: Censorer mener at det er intuitionernes eget problem. Det er ikke censorens opgave at tjekke formalia.
  - Allan Hilton: Hvis formalia ikke er overholdt bør opgaverne afvises.

Bo Kampmann opstiller en række bekymringer i prioriteret rækkefølge:

1. Videnskabsteoretisk usikkerhed. Det teoretiske fundament er ikke godt nok
2. Stavning og kommasætning er et problem.
3. Opgavestandarder på tværs af fakulteter - der er forskel på traditionerne på tværs af fakulteter.



4. Opgaver om computerspil og TV-serier, dvs. opgaver bliver i højere og højere grad skrevet lystbetonet. De er skrevet passioneret, men ikke videre objektive i deres videnskabsteoretiske tillgavn

Nævnets drøftelse:

- Det videnskabsteoretiske er et problem - der er svært at se en faglig progression. Men spørgsmålet er om der er behov for det videnskabsteoretiske niveau i forhold til det arbejdsmarked der venter de studerende.
- Bo Kampmann: Det videnskabsteoretiske blik skal bruges, også i forhold til et arbejdsmarkeds behov. De videnskabsteoretiske teknikker skal bruges for at lave et godt resultat, også ude på arbejdsmarkedet.
- Allan Hilton: Det videnskabsteoretiske niveau er ikke altid godt, men metodeafsnittet i opgaver bliver derfor vigtigere. Det er dette censorerne bør forholde sig til.
- Allan Hilton: Det journalistiske præg er især knyttet til de lystbetonede opgaver.
- Allan Hilton: Der er meget plagiat. Man kan som censor møde modstand mod anmeldelser om plagiat.
- Nævnet finder ikke at plagiat er et problem i det omfang som Allan opstiller.
- Bo Kampmann: Plagiatsager er stigende. Det er vigtigt med institutionelle rammer vedr. plagiatsagerne og andre omstændigheder.
- Den gode censur hænger sammen med den gode vejledning. Som vejleder skal man forsøge at opretholde de faglige og institutionelle krav, men som vejleder står man også overfor et menneske. Men dumper man nok? Kan man ikke bruge dumpning fremfor at presse noget igennem i vejledningssituationen?
- Bo Kampmann: Der lukkes mange studerende igennem, niveauet er måske for lavt - måske skal man dumpe mere, også på baggrund af det skriftlige niveau.
- Allan Hilton: Der dumpes ikke for få. Der er ingen grund til at opretholde et ideal som ingen kan leve op til.
- Allan Hilton: Niveauet hos underviserne er højt (som det opleves i forbindelse med mundtlige eksaminer).
- Bærer gruppeeksaminer studerende igennem som ikke bør bæres igennem?
- Allan Hilton: Måske, men det er svært at sige.
- Nævnet ønsker at der kommer en god kritikultur på vores uddannelser. En bedre kritikultur kan gøre vejlederne lettere.

## 10. Meddelelser

### 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

-

### 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

#### 10.2.1 *Interkulturelle studier, Studieordning*

Nævnet informeres hermed om uddannelsen Interkulturelle Studier. Uddannelsen er godkendt af Dekanetet til udbud september 2016. de er akkrediteret og er ikke underlagt dimensioneringen:

- Spansk Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier



- Tysk Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier
- Fransk Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier
- Italiensk Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier
- LA Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier
- Engelsk Studieordningen for kandidatuddannelsen i interkulturelle studier

#### 10.2.2 *Afgørelse og E-boks*

I løbet af forholdsvis kort tid vil afgørelsesbreve fra AU blive sendt til de studerendes E-bokse, herunder også afgørelsesbreve vedrørende afgørelser truffet af Nævnet. Der vil forud for overgangen til E-boks blive iværksat en informationskampagne.

---

### **Har internationale studerende E-boks**

#### 10.2.3 *Studienævnssekretæren*

Ændring af arbejdsopgaver i SNUK betyder en ændring af Studienævnssekretærens servicering af Nævnet.

#### 10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

#### 10.4 Meddelelser til og fra VEST

---

Specialeseminar igangsættes fra mandag d. 18. Der er 300 studerende der har meldt deres ankomst.

Forsinkelsessamtaler. 10 % af de forsinkede takker ja til samtalerne.

U-days: fagmiljøerne må meget gerne byde med oplæg.

### **11. Evt.**

- Henstilling til at feedbackkultur tages op i Uddannelsesnævnene
- Nævnet takker de afgående studentrepræsentanter for et godt arbejde gennem det sidste år.

[Tekst]

---