

Møde den: 12.03.2014, kl. 9.00-12.00
Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114
LÆK Studienævnsmøde, marts

REFERAT

Til stede: Unni From, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Sven Halse, Julie Lindhardt Sørensen (stud. rep. MedJour), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. KÆM), Anders Birk Christiansen (stud.rep. Litt, Ret. Og Børnelit.), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske sprog), Stine Hjorth Rasmussen (suppleant. NOR og Viking Studies), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. SEMLING), Emma Mathilde Krog, Anna Emilie Groth (stud.rep. DRAMUS), Mirlo Vigh (suppleant, INF/DD) Charlotte Theresa Christensen (VEST), Nathalie Graakjær (Observatør SEMLING)

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 24. marts 2014
Ref: KL

Side 1/12

Fraværende: Mads Rosendahl Thomsen kommer kl 11.00

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Indkomne sager**
 - 2.1 4. eksamensforsøg i Sprogvidenskabeligt emneområde
- 3. Ændrede delegationsregler på AU**
- 4. Bachelorens 5. semester**

Bilag 4. 1 5. semester – balance mellem tilvalg og BA projekt.
- 5. Nedsættelse af underudvalg til fordiskussion af information til og fra Studielederen**
- 6. Politik for Feedback**
- 7. PC ved forberedelse til mundtlige eksaminer**
- 8. Godkendelse af undervisningsplaner for E2014, herunder også undervisningsplaner for EVU**
- 9. Studieordninger**
- 10. Studieordningsændring fra SEMLING**
- 11. Alternativ prøveform til Phonetics and Phonology**
- 12. Orientering**
 - 12.1 Information til og fra Studieleder
 - 12.2 Revideret afstemningsprocedure
 - 12.3 Revideret vejledning til lægeerklæringer

12.4 Hurtig indføring i den nye eksamensbekendtgørelse

Side 2/12

13. Evt.

13.1 Alt.udvalg

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes.

Nævnet godkender referatet fra 19.02.2014 med følgende kommentarer:

- s. 1: Sven var til stede på halvdelen af mødet.
- s. 5: Præcisering af formuleringen ”Tilvalgene kan tænkes på samme måde som Kandidaturens 3. semester”.
- s. 6: Nævnet spørger til muligheden for ophævelse af kravet om tofaglighed i forbindelse med ITT - er der politisk stemning for det hos dekanatet? Dekanatet er blevet spurgt om holdningen til monofaglige ITT’ere. Aske Dahl Sløk har d. 19. marts svaret ”Denne må nok lige vente lidt på andre udviklinger der er på vej.” Dekanatet ønsker derfor på nuværende tidspunkt ikke monofaglige ITT’ere.
- s. 6: Brug ordet *supplerer* fremfor *udfordrer* i forbindelse med hvad man som studerende får ud af tilvalget.
- s. 7: Det er flere og ikke kun en enkelt UFU der er kritisk i forhold til bekendtgørelsens krav om, at det koster et brugt eksamensforsøg hvis man ikke lever op til deltagelseskravet i forbindelse med undervisning.

2. Indkomne sager

2.1 4. eksamensforsøg i Sprogvidenskabeligt emneområde

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Sprogvidenskabeligt emneområde på Bacheloruddannelsen i Nordisk sprog og litteratur, 2010.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 11.02.2014 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det ses ikke, at usædvanlige forhold gør sig gældende, og der indstilles til afslag. Sagen overgår til afgørelse i studienævnet.

Uddannelseslederen fra Nordisk giver en forklaring på den forsinkede rettelse i forbindelse med den studerendes første eksamensforsøg og ønsker at det kommer den studerende til gode.

Sagen overgår til afstemning:

Ønsker Nævnet at tiltræde Forretningsudvalgets indstilling til Nævnet, dvs. at der ikke dispenseres, da det ikke ses at usædvanlige forhold har gjort sig gældende i forbindelse med afviklingen af de tre eksamensforsøg?

Stemmeberettigede: 17

Ja: 8/Nej: 0

Nævnet imødekommer ikke ansøgningen om et 4. eksamensforsøg da det ikke ses, at usædvanlige forhold har gjort sig gældende.

3. Ændrede delegationsregler på AU

3.1 Ændrede delegationsregler

Nævnet har modtaget et papir fra Mette Thunø og Uddannelsesbåndet vedrørende ændring af delegationsregler for Studienævnene på AU.

Ønsket om ændrede delegationsregler på AU har til sigte at muliggør delegation af afgørelseskompetence til administrationen. Denne mulighed for delegation sker, ifølge forslaget, for at imødekomme det formodede øgede antal dispensationsansøgninger der kan forventes som følge af Fremdriftsreformen.

De fire Studienævn på Arts har udformet et fælles svar på papiret der klargør at Nævnet som kollegialt organ har kompetencer der ikke kan afgives til administrationen.

Dette gælder blandt andet retten til at behandle bestemte typer dispensationsansøgninger m.m. Administrationen kan kun behandle rutinemæssige sager på vegne af Nævnet når der er tale om sager hvor Nævnet har fastlagt en klar praksis.

Ønsker Nævnet at tilslutte sig kommentaren fra Studienævnene på Arts:

Stemmeberettigede: 17

Ja:17/Nej 0

Nævnet tiltræder enstemmigt den fælles kommentar.

3.2 Overdragelse af sagsområder fra Studienævn til Studieleder

Forslaget Ændrede delegationsregler på AU indeholder ligeledes et ønske om afklaring af arbejdsfordelingen mellem Studienævn og Studieleder vedrørende dispensationssager.

Dette ønske er blevet aktualiseret af en henvendelse fra Uddannelsesjuridisk Service der i forbindelse med en klagesag om eftertilmelding til reeksamen. UJS påpeger at sagens afgørelse er truffet af det forkerte organ. Studienævnet traf afgørelsen, men afgørelseskompetencen i sager vedrørende eftertilmelding til eksamen ligger retmæssigt hos Studielederen.

Universitetslovens § 18 stk. 4 og stk. 5 (jf.

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=145366#Kap2>) beskriver Studienævnets og Studieleders opgaver således:

Stk. 4. Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder

1. at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,
2. at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri,
3. at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen,
4. at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation, og
5. at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor forelægger.

Stk. 5. Studielederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.

Overordnet set kan Studienævnets og Studieleders kompetenceområder beskrives således:

Studienævn	Studieleder
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dispensation fra regler fastsat i bekendtgørelser og studieordninger, der har med studerendes "gennemførelse" af uddannelse og undervisning at gøre (Uni.lov § 18 stk. 4)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tilladelse til afvigelse fra beslutninger, der angår den "praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver" (Uni-lov § 18 stk. 5)</i> • <i>Tilladelse til afvigelser fra planlægning, som involverer ressourcspørgsmål (VIP-tid, penge, lokaler mv.)</i> • <i>Dispensation fra regler vedr. specialet, der jf. Uni.lov § 18 stk. 5 specifikt er tillagt studieleder (på Arts uddelegeret til uddannelsesledere)</i> • <i>Dispensation fra ordensregler, som er besluttet i AU's ledelsesstreng og gældende på universitets- eller fakultetsplan, fx vedr. tilmelding til eksamen og undervisning</i>

Studieleder forklarer sin holdning til overdragelsen af arbejdsområderne fra Studienævnet. Overdragelsen sker ikke med Studieleders gode vilje, men på baggrund af en ny juridisk klargørelse af bekendtgørelse.

Studieleder ønsker derfor, at videreføre den praksis som er fastlagt af Forretningsudvalget/Studienævnet. I de tilfælde hvor der kommer nye, ikke-afprøvede sager vil Studieleder fremligge sagerne i Forretningsudvalget til høring, men Studielederen understreger at det er ham der i sidste ende træffer afgørelse i sagerne.

Studerterrepræsentanterne tilkendegiver tilfredshed med opdelingen af arbejdsopgaver mellem Studienævn og Studieleder, men efterspørger tal på hvor mange rutinemæssige sager der på nuværende tidspunkt behandles af administrationen på baggrund af en fast praksis udviklet af Studienævnet?

Studienævnssekretæren har undersøgt mængden af administrativt behandlede rutinesager. En rundspørge blandt sagsbehandlere i SNUK viser at mellem 50 - 75 % af alle ansøgninger behandles administrativt på baggrund af en fast praksis udviklet af Studienævnet. Kun sager der imødekommes behandles som rutinesager. Alle dispensationsansøgninger der af sagsbehandlere anses til at kunne give et nej behandles af Forretningsudvalget, som laver indstillinger til studienævn.

4. Bachelorens 5. semester

Efter indstilling fra studenterrepræsentanterne diskuterer Nævnet forholdet mellem bachelorprojekt og tilvalgsundervisning.

Nævnets næstformand giver et oplæg forud for Nævnets diskussion:

Det er svært at få bachelorens 5. semester til at gå op, dvs. at få tilvalgsundervisningen, tilvalgseksaminer og Bachelorprojektet til at gå op. Problemets omfang variere fra Tilvalg til Tilvalg.

De studerende fornemmer en manglende opmærksomhed på problemet i forbindelse med tilrettelæggelse af undervisning og eksaminer. Samtidigt er der Tilvalgsundervisere der ikke er klar over, at de studerende også skal skrive Bachelorprojekt samtidig med deres Tilvalgsundervisning. Næstformanden henstiller til at Tilvalgsundviserne bliver informeret om, at de studerende også skal skrive Bachelorprojekt samtidig med Tilvalget.

Mange studerende løser denne problematik ved at udsætte Bachelorprojektet til reeksamen eller udskyde det et semester. Det formodes at være op mod 50 % af de studerende på enkelte uddannelser.

Nævnets diskussion:

- Der ønskes tal på problemet, hvor mange studerende udskyder deres Bachelorprojekt til reeksamen samt en kortlægning af omstændighederne omkring Bachelorprojekterne på de forskellige fagligheder. Er der eksempelvis forskellige typer Bachelorprojekter? Hvilke formater bruges, hvad virker bedst, hvor er der succes?
- Problemet er udbredt blandt de gymnasierettede uddannelser hvor flere studerende vælger Tilvalg på tværs af Hovedområderne. Det betyder et fraværd af koordination mellem Tilvalg og Bachelorprojekt.

- En større overensstemmelse mellem arbejdsbelastning og ECTS vil betyde at problemet mindskes. Dvs. 15 ECTS-semester på Tilvalget vil give 15 ECTS arbejdsbelastning - og ikke en ren tilvalgskolonisering af hele 5. semesteret. Der skal bruges 405 timer til BA-projektet og det tilsvarende på Tilvalget.
- Der skal være undervisning op til uge 50 for at få 14 uger presset ind. Man bør derfor lave en forventningsafstemning om hvad 5. semester indeholder.
- På Nordisk er der eksperimenteret med BA-projekterne. Man har forsøgt med både undervisning og vejledning. I år er mange studerende blevet stresset og man undersøger gennem et spørgeskema hvad der er gået galt. Disse studerende har kun haft et fag på Tilvalget i 5. semester - dvs. der burde være plads til at skrive et BA-projekt.
- En løsning på problemet kan være at studerende påbegynder deres bachelorprojekt tidligere på semesteret. Problemet kan også være mere psykologisk end praktisk - man bliver forvirret ved at være begyndt på noget nyt samtidig med at man hænger i det gamle.
- Det kan også være et problem at de studerende har meget tid til at skrive Bachelorprojektet, meget tid, men lidt undervisning der kan holde de studerende til ilden. Man kan derfor også eksperimentere med en tidligere afleveringsdato for Bachelorprojekterne, eksempelvis 1. november.
- Man skal sikre, at underviserne på Tilvalgene ved at de studerende også har et Bachelorprojekt. Underviserne skal genhuskes på at de studerende har andet at lave i semesteret.
- Da der er meget samlæsning af undervisningen på Tilvalgene vil det være godt, at Bachelorprojekternes aflevering rykkes så tæt på jul som muligt. Enkelte fagligheder har et ønske om at flytte afleveringen til januar - så har de studerende mulighed for at disponere tiden selv.
- Der kan differentieres mellem afleveringstidspunkterne for BA og Tilvalgsstuderende på samlæste kurser således alle Tilvalgseksaminer ligger i januar. Det praktiseres allerede på Musik og Nordisk.
- Al Bachelorprojektundervisning ligger fredag mens Tilvalgsundervisning ligger mandag til torsdag. Bachelorprojektet afleveres ca. 15. december og alle Tilvalgseksaminer ligger i jan.

Nævnet ønsker at få belyst følgende:

- tal på hvor mange studerende der udskyder Bachelorprojektet til reeksamen
- vidensdeling om fagenes forskellige tilgange til Bachelorprojekterne
- hvilke undervisningsformer er tilknyttet Bachelorprojekterne
- hvilke kombinationer mellem BA og Tilvalg er problematiske
- problemet for de studerende der i forbindelse med tilvalg krydser hovedområder

Ovenstående afdækkes af Studienævnsekretæren.

5. Nedsættelse af underudvalg til fordiskussion af information til og fra Studielederen

Nævnet diskuterer muligheden for at nedsætte underudvalg til fordiskussion af informationer og høringer fra Studieleder. Dette underudvalg skal klargøre diskussionerne således Nævnet som helhed efterfølgende kan tage en oplyst og kvalificeret diskussion.

Formanden forklarer, at underudvalget skal virke som det underudvalg der blev nedsat for at udvikle en overgangsordning i forbindelse med normaliseringen af Nævnets behandling af dispensationssager vedr. ekstra eksamensforsøg. Et sådant underudvalg skal på forhånd sikre, at det materiale Nævnet skal tage stilling til er fuldt belyst hvilket eventuelt kan kræve opklarende spørgsmål til Studieleden og administrationen.

Nævnet ønsker ad hoc-udvalg, dvs. ikke et stående udvalg. Ved dagsordensformøderne mellem Formanden, Næstformanden og studienævnsekretæren udpeges de sager som eventuelt skal fordiskuteres. Studienævnsekretæren udsender dem til Nævnets medlemmer og sikre at der nedsættes et ad hoc-udvalg der tager sig af fordiskussionen.

6. Politik for Feedback

Nævnet har på februar mødet ønsket en diskussion af feedback på LÆK med henblik på eventuel udfærdigelse af en politik på området. Forud for marts mødet har UFU'erne under Nævnet besvaret en række spørgsmål vedrørende deres feedbackkultur:

- Hvad er de studerendes/VIP's tanker om feedback og anvendelsen feedback?
- Hvad er det uddannelsesmæssige formål med feedback?
- Hvordan sikres en høj kvalitet i feedbacken?
- Skal der være minimumkrav til feedback på LÆK?
- Hvor meget individuel og hvor meget gruppefeedback er der praksis for?
- Er der praksis for obligatorisk feedback? (hvorledes er den obligatorisk, eks. Er der feedback til alle studerende der får under 7?)
- Er der sammenhæng mellem feedback-form og eksamenstype?

Uddannelseslederne giver en mundtlig opsamling på de enkelte faglighedens feedbackkultur:

UFU	
Medier og Journalistik	Feedback er overdraget til instruktører når det kan lade sig gøre. Beslutningen om, at kun studerende med karakterer under 7 tilbydes feedback skyldes at man har opprioriteret vejledningen. Der kan frigives ressourcer til feedback hvis der udvikles mindre tidskrævende eksaminer, multiple choice og flytte rettetiden over til feedback. På Journalistik er der meget feedback og det er de studerende meget glade for.
Informationsvidenskab	Generel regel at alle der får under 7 har ret til efterkritik, men det er

og Digital design	<p>et fåtal der tager imod tilbuddet.</p> <p>Der er også brug af feedback i undervisningen og den har mange former. Evalueringer viser at de studerende er meget glade for feedback'en.</p> <p>Det er en stor opgave for underviserne og det er vanskeligt at se hvorledes 14-12-8 vil gøre det muligt fremover.</p> <p>Det henstilles til, at der ikke laves for håndfast politik på området..</p>
Musikvidenskab og Dramaturgi	<p>På Musikvidenskab og Dramaturgi får alle der beder om det feedback og det gives systematisk til BA projekter samt til de fleste skriftlige opgaver (i nogle tilfælde gruppefeedback på bundne opgaver). Feedback er indskrevet i arbejdstidsregnskabet på næsten alle skriftlige opgaver, med 15. min pr studerende.</p> <p>Frie skriftlige opgaver giver ret til feedback, men mange undervisere på bundne opgaver tilbyder også efterkritik på egen hånd.</p> <p>De studerende finder denne adskillelse mellem fri og bunden opgave er mærkelig.</p> <p>Feedback er integreret i alle undervisningsforløb, især på de praktiske fag.</p> <p>Gruppefeedback - det kan give mere generel information, men mange studerende er bange for at være den der kommer i ilden.</p> <p>Dumpede opgaver skal have feedback inden klagefristen.</p> <p>Forslag: Man har meget brug for feedback på første år og feedbacken skal tage udgangspunkt i de faglige mål.</p> <p>Det er et problem at der aldrig kommer evaluering af eksamen. Kan man forestille sig en gruppefeedback fra studerende til underviserne mht. eksamen?</p>
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie	<p>Der skal sondre mellem feedback og efterkritik. Feedback er en del af undervisningen og efterkritik er efter eksamen, dvs. når det hele er afsluttet. Der er gode erfaringer med at bruge feedback som en integreret del af undervisningen, også mellem studerende.</p> <p>Der er ingen formalisering om efterkritik, men man får det hvis man beder om det.</p> <p>Det er ikke altid de studerende der har mest behov for det der kommer til efterkritik.</p>
Litteraturhistorie, Rhetorik og Børnelitteratur	<p>Feedback er inkorporeret i forbindelse med skriveøvelser eller workshops. Feedback kommer i nogle tilfælde fra instruktører. Alle studerende har ret til feedback efter eksaminer. Der er ikke et ønske om at gøre det obligatorisk.</p>
Engelsk	<p>Det skal være en integreret del af undervisningen, eks. feedback på små skriftlige opgaver. Man skal kunne få feedback hvis man ønsker det.</p>

Tysk og Romanske Sprog	Ingen systematisk viden om UFU'ens feedback-kultur, men der er et ønske om at få diskussionen i gang. Side 9/12
Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi	På Nordisk gives efterkritik hvis den enkelte studerende ønsker det. Feedback er integreret i undervisningen i Oplevelsesøkonomi. En del undervisere famler i blinde mht. feedback og efterkritik. Der efterspørges et katalog over gode feedbackformer til underviserne.
Semiotik og Lingvistik	Ønsker ikke en generel politik, men studerende har altid ret til feedback og efterkritik om eksaminer I flere fag gives der også feedback på opgaver, synopsis og udkast. For flere fag er individuel feedback også skrevet ind i timeregnskab.

Enkelte af studenterrepræsentanterne ønsker at feedback integreres i al undervisning samt at i det mindste alle studerende der dumper bliver tilbudt efterkritik. De studerende foreslår ligeledes at feedbacken og efterkritikken koncentrerer i de første år af uddannelsen og at al feedback tager udgangspunkt i hvorledes man opfylder studieordningens krav.

Nævnet indstiller at der udarbejdes et katalog over hensigtsmæssige feedback- og efterkritikformer. Dette katalog skal være tilgængeligt på undervisermetro således man kan opsøge gode forslag til feedback.

Nævnet henstiller ligeledes til at der kommer en afklaring af hvordan feedback og efterkritik skal indgå i timeregnskabet i fremtiden.

7. PC ved forberedelse til mundtlige eksaminer

Studienævnet diskuterer brug af PC i forbindelse med forberedelse til mundtlige eksaminer. Mange studerende har deres notater på computere og ikke i printet form. De ønsker derfor ikke at skulle printe notaterne i forbindelse med eksaminer. Da PC'ere ikke er tilladt i forbindelse med forberedelsen (hvis det ikke klart er angivet i studieordningen) er print på nuværende tidspunkt eneste mulighed for at kunne medbringe notater i forbindelse med forberedelsen. Hos Teologi har studerende mulighed til at tage computer med til forberedelse.

Nævnet diskuterer brugen af PC ved forberedelse til mundtlige eksaminer:

- Nordisk har praktiseret at studerende kan medbringe computere til mundtlige eksaminer og har samme erfaringer som Teologi. Man kan ikke hente meget hjælp ved at tage kontakt til omverdenen under forberedelsen.
- Man kan ikke tage et helt semesters læring ind på en halv times forberedelse. Der er et ønske om at man skal følge med tiden.
- Studerende har i dag også elektroniske bøger hvilket betyder at de også skal printe dem hvis det nuværende system fortsættes.
- Det skal være tilladt at bruge PC'er til forberedelsen, men det skal gøre klart at kontakt med omverden er eksamenssnyd.

Skal det være tilladt at bruge PC/mac/tablets i forbindelse med mundtlig eksamen og ønsker Nævnet at der udarbejdes en generel regel der gælder fra S2014 og omfatter alle med mindre studieordningerne eksplicit forbyder hjælpemidler og notater samt at de studerende selv har ansvar for funktionaliteten af deres computere?

Stemmeberettiget: 18

Ja: 18/Nej: 0

Nævnet ønsker en generel regel og Studienævnssekretæren udfærdiger forslag der kan vedtages på det kommende studienævnsmøde.

8. Godkendelse af undervisningsplaner for E2014, herunder også undervisningsplaner for EVU

Nævnet godkender de midlertidige undervisningsplaner for E2014. Det sikres dermed at det forelagte kursusudbud gør de studerende i stand til at leve op til studieordningernes krav. Nævnet tager forbehold på at den endelige oprettelse af hold og kurser er afhængig af antal tilmeldte.

Nævnet godkender de foreløbige planer.

9. Studieordninger

Dekanatet er i færd med at udfærdige et Hyrdebrev 2 med ekstra krav til nyeste studieordninger for 2014. Det forventes at Hyrdebrev 2 vil indeholde:

- krav til beskrivelse af hvorledes ældre studieordninger lukkes efter et givent tidsrum
- krav til skærpelse af førsteårsprøven således den omfatter alle 60 ECTS på første år

Nævnet forholder sig kritisk til kravet om at førsteårsprøven skal indeholde alle 60 ECTS på første år og mener også at Fremdriftsreformen vil overflødiggøre denne regel. Studielederen tager kritikken om Førsteårsprøven med videre og dekanatet har efterfølgende udskudt eventuelle tiltag vedr. Førsteårsprøven til senere studieordningsrevisioner.

10. Studieordningsændring fra SEMLING

SEMLING ønsker Nævnets godkendelse af en henstilling til Dekanatet om at genoverveje en afvist studieordningsændring. SEMLING finder at studienævnssekretærens note til Dekanatet ikke er i overensstemmelse med Nævnets holdning og at noten har haft betydning for dekanatets afgørelse. Den tidligere fremsendte note lyder således:

Dette ønske er i modstrid med Dekanatets ønske om profilfag. På Studienævns-mødet d. 18. december 2013 indstillede Nævnet denne ændring til vedtagelse hos

dekanatet på trods af at enkelte medlemmer indvendte at ændringen vil være en afskaffelse af profilmag for Lingvistikstuderende.

Side 11/12

Diskussion:

- SEMLING finder at noten kan have indflydelse på Dekanatets holdning.
- Enkelte medlemmer fastholder at kommentaren er i overensstemmelse med diskussionen i Nævnet.

Ønsker nævnet at fremsende forslaget endnu engang, dvs. de forslag som tidligere har været godkendt af Nævnet, men denne gang uden noten.

Stemmeberettigede: 18

Ja: 7/Nej: 2

Nævnet ønsker at genfremsende SEMLINGs ønsker om ændringer til Dekanetet.

11. Alternativ prøveform til Phonetics and Phonology

SEMLING's UFU ønsker, at tilbyde en alternative prøveform til kurset Phonetics and Phonology på Linguistics BA og BA-Tilvalg.

En række studerende (observatører) fra SEMLING deltager i diskussionen bl.a. for at sikre at de fortsat kan afvikle eksamen i Phonetics and Phonology i henhold til deres studieordning. Dvs. de studerende ønsker ikke den alternative prøveform.

Ønsker Nævnet at tilbyde en alternativ prøveform til eksamen i Phonetics and Phonology således at de studerende kan vælge mellem den prøveform der fremgår af deres studieordning og den alternative eksamensform?

Stemmeberettigede: 18

Ja: 15/Nej: 0

Nævnet tilbyder en alternativ prøveform til Phonetics and Phonology. Underviseren skal indhente de studerendes underskrifter der ønsker at afvikle den alternative prøveform.

12. Studieordningsændringer fra Dramaturgi

På grund af uheldige omstændigheder har Dramaturgi ikke fået fremsendt alle Studieordningsforslag i forbindelse med Nævnets tidligere behandling af Studieordningsrevisioner.

Nævnets kommentarer til de fremsendte forslag er overdraget til Dramaturgi og Nævnet tiltræder de forelagte studieordningsændringer.

13. Orientering

13.1 Information til og fra Studieleder

Der kommer ny politik for undervisningsevaluering. Politikken fremsendes i forbindelse med næste måneds studienævnsdagsorden. Den gældende politik på LÆK skal revideres og det bliver drøftet på et kommende møde.

13.2 Revideret afstemningsprocedure

13.3 Revideret vejledning til lægeerklæringer

14. Evt.

14.1 Alt.udvalg

Tidligere Nævnsmedlem Claus Bossen har henledt Nævnets opmærksomhed på Lone Koefoed Hansen og Peter Lauritsens alternative udvalg til Morten Østergaards 'relevans'-udvalg.

Nævnet ønsker at inviterer Lone Kofoed Hansen til et kvarters oplæg.
