

Møde den: 13. marts 2013, kl. 14.00-16.30
Nygaard 192, byg. 5335, Finlandsgade 21, 8200 Aarhus N
Studienævnsmøde LÆK

REFERAT

Til stede:

**Peter Bakker, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosen-
dahl Thomsen, Sven Halse, Inger Schooderbeek Hansen, Ken
Henriksen, (observatør), Michael Nielsen (stud. rep. Medier og
Journalistisk), Marie Søndergaard (stud. rep. Informationsviden-
skab og Digital design), Anna Emilie Groth (stud. rep. Musikvi-
denskab og Dramaturgi), Mads Led Behrend (stud. rep. Æstetik og
kultur og Kunsthistorie), Sofie Simone Overgaard (stud. rep. En-
gelsk), Peter Andreas Bergquist Heuch (stud. rep Tysk og roman-
ske sprog), Frederik Bo Lind (stud. rep. Nordisk sprog og littera-
tur og Oplevelsesøkonomi), Henriette Pedersen (stud. rep. Semio-
tik og Lingvistik)**

Kasper Lie

Dato: 15. april 2013
Ref: KL

Side 1/6

Fraværende: Unni From

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Videreførelse af SMU-projekter og diskussion af evalueringen af SMU 2012**
- 3. Diskussion af mulighed for individuelt tilrettelagte studieforløb i kandidatens 3. semester**
- 4. Resumé i BA-projekter, specialer og masterprojekter**
- 5. Diskussion af begrebet Undervisningsdeltagelse**
- 6. Feedback på eksamensopgaver**
- 7. Orientering**
 - 7.1 Orientering om notatudkast *Undervisningstimer, kursusformater og studieaktivitet* fra Uddannelsesudvalget
 - 7.2 Inspirationspapir vedrørende KA intro er udsendt på ny. Kort opsummering på initiativer vedrørende intro dage/uge.
 - 7.3 Besøg af CUDIM til april mødet
 - 7.4 Studium Generale på april mødet
 - 7.5 Kommende punkt om overgangen fra BA til KA.
 - 7.6 ÆK har ønsket at redefinere profilfagssemestret på A2-linjen.

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Mads Rosendahl Thomsen vælges til ordstyre i formandens fravær.

Side 2/6

Rettelser til referat:

Punkt 5: CUDIM har oplyst Uddannelsesudvalget hvad de laver. Fagmiljøerne skal oplyses om hvad CUDIM kan levere i forbindelse med fagudvikling. Hvis der kommer ansøgninger der inddrager CUDIM i forbindelse med fagudvikling for SMU og fagudvikling.

Punkt 6: Præciseringer: Det er ikke de individuelle rapporter der bliver offentliggjorte.

2. Videreførelse af SMU-projekter og diskussion af evalueringen af SMU 2012

Studienævnet og Uddannelsesudvalget er de to aktører der træffer beslutninger om hvad SMU-midlerne kan bruges til. Studienævnet vil derfor også kunne være med til at bestemme over midlerne. Studielederen har en forventning om, at Uddannelsesudvalget vil have særlige fokusområder i forbindelse med SMU-fordelingen.

Studielederen har ligeledes en forventning om, at SMU2013 vil være ca. 300.000 til 350.000 kr. og der indstilles til, at SN og UFU'erne fortsætter arbejdet med fremtidige SMU-projekter. Studielederen understreger at SMU-midlerne vil komme tidligere i år og at projekterne derfor kan iværksættes tidligere end sidste år.

Der spørges til problemet med SMU-midler og finansåret. Sidste års SMU-midler skulle bruges i løbet af efteråret 2012 da de skulle bruges indenfor finansåret 2012. Der spørges også til sammenhængen mellem undervisning og SMU-projekter i de tilfælde hvor VIP'er er de drivende kræfter. Nævnet spørger til hvordan SMU-midler kan kanaliseres til VIP'erne?

Studieleder melder at der endnu ikke er afklaring på de to spørgsmål. Dog skal SMU2013 være brugt inden for dette finansår, men der kan evt. laves alternative konstruktioner således SMU-projekter, finansieret af SMU2013 kan videreføres i F2014.

Studerrepræsentanterne understreger, at den korte tidshorisont kan gøre det svært, at inddrage de studerende i udviklingen af SMU-projekter. De studerende skal tage arbejdet på sig og drive SMU på det brede plan, men dette indebærer en organisatorisk udfordring.

Det vil eks. kræve større organisering, at udvikle tværfaglige, studenterdrevne SMU-projekter på Kasernen da fagudvalgene ikke længere findes. Uden disse fora er der ingen organer der kan danne springbræt for den studenterdrevne SMU-udvikling. Der skal derfor gøres en indsats for, at få tværfaglige studenterorganiseringer opbygget der kan være drivkraften for de studerendes egne SMU-projekter.

Men dette vanskeliggøres yderligere af, at der evt. kommer en form for øremærkning af en del af SMU-midlerne og at udviklingen derfor først for alvor kan sættes i gang når øremærkningen af SMU-midlerne ligger fast.

Nævnets medlemmer har forskellige ønsker til brugen af SMU-midler:

- SMU-indsats for de førsteårsstuderende. Erfaringerne fra Statskundskab viser at fokus på de førsteårsstuderende har givet en forbedring på faktor 4 i forhold til frafald.
- Ønske om en bredere definition af “forbedring af studiemiljø” således det ikke kun handler om rammesat undervisning.
- Forbedring af det fysiske studiemiljø – det er SMU-midler og Institutlederen der skal dække forbedringerne af det fysiske studiemiljø

Studielederen bemærker, at SMU-midlerne skal anvendes i forhold til de faktorer der slog negativt ud i SMU-undersøgelsen. De studerende gav udtryk for at have en kort arbejdsuge og derfor blev der gjort en indsats for at få studerende til, at arbejde mere. Studielederen ser gerne, at projekter anvendes fornuftigt i forhold til 12 undervisningstimer om ugen og 14 ugers semestre. Det vil komme fra 2014. Semesteret vil ikke altid blive forlænget ved at sætte to uger i enden, det er der ikke råd til. Projekter der kan få semesteret til at blive længere vil have stor bevågenhed.

3. Diskussion af mulighed for individuelt tilrettelagte studieforløb i kandidatens 3. semester

På baggrund af en tidligere behandlet dispensationssag i Forretningsudvalget diskuterer nævnet muligheden for individuelt tilrettelagt studieforløb i kandidaternes 3. semester.

Sagen behandles på baggrund af en sagsfremstilling samt en indstilling fra et af nævnets medlemmer.

Nævnet diskutere følgende punkter i forbindelse med behandlingen af sagen:

- Muligheden for at trække en bestået eksamen tilbage
- Muligheden af en opblødning af profilfagssemesteret
- Muligheden for opblødning i forbindelse med den nye profilfagsstruktur for E2013
- En studenterrepræsentant fastholder at profilfagene er for rigide
- Muligheden for at bruge profileringssemesteret som ITT – hvis studerende kan gøre det på bacheloren bør de også kunne det på kandidaten

Nævnet imødekommer i første omgang følgende to indstillinger under forudsætning af, at de er lovlige:

- At studerende X får lov til at tage 30 ECTS projektorienteret forløb (“praktik”) i stedet for en påbegyndt underviserprofilforløb;

- At studerende X får lov til at trække sin 10 ECTS opgave tilbage, så hun kan fortsætte med sin 30 ECTS praktik som hun ønsker som 3. semester på KA-niveau.

Begge ønsker kræver, at den studerende får slettet 10 ECTS.

En bestået eksamen kan ifølge Eksamensbekendtgørelsen §13 stk. 1 ikke slettes: ”En bestået prøve kan ikke tages om” og §22 siger ”Når en prøve er begyndt, skal der gives en bedømmelse, medmindre prøven afbrydes på grund af sygdom, som berettiger til sygeprøve”. Beståede eksaminer kan derfor ikke slettes fra en studerendes studieprogram. Ifølge Uddannelsesbekendtgørelsens §17 består en kandidatuddannelse af 120 ECTS. Den studerende vil med 10 ECTS profilmag og 30 ECTS projektorienteret forløb ende med en kandidatuddannelse på 130 ECTS.

Nævnet indstiller derfor at den studerende kan sammenstykke profileringssemesteret at 10 ECTS profilmag og 20 ECTS Projektorienteret forløb. Den studerende får merit for det afviklede profilmag således det i sammenhæng med et 20 ECTS Projektorienteret forløb bliver meritoverført til et 30 ECTS Projektorienteret forløb.

Nævnet begrundet afgørelsen med, at den studerendes centralfag ikke er gymnasierettet og det ikke kan anskueliggøres, at den studerende har været tilstrækkelig oplyst forud for valget af Underviserprofilen. Nævnet anser dette som et usædvanligt forhold. Nævnet finder også at profilmagene stadig er i en udviklingsfase og dette er et usædvanligt forhold.

4. Resumé i BA-projekter, specialer og masterprojekter

Studienævnet tilslutter sig beslutningen om at resumeet ikke indgår i sideantallet, men understreger resumeet skal medtages modificerende i forhold til bedømmelse.

5. Diskussion af begrebet Undervisningsdeltagelse

Forskellige studieordninger har forskellige beskrivelser af undervisningsdeltagelse og Nævnet rejser bekymring for, at en formalisering af begrebet undervisningsdeltagelse vil betyde en gymnasieliggørelse af uddannelserne.

Der er forskellige holdninger til retningslinjerne for undervisningsdeltagelse:

- Studieordningspræcisering af betydningen af aktiv undervisningsdeltagelse
- Forventningsafstemning i begyndelsen af hvert undervisningsforløb således det står klart for de studerende hvad der skal til for at være aktiv deltagende studerende.

På Dramaturgi skal det ikke ind i studieordningen. Den aktive deltagelse er afhængig af de praksisdimensioner som gælder for de enkelte udbud. Det foreslås at det indskrives i studieordningen at forudsætningerne for den aktive deltagelse aftales i forbindelse første undervisningsgang.

Der er metodefrihed, rammesat undervisning m.m. og på den baggrund kan det være svært at være eksplicit i studieordningerne. En eksplicitering vil skulle ændres fra semester til semester.

Det bliver foreslået at Kursuskataloget kan bruges til at oplyse om forventningerne til den aktive tilfredsstillende.

Studielederen henviser til at klager fra studerende der ikke har bestået kurser ved aktiv undervisningsdeltagelse bliver imødekommet hvis den studerende påberåber sig at han/hun ikke er blevet tilstrækkeligt oplyst. Derfor skal der være noget på skrift. Der har været en sag i Studielederens tid som studieleder.

6. Feedback på eksamensopgaver

Nævnet diskuterer fælles politik på feedback på eksamensopgaver.

Det vil være svært, at udvikle en fælles politik om feedback på eksamensopgaver da vilkårene på store og små studier er meget forskellige. Opgaven kan være uoverkommelig på store studier.

Der skal følge ressourcer med et evt. krav om feedback. I timeregnskabet er der ikke plads til feedback efter eksamen.

Studerterrepræsentanterne indskærper at man som studerende bør have krav på feedback, også studerende på store studier hvor opgaven kan virke uoverkommelig.

Forskellige former for feedback diskuteres:

- Feedback på alle opgaver under 7
- Feedback til alle opgaver, uanset karakter
- Generel feedback og ikke individuel feedback

Nævnet indstiller, at der ikke udvikles en fælles politik så længe der ikke følger ekstra ressourcer med. Nævnet støtter feedbackkulturen på hvert enkelt fag og det indstilles, at feedbacken honoreres i forbindelse med timeregnskaberne.

Studerterrepræsentanterne indskærper at timeforhandlinger/ønsket om fælles politik betyder at der bliver skåret i feedbacken.

De studerende ønsker fortsat en feedback på deres opgaver og dette krav skal indstilles til Uddannelsesudvalget.

7. Orientering

7.1 Orientering om notatudkast *Undervisningstimer, kursusformater og studieaktivitet* fra Uddannelsesudvalget

Det indstilles at punktet gøres til et regulært diskussionspunkt på det kommende studienævnsmøde.

Studielederen giver en kort baggrund for notatudkastet. Baggrunden er et politiske krav fra ministeriet. Der skal levers mere undervisningen for taksametermidlerne. Stigningen i taksametermidlerne og internationale midler skal give mere undervisning, dvs. 12 timer om ugen og 14 uger pr. semestre. Der skal udvikles metoder således det kan vises overfor ministeriet.

Det skal også læses med læringsmæssige briller i forhold til rammesat undervisning m.m.

Notatudkastet indeholder derfor både en politisk og en læringsmæssig logik - det er svært at få de to logikker til at gå op.

7.2 Inspirationspapir vedrørende KA intro er udsendt på ny. Kort opsummering på initiativer vedrørende intro dage/uge.

KA-tutormidlerne fortsætter i E2013. Det var 8 timer til rådighed sidste år.

7.3 Besøg af CUDIM til april mødet
CUDIM kommer og fortæller hvad de kan tilbyde

7.4 Studium Generale på april mødet

7.5 Kommende punkt om overgangen fra BA til KA.
Studienævnsekretæren fremskaffer talmateriale til belysning af overgangen.

7.6 ÆK har ønsket at redefinere profilfagssemestret på A2-linjen.
Studielederen redegør: A2-linjen har en åben indgang og er derfor ikke samme status som andre kandidatuddannelser. Det ønskes, at ProfilfagsECTS'erne kan bruges til at indhente den manglende kernefaglighed. ÆK ønskede tidligere ikke at følge denne mulighed for deres A2-linje, men det ønsker de nu.
SN støtter forslaget.

7.7 Beslutning til næste semesters møderække så de kan integreres i Syllabus.