

Møde den: 13.11.2013, kl. 9.00-12.00
byg. 1586, lok. 114
LÆK Studienævnsmøde, november

REFERAT

Til stede: Peter Bakker, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Leonardo Cecchini (Suppleant for Tysk og Romansk), Inger Schoonderbeek Hansen, Unni From, Jody Pennington, Claus Bossen, Mads Rosendahl Thomsen, Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk), Michael Nielsen (stud. rep. Medier og Journalistisk), Marie Søndergaard (stud. rep. Informationsvidenskab og Digital design), Mads Led Behrends (stud. Rep Kunsthistorie og Æstetik og kultur) Anna Emilie Groth (stud. rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Sofie Simone Overgaard (stud. rep. Engelsk), Peter Andreas Bergquist Heuch (stud. rep Tysk og romanske sprog), Søren Sandager Sørensen (stud. rep/Suppleant. SEMLING), Sarah Kidmose Hansen (observatør Littret), Kasper Lie (Studienævnssekretær), Janne Laigaard (VEST), Ken Henriksen (observatør), Hanne Johansen (observatør), Leonardo fra TYSK Romansk)

Fraværende: Ken Henriksen (Studieleder/observatør)

- 1. Godkendelse af dagsorden og referat**
- 2. Overgangsordninger i forbindelse med tildeling af ekstra eksamensforsøg**
- 3. Indkomne sager**
 - 3.1 3 × 4. eksamensforsøg til Mundtlig kommunikation, Skriftlig kommunikation II og Kultur og samfund II
 - 3.2 4. eksamensforsøg til Moderne Sprogbeskrivelse
 - 3.3 4. eksamensforsøg til Specialet (Sagen udgår)
 - 3.4 4. eksamensforsøg til Valgfag 2
- 4. 4 +4-ph.d.-studernede – erfaringer med studieforløb**
- 5. Offentlig adgang til undervisningen**
- 6. Diskussion af 14-12-8**
- 7. Praktiktraditioner**
- 8. Studieordninger**
 - 8.1 Engelsk
 - 8.2 Cand.Public.
 - 8.3 Videnskabsteori og didaktik
- 9. Studium Generale**
- 10. Plan for Studienævnets møderække, F2014**
- 11. Orientering**

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 13. november 2013
Ref: KL

Side 1/14

- 11.1 Nyt fra Forretningsudvalget
- 11.2 Opfølgning af indstillinger til Institutlederen
- 11.3 Etablering af Styrelsen for Videregående Uddannelser

12. Eventuelt

- 12.1 Lægeerklæringer
- 12.2 Information i forhold til Fremdriftsreformen
- 12.3 Overdragelse af næstformandsposten

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Nævnet godkender dagsorden

Nævnet godkender referat fra Studienævnsmødet d. 23. oktober og henstiller til, at der fremover angives skribent/afsender og dato på sagsfremstillinger m.m. der fremsendes til Studienævnet.

2. Overgangsordninger i forbindelse med tildeling af ekstra eksamensforsøg

Nævnet nedsatte den 23. oktober et underudvalg for at formulere en overgangsordning i forbindelse med tildeling af ekstra eksamensforsøg.

Diskussion af den foreslåede overgangsordning:

- Nævnet spørger til hvorfor overgangsordningen løber til 1. marts 2014? Denne dato er valgt da vintereksamen 2013/14 i al overvejende grad er overstået 1. marts.
- Sideløbende med overgangsordningen sker der en øget information til de studerende. Denne information gør det klart, at der kun er tre eksamensforsøg pr. eksamen og tildelingen af ekstra forsøg kræver usædvanlige forhold. AU Kommunikation og VEST er involveret i, at få informationen ud til de studerende. BBS information bruges som forbillede.
- Det er problematisk, at fagligheder der tidligere har haft en stram praksis (fra de tidligere studienævn) nu skal efterleve en mindre stram praksis i en overgangsperiode.
- Da der er tale om en varsling skal overgangsordningen offentliggøres. Et nævnsmedlem understreget at Nævnet dermed offentliggør, at det ikke ønsker at overholde eksamensbekendtgørelsen frem til 1. marts, 2014.
- Ordet "normalisering" optræder to gange i det stillede forslag. Nævnet ønsker, at ordet rettes til "opstrammes".
- Der er en grundlæggende uenighed i Nævnet om det ønskværdige i en overgangsordning.

Overgangsordningen går til afstemning.

Kan Nævnet tiltræde den foreslåede overgangsordning hvor ordet ”normalisering” er ændret til ”opstramning”?

Der er 14 stemmeberettigede. Der var tvivl om Leonardo Cecchini (suppleant for Sven Halse) var stemmeberettiget. Leonardo er ifølge Valgsekretariatet stemmeberettiget og derfor indgår hans stemme i de følgende afstemninger.

Ja: 11/Nej: 3

Studienævnet ved Institut for Æstetik og Kommunikation vedtager overgangsordning med følgende ordlyd:

Studienævnet ved Institut for Æstetik og Kommunikation tiltræder en overgangsordning i forbindelse med opstramning af praksis for tildeling af ekstra eksamensforsøg. Studienævnet viderefører den praksis der gjaldt før 12. juni 2013 frem til 1. marts 2014.

Nævnet begrundede overgangsordningen med, at Nævnet ikke i tilstrækkelig grad har informeret om den praksisændring der blev vedtaget på Studienævnsmødet d. 12. juni 2013.

Fra og med 1. marts 2014 opstrammes Studienævnets praksis således at den lever op til Eksamensbekendtgørelsens krav om usædvanlige forhold i forbindelse med tildelingen af ekstra eksamensforsøg. (Eksamensbekendtgørelsen § 13. Stk. 2. Den studerende har 3 prøveforsøg til at bestå en prøve m.v., jf. dog § 15. Universitetet kan tillade yderligere forsøg, hvis der foreligger usædvanlige forhold. I vurderingen af om der foreligger usædvanlige forhold, kan spørgsmålet om studieegnethed ikke indgå.)

Den ovenstående overgangsordning er i perioden 14.11.2013-28.02.2014 offentliggjort på Studienævnets hjemmeside:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/studienaevn/aestetik-og-kommunikation/>

3. Indkomne sager

3.1 3 × 4. eksamensforsøg til Mundtlig kommunikation, Skriftlig kommunikation II og Kultur og samfund II

Studienævnet behandler dispensationsansøgning vedrørende tre 4. eksamensforsøg til hhv. Mundtlig kommunikation, Skriftlig kommunikation II og Kultur og samfund II på Bacheloruddannelsen i Tysk Sprog, litteratur og kommunikation, 2010.

Nævnet diskuterer om den private sprogrejse der indgår i sagen kan begrunde tildelingen af ekstra eksamensforsøg. Denne sprogrejse har betydning for to af de tre eksaminer. Nævnet opsplitter afgørelsen i to dele, en afstemning vedr. eksaminerne hvor sprogrejsen har betydning og en afstemning om den eksamen hvor sprogrejsen ikke har betydning:

Sagen går til afstemning:

Ønsker Nævnet at tildele to 4. eksamensforsøg til de eksaminer der er berørt af sprogrejsen, dvs. Mundtlig kommunikation og Kultur og Samfund II:

Ja: 9/Nej: 4

Studienævnet imødekommer ønsket om 4. eksamensforsøg til eksaminerne i Mundtlig kommunikation og Kultur og Samfund II. Nævnet omvurderer dermed sprogrejsens betydning i forhold til en tidligere beslutning fra den 11.02.2013. Her fik den studerende afslag på, at få udsat de to ordinære eksaminer fra maj/juni 2013 til august 2013. Begrundelsen dengang var, at Nævnet fandt at sprogrejsen blev foretaget i privat regi og dermed ikke kunne begrunde en dispensation fra eksamensplanen. Konsekvensen var, at den studerende udeblev fra de to ordinære eksaminer. Nævnet finder nu, at tilskyndelsen fra en underviser til sprogrejsen kan betragtes som forhold der kan begrunde en tildeling af et 4. eksamensforsøg.

Ønsker Nævnet at tildele et 4. eksamensforsøg til eksamen i Skriftlig kommunikation II:

Ja: 1/Nej: 9

Der ses ikke at der foreligger usædvanlige forhold da sprogrejsen ikke har haft direkte indvirkning på de tre eksamensforsøg. Den studerende får derfor ikke tildelt et 4. eksamensforsøg i forhold til eksamen i Skriftlig Kommunikation II.

Da en dispensation til genindskrivning forudsætter en tildeling af alle tre 4. eksamensforsøg tildeler Nævnet ikke en dispensation til genindskrivning.

3.2 4. eksamensforsøg til Moderne Sprogbeskrivelse

Studienævnet behandler dispensationsansøgning vedrørende 4. eksamensforsøg til Moderne Sprogbeskrivelse på Bacheloruddannelsen i Tysk sprog, litteratur og kommunikation, 2010 samt dispensation til genindskrivning på Bacheloruddannelsen i Tysk sprog, litteratur og kommunikation.

Nævnet diskuterer de begrundelser som fremføres i ansøgningen samt diskutere dokumentationskravet til dødsfald i familien og hvilke hensyn der kan tages i den sammenhæng.

Sagen går til afstemning:

Ønsker Nævnet at tildele et 4. eksamensforsøg på baggrund af omstændighederne omkring afviklingen af 1. eksamensforsøg:

Ja: 12/Nej: 1

Nævnet begrundet tildelingen med sammenfaldet af de omstændigheder der gør sig gældende omkring første eksamensforsøg, dvs. udokumenteret depression afstedkommet af begge bedstefædres død, presset studieprogram samt kæresteproblemer.

Nævnet giver ligeledes en dispensation til genindskrivning.

3.3 4. eksamensforsøg til Specialet (Sagen udgår)

Forretningsudvalget beder Studienævnet træffe afgørelse i en sag vedrørende 4. eksamensforsøg i Specialet på Kandidatuddannelsen i Spansk, 2009.

Sagen udgår efter aftale med den studerende. Den studerende fremsender ny ansøgning på et senere tidspunkt.

3.4 4. eksamensforsøg til Valgfag 2

Forretningsudvalget beder Studienævnet træffe afgørelse i en sag der tidligere har været forelagt Studienævnet d. 23.10.2013. Ansøgningen vedrører 4. eksamensforsøg i Valgfag 2 på Bacheloruddannelsen i Engelsk, 2010.

Den studerende har meddelt, at den i ansøgningen omtalte sygdom ikke har haft betydning i forhold til de brugte eksamensforsøg. Nævnet fastholder derfor afgørelsen fra Studienævnsrådet d. 23.10.2013. Den studerende får ikke tildelt et 4. eksamensforsøg.

4. 4 +4-ph.d.-studerende – erfaringer med studieforløb

Nævnet har ansvar for, at kvalitetssikre 4+4-ph.d.-studerendes studieforløb og skal derfor forholde sig til eventuelle udfordringer i de to første år af 4 + 4-ph.d.-studerendes studieforløbet.

I december kommer der en generel AU-undersøgelse af ph.d.-studerendes trivsel, men Nævnet ønsker også, at diskuterer de 4 + 4-ph.d.-studerendes forhold på egen hånd. Det er bl.a. ønsket at kunne erfaringsdele på tværs af faglighederne.

Nævnets diskussion af de to første år af 4 + 4-forløbene, dvs. de år som Studienævnet har et ansvar for:

- Ph.d.-studerende er meget forskellige. Der er eksempler på succesfulde forløb, men også på studerende der føler, at de er kommet for tidligt i gang. Dette kommer bl.a. en del studerende oplever det som problematisk, at være delt mellem en forskerskole og et fag.

- De studerende må ikke stresses mere end de er i øjeblikket med hensyn til ekstra krav om undervisning m.m. Der er heldigvis indgået en aftale der giver disse studerende mere tid til pædagogik.
- AU og Forskerskolerne skal garantere en erhvervsvejledning mht. karriereforløb uden for Universitetet da der ikke er nok forskerstillinger til alle ph.d'ere. Det kan evt. varetages af AU-karriere. VEST oplyser, at AU-Karriere allerede har igangsat en Ph.d.-karrierevejledning der varetages af Vibeke Bro.
- Der er et internationaliseringsproblem i forhold til 4 + 4-ph.d.-stillingerne. Udenlandske studerende forstår ikke 4 + 4-programmerne. Der er derfor næsten ingen kvalificerede udenlandske ansøgere til 4 + 4 alt imens der er mange internationale ansøgere til de traditionelle 5 + 3-ph.d.-stillinger.
- Der er problemer i ph.d.-administrationen og de studerende føler ikke, at de får en optimal administrativ støtte.
- Der efterspørges en Profil i kandidatuddannelsernes 3. semester som kan være attraktiv for de 4 + 4-ph.d.-studernede. Denne profil findes allerede under betegnelsen Analyse og Konsulent-profil.
- Der er gode erfaringer med at lade 4 + 4-ph.d.-studrende være instruktører i første del af studiet og stå for regulær undervisning i sidste del, evt. sammen med seniorforskere.
- Enkelte UFU'ere har gode erfaringer med, at have 4 + 4-ph.d.-studernede som medlem.

Studienævnssekretæren rundsender overvejelser om, hvorledes det Projektorienterede forløb i Kandidatuddannelsernes 3. semester kan gøres attraktivt for 4 + 4-ph.d.-studernede.

5. Offentlig adgang til undervisningen

Nævnet diskuterer efter opfordring fra et nævnsmedlem offentlig adgang til undervisningen. Hverken Universitetsloven eller AU's vedtægter opstiller regler på området og Nævnets diskussion skal derfor afklare, om der er behov for en politik samt om Nævnet evt. kan udforme en henstilling/et forslag til Studielederen om en LÆK-politik om offentlig adgang til undervisningen.

- Uddannelsesjuridisk services vurderer, at traditionelle forelæsninger er offentlige mens de forskellige former for holdundervisning ikke er offentlige. Et nævnsmedlem gør opmærksom på, at i forbindelse med lydoptagelser, er det den enkelte underviser der "ejer" undervisningen og derfor skal give tilladelse til lydoptagelser. Dette kan muligvis danne en parallel til diskussionen af offentlighed i undervisningen.
- Undervisere oplever, at folk følger undervisningen, men ikke deltager i de undervisningsaktiviteter som kræver en mere aktiv og engageret deltagelse. Dette kan virke u hensigtsmæssigt i forhold til den enkelte undervisers pædagogiske metode. Man ønsker derfor at kunne pege på en formuleret politik på området således det ikke bliver underviserens ord mod den ikke-ønskede deltagers.

- Der foreslås en model hvor skal underviseren give tilladelse til, at studerende der ikke er undervisningstilmeldte må følge undervisningen. Dvs. der skal foreligge en forudgående (skriftlig) tilladelse fra underviseren hvis en studerende der ikke er undervisningstilmeldt må følge kurset. Dermed er al holdundervisning i udgangspunktet ikke offentligt.
- Enkelte nævnsmedlemmer fastholder at universitetsundervisning i princippet bør være offentlig.

Formanden skriver to forslag til en LÆK-politik. Et forslag hvor den interesserede offentlighed skal indhente tilladelse fra underviseren for, at deltage i undervisningen samt et forslag hvor der ikke skal indhentes tilladelse på forhånd, men hvor afvisning kan på baggrund af praktiske forhold såsom pladsmangel m.m.

Disse forslag forelægges Studienævnet på decembermødet.

6. Diskussion af 14-12-8

Nævnet diskuterer følgende udtalelse fra Digital Design og Informationsvidenskabs UFU:

Uden i øvrigt at tage stilling til 14-12-8/Timetællings initiativet på Arts, vil UFU for DD og INF gerne tage flg. problemstilling, som synes specielt problematisk, op: Vejledning og feedback. Det forlyder, at vejledning indgår i opgørelse af den tid studerende modtager undervisning som 1-1 (d.v.s. 1/2 times vejledning af en gruppe = 1/2 time i den enkelte studerende skema). Der er fra studerendes side stort ønske om vejledning og feedback. Fagligt er vejledning og feedback er et essentielt element i undervisning og læringsudbyttet stort. Vejledning og feedback af enkelte studerende eller i mindre grupper kræver sammenlignet med forelæsning eller holdvejledning store ressourcer. Med krav om øget afholdelse af kontakt- undervisning for studerende kan vi frygte, at det vil være nødvendigt at nedprioritere vejledning og feedback – i værste fald at vejledning og feedback bortfalder. Dette kan imødegås ved tildeling af øgede øremærkede ressourcer til sikring af vejledning og feedback, eller ved 'faktorering' således at det kan indgå med større vægt i timetællingen. Det synes afgørende at sikre, at 12-8-14 ikke fører til at vejledning og feedback erstattes af forelæsning for storhold.

Nævnet tilslutter sig udtalelsen og ovenstående udtalelse er på vegne af Studienævnet fremsend til Studieleder Ken Henriksen d. 14. november 2013 med ønske om, at studielederen bringer udtalelsen videre til rette instans.

Nævnet diskuterer hvilke muligheder der er for at øge undervisningstiden. Nævnet ønsker især at høre studenterrepræsentanternes ønsker og erfaringer:

- Aktiv deltagelse og øget læring opnås bedst gennem regulære konfrontationstimer med tovejskommunikation mellem underviser og studerende. Dette kan ikke

realiseres på større hold. De studerendes erfaringer siger, at hold over 20 forringer muligheden for tovejskommunikation.

- Der kan også tænkes seminarundervisning hvor der i løbet af undervisningen nedsættes mindre grupper der kan arbejde med emner fra undervisningen.
- Der kan nedsættes skrivegrupper hvor studerende kan give konstruktiv feedback og hvor underviseren virker som facilitator.
- Undervisningen på Dramaturgi og Musik drager nytte af den umiddelbare sammenhæng mellem teori og praksis – der er allerede mange forskellige undervisningsformer der giver rig mulighed for forskellige refleksionslag.
- Praksisprojekter hvor teorien skal sættes i spil giver mest læring. Flere timer vil ikke nødvendigvis give bedre læring hvis timerne bruges på forelæsninger.
- Der er mange uddannelser der allerede lever op til kravene på den meget undervisning.
- Enkelte fagligheder har kurser der giver for meget arbejde til de studerende. Kombinationen af engagerede undervisere, meget praktisk arbejde og – som følge heraf – engagerede studerende kan let sprænge tidsrammen for et 10 ECTS kursus. Denne problematik skal også adresseres i forhold til 14-12-8.
- Man kan omtænke eksaminerne således de i højere grad benytter portfolio-formatet, dvs. løbende afleveringer henover semesteret der integreres i den løbende undervisning. På den måde flyttes der timer fra eksamensafviklingen til den regulære undervisning. Dette kræver dog en øget koordinering mellem de studerendes øvrige kurser. Der kan udvikle sig en tendens hvor studerendes opmærksomhed fortoner sig i forhold til undervisningen i andre kurser når enkelte kurser i perioder har intensiveret portfolio-arbejdet.

7. Praktiktraditioner

Nævnet ønsker et overblik over praktiktraditioner og erfaringer fra de forskellige fagligheder.

Praktikken på LÆK har to hovedformer:

- Fagspecifik praktik, eks. lingvistikstuderende der i praktikken arbejder som lingvistikkere
- Produktorienteret praktik, den studerende producerer viden i den sammenhæng som udgør praktikken

De studerende er tilfredse med Kasernefagens tilgang til praktikken. Her bliver de studerende taget alvorligt når de kommer ud i virkeligheden og de studerende ser det som en fordel at de selv har ansvar for deres praktikforløb i forhold til praktikaftagerne.

Der er ligeledes en tilfredshed med det tilknyttede kursus Kultur og organisationsanalyse hvor erfaringerne fra praktikken omsættes til organisationsanalyser. Teori skal appliceres på praktikken, men der er rum til, at dette sker i drøftelse med andre studerende.

Musik arbejder med 20 ECTS projektorienteret forløb i forbindelse med deres revision af deres B-linje:

På den kommende B-linje på Musik ligger der 20 ECTS profilering og 10 ECTS kernefaglighed.

Den nuværende udgave af projektorienteret forløb er på 30 ECTS og inkludere Organisationsanalyse. Det betyder at B-linjestuderende ikke kan komme i projektorienteret forløb i den nuværende form da de kun har 20 ECTS til rådighed. Det vil dog være muligt at komme i Undervisningspraktik i Underviserprofilen.

Musik ønsker at frigive de 10 ECTS organisationsanalyse så de studerende i stedet kan vælge et valgfag. Det giver ifølge Musik faglig mening da det ikke altid er Organisationsanalyse der giver bedst mening i forhold til et Projektorienteret forløb. Det projektorienterede forløb bliver med andre ord på 20 ECTS og kan dermed tages af B-linjefolket.

Studieadministrationen er i færd med at afklare om den foreslåede ændring af det Projektorienterede forløb til 20 ECTS er i overensstemmelse med Dekanatets ønsker med Profileringssemesteret.

Aftagerne er glade for at få en kontakt til de næsten færdige kandidater og måske fungerer praktikken for godt. De studerende får arbejde direkte forlængelse af praktikken og skriver derfor ikke specialet. Det skal også ses i forhold til Fremdriftsreformen. Praktikaftalerne skal sikre, at de studerende ikke fortsætter deres praktik i for lang tid således de ikke får skrevet deres rapport (og speciale).

Nævnet henstiller til, at man i forbindelse med Studieordningsændringer sikre, at der ikke er mulighed for lange praktikforløb, dvs. aftagerne skal ikke kunne forvente, at de studerende kan være i praktik i 5-6 måneder.

Der efterspørges en afklaring af praktikkoordinatorerne på de enkelte fagligheder – vil Studielederen gøre noget for at servicere processen?

Nævnet ønsker, at der udarbejdes retningslinjer for praktikrapporter såvel som vejledernes rolle samt en generel oprydning på hjemmesiderne vedr. praktik og Projektorienteret forløb. Hanne Johansen tager sig af denne opgave.

8. Studieordninger

Nævnet behandler de studieordningsændringer der er indkommet forud for november måneds Studienævnsmøde.

8.1 Engelsk

Kommentarer til studieordningsændringsforslag fra Engelsk:

- Det er et ufærdigt forslag. Der mangler beskrivelser og der spørges til konstruktionen med 5 + 5 ECTS-kurser: Denne konstruktion skyldes at Gymnasierne efterspørger en sprogfærdighedskaracter. Denne gives i forbindelse med eksaminationen i en anden disciplin. Sprogfærdigheden udgør de 5 ECTS, men afløses ved samme eksamen.

- Der er en række kurser som er meget indforståede. Der kræves en indsigt i den pågældende faglighed for, at kunne forstå hvad disciplinen betyder. Uddannelsesleder Claus Bossens skriftlige feedback er efterfølgende rundsendt til hele Nævnet.

8.2 Cand.Public.

Kommentar til studieordningsændringsforslag fra Cand.public.

- Der spørges til kravet fast E-læringsplatform: Den faste E-læringsplatform er en nødvendighed. Den udgør et samlingspunkt for uddannelsen da de studerende i perioder er engageret udenfor Universitetet.

8.3 Videnskabsteori og didaktik

Der er udviklet et nyt fælles forløb i forbindelse med Videnskabsteori og didaktik, det 15 ECTS kursus på Kandidattilvalg med rammeudvidelse. Ændringen gælder for følgende Kandidattilvalg:

Billedkunst og visuel kultur, 2011
Dramaturgi, 2012
Engelsk, 2011
Film og tv, 2011
Fransk, 2013
Italiensk, 2013
Musikvidenskab, 2011
Retorik, 2013
Spansk, 2013
Tysk, 2013
Nordisk sprog og litteratur, 2011

Nævnet diskuterer disciplinen Videnskabsteori og didaktik der indgår i ovenstående kandidattilvalgsstudieordninger:

Nævnet stiller to spørgsmål til Videnskabsteori og didaktik:

1. Hvordan kan der være allignment mellem prøveform 1 og 2 når den ene udprøver den studerende mundtligt og den anden skriftligt?
2. Hvorfor er det underviseren der skal stå for modtagelsen af synopsen i forbindelse med eksamen?

De to spørgsmål er forelagt den SNUK-medarbejder der har stået for den administrative hjælp i forbindelse med fagudviklingen af Videnskabsteori og didaktik, Carsten Sestoft.

Svar på spørgsmål 1: Ifølge underviseren kan kompetencebeskrivelsen i kursets kvalifikationsbeskrivelse udprøves mundtligt såvel som skriftligt.

Svar på spørgsmål 2: Aftalen om, at underviseren står for modtagelsen af synopsis i forbindelse med eksamen følger en tradition fra Filosofi/Idehistorie som underviseren finder det praktisk at videreføre i forbindelse med eksamen i Videnskabsteori og didaktik.

Nævnet godkender Videnskabsteori og didaktik til videre indstilling til Dekanetet.

9. Studium Generale

Nævnet diskuterer om det ønsker, at nedsætte et Studium Generale-udvalg. I udgangspunktet er den nuværende Studium Generale-form 10 år gammel og det kan være på tide at den får et eftersyn. Uddannelsesudvalget har ligeledes drøftet Studium Generale.

Nævnet har modtaget en række overvejelser om Studium Generale fra videnskabelig assistent Anders Foss fra Medievidenskab.

På Studienævnsmødet d. 23. oktober blev det vedtaget, at den hidtidige frie Studium Generale-merit mellem uddannelser fra det gamle Humanistiske Fakultet er ophørt. Fremover skal alle ansøgninger om merit til Studium Generale fagligt vurderes af de fagligheder som den studerende søger merit til.

Nævnet diskuterer behovet for et Studium Generale-udvalg:

- Et eventuelt udvalg skal inddrage Studium Generale-underviserne.
- Det er det fagnære der gør kurserne relevante for de studerende, derfor er de fleste fagligheder kritiske overfor en større centralisering og ensretning af Studium Generaleforløbene. Det skal fastholdes, at de enkelte fagligheder bestemmer over eksamen og hvornår det skal ligge på uddannelserne.
- Nævnet formoder, at Studium Generales undervisningsformer er meget klassiske (forelæsninger) og ønsker derfor at en eventuel diskussion også tager fat på introduktionen af nye undervisningsformer i forbindelse med Studium Generale.
- Oprindeligt blev SG indført for, at skabe en introduktion til Universitetet, men det var for svært og derfor er det med tiden rykket frem til 2 eller 3 semester.

Studienævnet indstiller til, at Studium Generale diskuteres på Arts-niveau, dvs. i Uddannelsesudvalgsregi. Der ønskes en Uddannelsesudvalgsdiskussion om sigtet med Studium Generale. Skal undervisningen fokuseres på helhedsaspektet, Studium Generale eller være mere snævert fokuseret på de enkelte fagligheders videnskabsteori? Nævnet indstiller at Uddannelsesudvalget nedsætter et Studium Generale-udvalg som inddrager Studium Generale-underviserne.

10. Plan for Studienævnets møderække, F2014

Nævnet vedtager følgende mødeplan for F2014:

Onsdag d. 19. februar

Onsdag d. 12. marts

Onsdag d. 9. april

Onsdag d. 14. maj

Onsdag d. 18. juni

Møderne afholdes fremover på Kasernen på de ovenstående onsdage kl. 9.00 til 12.00 med formøde for studenterrepræsentanterne kl. 8.00 til 9.00.

Nævnet tilslutter sig planen, men det bemærkes, at planen dermed ikke er vedtaget af de studenterrepræsentanter som er Nævnsmedlemmer i F2014.

11. Orientering

11.1 Nyt fra Forretningsudvalget

Forretningsudvalget behandler i øjeblikket hovedsagligt eftertilmeldinger til eksamen og ansøgninger om ekstra eksamensforsøg.

11.2 Opfølgning af indstillinger til Institutlederen

Formanden giver en opfølgning af indstillinger til Institutleder Niels Lehmann, Oprettelse af et specialerejestipendium samt adskillelse af valg af Studienævnsrepræsentant og udpegning af sektionsleder. Herunder følger Institutleder Niels Lehmanns svar til Studienævnet:

1) Midler til specialerejser

Jeg bør nok anføre en enkelt fodnote om baggrunden for beslutningen om at ændre på støttemuligheden. Som det fremgår af hjemmesiden om støttemuligheder, er den direkte årsag, at der skulle harmoniseres, så vilkårene på de tre institutter blev ensartede. Derudover har hensynet til den politiske forventning om, hvordan internationalisering i form af udrejsende studerende bør finde sted, spillet en hovedrolle. Forventningen er helt entydigt, dels at mange flere danske studerende bør rejse ud, dels at udlandsophold skal være af et semesters varighed, der gør det muligt at hjemtage en fuld merit på 30 ECTS fra det udenlandske universitet. På denne baggrund har det været nødvendigt at prioritere midlerne, så de bedst muligt understøtter fakultetets bestræbelser på at leve op til de politiske internationaliseringsforventninger.

Når det er sagt, vil jeg gerne tilføje, at jeg naturligvis vil undersøge mulighederne for at finde ekstra midler i budgettet til specialerejser, hvis det på nogen måde er muligt. Om det kan lade sig gøre i budget 14, kan jeg desværre endnu ikke svare på, og jeg må bede studienævnet om tålmodighed, ligesom jeg må bede om ikke at sætte forventningerne for højt, for budgettet vil blive

stramt - ikke mindst i lyset af, at vi også skal have plads til at øge undervisningsudbudet i løbet af 2014.

2) Spørgsmålet om VIP-repræsentation i studienævnet

Jeg vil gerne sige tak for den klare tilbagemelding angående dette vanskelige spørgsmål. Som jeg skriver i mit udspil, er der tale om fordele og ulemper ved begge løsninger. Det er vigtigt for mig at understrege, at det bestemt ikke har været tanken at "overtage" studienævnet ledelsesmæssigt. Tværtimod var det intentionen med forslaget, at der kom mest mulig indflydelse nedefra på ledelsen. Jeg havde desværre kun tilbagemeldinger fra et fåtal af studerende, men desværre ikke nogen systematisk indsigt i studenterholdningen. Jeg beklager, hvis jeg er kommet til at tage jer studenterstudienævnsrepræsentanter til indtægt for et synspunkt, i ikke deler. Igen vil jeg gerne anføre, at intentionen bag udspillet var at sikre mest mulig indflydelse på ledelsen fra valgte repræsentanter, herunder studenterrepræsentanter.

Hvorom alting er: Jeg er i færd med at udarbejde et notat baseret på alle de drøftelser af den fremtidige organisering, der har fundet sted, og bl.a. på baggrund af studienævnets klare markering vil det fremgå heraf, at jeg nu foreslår en adskillelse af valg af studienævnsrepræsentant og udpegning til sektionsleder. Dette vil have som konsekvens, at der vil kunne opstå den situation, at nogle af VIP-repræsentanterne i Studienævnet også vil være udpeget til ledere, mens andre muligvis ikke er. Det er dog en situation, vi kender fra Institutforum, hvor der både sidder "menige" og mellemlidende, og det fungerer okay. Løsningen vil alt andet lige være "renere", fordi valg- og udpegningsprocesserne holdes adskilt.

Suppleringsnotatet vil ikke blive sendt i høring i alle hjørner af instituttet, men det vil blive drøftet i Institutforum og Samarbejdsudvalget. Da der ikke sidder studerende i Samarbejdsudvalget, må eventuelle studenterholdninger videregives til de studerende i Institutforum.

11.3 Etablering af Styrelsen for Videregående Uddannelser

Uddannelsesministeriets to uddannelsesstyrelser er pr. 1. oktober 2013 lagt sammen til én styrelse – Styrelsen for Videregående Uddannelser. Styrelsen erstatter Styrelsen for Videregående Uddannelse og Uddannelsesstøtte og Styrelsen for Universiteter og Internationalisering.

12. Eventuelt

12.1 Lægeerklæringer

På foranledning af en række sager fra Forretningsudvalget vil det være ønskværdigt at SN diskuterer lægeerklæringer og i hvilken udstrækning de kan siges at dokumente-

rer usædvanlige forhold – der er ikke et ønske om at nå til en definitiv forståelse, men Forretningsudvalget vil kunne drage nytte af de synspunkter der ville kunne komme på bordet i en diskussion.

Side 14/14

Nævnet ønsker at diskutere lægeerklæringer på et kommende møde.

12.2 Information i forhold til Fremdriftsreformen

Den første information til de studerende om fremdriftsreformen er lagt på studieportalen – se <http://studerende.au.dk/studievejledning/fremdriftsreformen/>
Informationen vil løbende blive uddybet, når de forskellige elementer af reformen falder på plads.

12.3 Overdragelse af næstformandsposten

Næstformanden Mads Led Behrends overgiver næstformandsposten til næstformandens suppleant Anna Emilie Groth. Hun er valgt til næstformandssuppleant ved det konstituerende møde og kan derfor uproblematisk overtage næstformandens forpligtelser.