

Møde den: 16.12.2015
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Til stede: Morten Breinbjerg, Ane Hejlskov Larsen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Lars Kiel Bertelsen, Sven Halse (suppleant, TyskRomansk), Thomas Rosendal (suppleant, DRAMUS), Birgitte Stougaard, Kristine Ørnsholt (VEST)

Fraværende: Med afbud: Pia Rasmussen, Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Leonardo Cecchini. Uden afbud: Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Caroline Holst Lundqvist (Observatør, Informationsvidenskab og Digital design), Jakob Isak Nielsen,

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 16. december 2015
Ref: KL

Side 1/14

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 2.1 4. eksamensforsøg i Specialet (Beslutningspunkt)
 - 2.2 Ansøgning om alternativ prøveform til Retorik og nye medier på Retorik
 - 2.3 Orientering fra Forretningsudvalg (Meddelelsespunkt)
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (Drøftelsespunkt)**
- 4. Tilvalg (Drøftelsespunkt)**
- 5. Notat fra Uddannelsessamarbejde-task forcen (Drøftelsespunkt)**
- 6. Tjek af kommunikationspraksis mellem Studienævnet og Uddannelsesnævnet (Drøftelsespunkt)**
- 7. Blackboard og studenterinddragelse og -samarbejde (Drøftelsespunkt)**
- 8. Godkendelse af HUM- og Profilmag E2016 (Beslutningspunkt)**
- 9. Valg af ny VIP-repræsentant til Forretningsudvalget (Beslutningspunkt)**

10. Meddelelser (Meddelelsespunkt)

- 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder
- 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnnsformand og -næstformand
 - 10.2.1 Opgørelse over Bachelorenes videre forløb på AU
 - 10.2.2 Notet om IT-hjælpe midler
 - 10.2.3 Dimittenders Karrierevej
- 10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævne
 - 10.3.1 Lektologi og RSE (ved Jakob Steensig)
- 10.4 Meddelelser til og fra VEST

11. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Dagsorden godkendes med følgende ændringer:

- Lars Kiel Bertelsen, vikarierende studieleder, gæster Nævnet efter dagsordens godkendelsen.
- Punkt 9 flyttes til Punkt 4
- Punkt om Blackboard udgår på grund af at den inviterede gæst ikke deltager i mødet. Formanden henstiller til at punktet om Blackboard behandles på ledelsesmødet. Nævnet opregner en række problemer med Blackboard, herunder at systemet ikke er et konferencesystem som FirstClass. Birte Aagesen inviteres til januarmødet.

Lars Kiel Bertelsen, vikarierende studieleder, giver en beskrivelse af de forestående opgaver:

- Uvist hvor længe Lars er i positionen. Han overtager Kens opgaver, først som aflastende og måske på sigt som konstituerende studieleder.
- Lars har i de seneste år været frikøbt til uddannelsesudviklende opgaver fra Dekanetet.

Udfordringer i 2015/16 ifølge Lars Kiel Bertelsen:

- Dimensionering
- Fremdrift
- Frafald
- Beskæftigelse

To indsatsområder i 2016 ifølge Lars Kiel Bertelsen:

- Den nye studiestruktur vedr. BA-strukturen. Der skal træffes beslutninger tidligt i det nye år
- Fortsat arbejde med ressourceeffektiviseringer

Interne processer ifølge Lars Kiel Bertelsen:

- Opmærksomhed på sammenbinding af de forskellige niveauer i organisationen.

- Bruge SN som et bindeled mellem det Fakultetsstrategiske niveau og afdelingsniveauet.
- Fokus på studenterinddragelsen på alle niveauer.

Godkendelse af referater:

- Referat, SN-møde, 25.11.2015 godkendes.
- Referat, SN-møde, 09.12.2015 godkendes.

Nævnet henstiller til at Nævnet udpeger vigtige punkter til Studieleders nyhedsbrev.

2. Indkomne sager (Sagsbehandlingspunkt)

2.1 4. eksamensforsøg i Specialet

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Specialet på kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi 2011.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 26.11.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, idet travlhed med erhvervsarbejde ikke betragtes som et usædvanligt forhold, der kan begrunde en dispensation. Sagen overgår til afgørelse i SN.

Nævnets fremfører en række begrundelser for og imod at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling.

Dele af Nævnet ønsker at Afdelingslederne oplyses om studerende der står overfor at bruge 2. og 3. eksamensforsøg i forbindelse med specialet. Dette ønske deles ikke af hele Nævnet.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning.

Stemmeberettigede: 13

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 5

Nej: 4

Nævnet tilslutter sig Forretningsudvalgets indstilling. Nævnet imødekommer ikke den studerendes ansøgning om et i Specialet på kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi, 2011.

Nævnet begrundet afslaget med, at der ikke foreligger usædvanlige forhold i forbindelse med de afviklede eksamensforsøg der kan begrunde tildelingen af 4. eksamensforsøg i Specialet på kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi 2011.

2.2 Ansøgning om alternativ prøveform til Retorik og nye medier på Retorik
Underviser Tina Thode Hougaard ansøger Nævnet om at kunne tilbyde en alternativ eksamensform til disciplinen Retorik og nye medier, Kandidatuddannelsen i Retorik 2014 gældende for eksamenstermin S2016.

Studienævnet godkender følgende alternativ prøveform til disciplinen Retorik og nye medier, Kandidatuddannelsen i Retorik 2014 gældende for eksamenstermin S2016:

Fri hjemmeopgave

Censurform: ekstern censur

Bedømmelsesform: 7-trinsskala

Bemærkninger:

Under forudsætning af aktiv, regelmæssig og tilfredsstillende deltagelse i undervisningen består prøven i en fri skriftlig opgave af 10-12 siders omfang.

Emne og problemformulering godkendes af faglæreren på baggrund af en af den studerende udarbejdet synopsis.

Eksaminationstid: 1 uge(r)

Tilladte hjælpemidler: Alle

Studienævnet understreger at det påhvilet underviseren at indsamle underskrevne tilkendegivelser fra de studerende som ønsker den alternative eksamensform. Studerende der ikke ønsker den alternative eksamensform eller ikke tilkendegiver at de ønsker den alternative prøveform vil afvikle eksamen i overensstemmelse med eksamensbeskrivelsen i studieordningen.

2.3 Orientering fra Forretningsudvalg

Nævnet orienteres kort om Forretningsudvalgets indstillinger vedr. konkrete sager, herunder orientering om Prodekanen og Uddannelsesudvalgets Valg binder-politik.

- Nævnet henstiller til at Valg Binder-politikken, i forbindelse med forårets genforhandling af politikken i Uddannelsesudvalget, skal tilpasses således man fremover bliver i stand til at skifte fra valgfag/profilfag til Projektorienteret forløb. Dette skal drøftes på et kommende møde. Nævnet ønsker at være proaktiv.

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (Drøftelsespunkt)

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (Sæt ind i januar 2016)

- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur (Inviter en repræsentant for censorkorpset) (Januarmødetmødet)
- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Temadagen 26.08.2015) (Januarmødet)
- Forslag om drøftelse af konceptet bag bachelorprojektet. Kan man tænke i andre typer af udprøvningsformer for bachelorprojektet (eksamensformer, der er indtænkt i undervisningen eller lignende). (Pia Rasmussen, 21.10.2015)
- Lektologi er blevet administrativt afviklet. Prodekanen inviteres til at forklare Nævnet om processen da uddannelsen er ejet af Nævnet. (Jakob Steensig)
- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser.
- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Diskussion af omfang og tanker af og tanker med resumé og abstract. Om resumé/abstract på studieportalen:
<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/formalia/> (foreslået på studieordningsrevisionsmødet d. 9. december)

Afventer oplæg fra Uddannelsesudvalget:

- Etårige specialer: Nævnet ønsker en diskussion af mulighederne for etårige specialer. Drøftelsen koordineres med Uddannelsesudvalget og Institutledelsens arbejde med samme.
- Evaluering

Nye forslag:

- Forkortelse af specialeperioden.
- Speciale, eksamensformer og brugen af eksamensformer på de enkelte fagligheder.
- BA-projektet, eksamensformer og brugen af eksamensformer på de enkelte fagligheder.
- Valg binder-politikken.

4. Tilvalg (Drøftelsepunkt)

Indstilling:

Rapporten Anbefalinger til fakultetsledelsen om BA-tilvalg behandles igen på januarmødet med henblik på at udfærdige et endeligt hørings svar. Det endelige hørings svar fremsendes til Dekanat og formanden for arbejdsgruppen efter januarmødet.

Nævnet drøfter og kommenterer rapport fra Arbejdsgruppen vedr. BA-tilvalg Anbefalinger til fakultetsledelsen om BA-tilvalg.

Formanden introducerer:

Da høringsvaret skal indsendes efter januarmødet er der tale om en indledende drøftelse. Rapporten Anbefalinger til fakultetsledelsen om BA-tilvalg kan derfor behandles i Uddannelsesnævnene og faglighederne forud for studienævnsmødet i januar.

Nævnets indledende drøftelse består af en systematisk kommentering af rapportens enkelte afsnit:

s. 1: Der tales om et bagvedliggende bilag, bla. Det gode tilvalg. Der henstilles til at der oprettes en tilvalgsmappe på fællesdrevet der indeholder "Det gode tilvalg" samt talmateriale. Hvad ligger der i "Dekanatets principielle beslutning"?

Konsensus (s. 2):

- Bullet nr. 1: Hvordan kan man skabe en stærk profilering når det skæres fra 45 til 30 ECTS?
- Bullet nr. 3: De gymnasierettede tilvalg er rettet mod og udvikles imod Gymnasieskolen.
- Man bør forholde sig til det arbejde der blev lavet i forbindelse med udviklingen af den nuværende struktur.
- Intentionen er god ved at gøre Gymnasierettede tilvalget mere Gymnasierettet, men det er kontraproduktivt i forhold til den ressourceeffektivisering der er i gang. Der er samlæsning mellem BA-tilvalg og BA-uddannelse.
- Ønsket om at løse den nuværende 5. semesterproblematik. Alle dem der vælger gymnasierettet tilvalg vil fortsat have problemet.
- Der kommer en monolitisk uddannelsesopfattelse (tilvalget knyttet tættere til grundfagligheden, ved at grundfagligheden skal sættes stærkere i spil i forhold tilvalget) - det er noget andet end det som efterspørges hos aftagerne.
- De studerende vil gerne blive i den monolitiske faglighed - vil hellere have en række valgfag på 5.-6. semester.
- Sidefagsarbejdsgruppen og Tilvalgsgruppen skal arbejde sammen. Især omkring 5 semester.

Strukturtilpasning af BA-tilvalgene (30-model ECTS) (s. 3-4):

- Udlandsforberedende kursus. Hvad er det faglige gods i det kursus?
- Der er gode intentioner i 5. semester, men det kan give de problemer der har været i forhold til profileringsemesteret på kandidatuddannelserne. Det kan virke som om man er ved at ligge profilfag ned på BA-niveau.
- Hvad gør andre Universiteter i forhold til tilvalg, hvad gør andre fakulteter på AU?
- På KU har man eksperimentet med profilering på BA'en, men de er gået fra det igen. De studerende har ikke kunne træffe disse afgørende valg tidligt i deres uddannelse.
- Hvad med at flytte HUM-faget til 5. semester?

- Der er mange hensyn suget op i dette papir - og det er svært at forstå. Hvilke problemer skal løses med ændringen? Hvilke andre muligheder har været i spil i processen?
- Overbelastning på 5. semester og et ønske om at komme til udlandet på tilvalget er de to problemer. Overbelastningen skal løses her og nu ved at alle overholder ECTS-belastningen og internationaliseringen kan løses ved at gøre ITTU-modellen mere gældende.
- 5. semestersproblematikken handler om arbejdsbyrde - ECTS-reglerne skal overholdes.
- Tilvalg på 5. semester og BA-projekt + andet på 6. semester. Så kan man bedre integrere det man har med fra tilvalget i sit BA-projekt. De 15 ECTS ved siden af BA-projektet kan bruges til at profilere sig i forhold til omverden, men det skal ske på 6. semester. Det vil bla. kræve standardiserede BA-projektseksamensformer.
- Det virker som om der skal laves nogle helt nye tilvalg - men rapporten indeholder ikke en klar formulering om at det er tilfældet.
- Det er en påstand at de eksisterende tilvalg ikke er åbne for tværfaglige møder.
- Det kræver et stort arbejde at få BA-studerende i praktik - den faglige koordinator har en stor opgave i forhold til de enkelte studerende.
- Hvis der skal være praktik på både BA og KA skal der være en progression mellem de to praktikophold.
- VEST meddeler at der formentlig være den samme vejledningsopgave.
- Kan man ikke forlange at der er en faglig sammenhæng mellem 5. semester og udlandsopholdet i 6. semester.
- Burde man ikke indtænke de efterspurgte elementer i tilvalgene, eks. elementer der er rettet mod omverdenen.

Internationalisering:

- Ønsket om udlandsekskursioner - det bliver svært på de sprogfag hvor der er langt til de lande hvor sprogets tales.

BA-tilvalg og didaktik:

- Det virker som om der slet ikke er fokus på didaktik i det eksisterende - det er ikke korrekt. Hvis der er behov for en udvikling af didaktikken bør det være uafhængigt af en strukturændring.
- Nævnet henstiller til at Tina Bering Keidings følgeforskning vedr. Profilmag ind sættes i tilvalgsmappen.
- BA-tilvalg og kvalitetssikring: BA-tilvalg er allerede forankret i Uddannelsesnævne og Studienævnet.

Konsekvenser:

- Tilvalg til LICS uddannelser giver adgang til LICS kandidatuddannelser. 30 ECTS LICS-tilvalgsfaglighed vil være for lidt til at blive optaget på LICS-KA'erne. Med

30 ECTS vil man ikke kunne bruge tilvalget som springbræt til kandidatuddannelserne.

Side 8/14

HUM-fag:

- HUM-fagsdiskussionen er kun relevant for tilvalgsdiskussionen hvis det flyttes til 5. semester.

Reduktion af nuværende vifte af BA-tilvalg:

- Nævnet vil gerne inddrages af en ledelsesmæssig drøftelse af nedlæggelse af tilvalg.
- Det handler om ressourceeffektivisering - der er tilvalg der er dyre at drive.
- Studienævnet skal ind over de faglige vurderinger om hvilke tilvalg der skal eksisterer.
- Der sker en stor faglig integrering i de eksisterende tilvalg.
- Hvorfor skal alle gentænke alting når de problemer der evt. kan findes kan identificeres via tal og derefter rettes?

Særlige hensyn:

- Den nationale proces hører ikke til i denne sammenhæng.
- Muligheden for at tage tilvalg på andre Fakulteter og Universiteter efter en ændring af tilvalgsstrukturen.
- Hvor store problemerne egentligt - er der behov for så store ændringer?

5. Notat fra Uddannelsessamarbejde-task forcen (Drøftelsespunkt)

Nævnet drøfter og kommentere revideret udgave af Notat fra Uddannelsessamarbejde-task forcen. Nævnets medlemmer er inviteret til Uddannelsesseminar d. 17.-18. december hvor Uddannelsessamarbejdet skal drøftes videre.

Nævnets drøftelse:

- Formanden for task forcen, Thomas Rosendal indleder med at pointere at præmisserne i de medsendte regnestykker er fiktive. Modellerne bag regnestykkerne skal bruges konkret når faglighederne kommer med ønsker. Faglighedernes konkrete situationer og ønsker vil så kunne indsættes i regnestykkerne.
- Han understreger ligeledes at det er et inspirationspapir - ikke et beslutningsdokument. Den videre proces tager udgangspunkt i faglighedernes ønsker som de følger af de tanker der arbejdes med på Uddannelsesseminaret d. 17.-18. december.
- Nævnet påpeger at papirets sigte er meget interne, uddannelsessamarbejde på IKK - man glemmer de kombinationer som de studerende og omverden efterspørger, eksempelvis kombinationer af fag på tværs af institutterne og fakulteterne. Men Nævnets medlemmer har ligeledes øje for at uddannelsessamarbejderne skal løse et internt problem på IKK, at udgifterne skal reduceres, og at hovedsigtet derfor må være på interne samarbejder.

- Man skal passe på at man ikke ødelægger kernefagligheden. Man skal værne om dem.
- De studerende deltager i Uddannelsesseminaret som individer der bringer studenterperspektivet med ind i drøftelserne. Den reelle demokratisk drøftelse kommer efterfølgende når konkrete ideer til uddannelsessamarbejder skal drøftes i Uddannelsesnævne.

6. Tjek af kommunikationspraksis mellem Studienævnet og Uddannelsesnævnet (Drøftelsespunkt)

Indstilling:

Nævnet skaber overblik over kommunikationspraksis mellem Studienævn og Uddannelsesnævn.

Nævnet drøfter kommunikationen og forholdet mellem Studienævn og Uddannelsesnævn med udgangspunkt i studienævnsrepræsentanternes erfaringer med deltagelse i hhv. Studie- og Uddannelsesnævn.

Uddannelsesnævn	
Medier og Journalistik	Tager udgangspunkt i det lokale med tager punkter op fra Nævnet.
Informationsvidenskab og Digital design	
Musikvidenskab og Dramaturgi	Uddannelsesnævnsmøderne ligger lige før Studienævnsmøderne, men på møderne er der også plads til egne punkter.
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie	Der udvælges enkelte punkter fra Nævnets dagsorden, men der fokuseres på det lokale. Men det er svært at få de studerende engageret i Uddannelsesnævn. Den todelte ledelse, adskillelsen mellem VIP-repræsentant og afdelingsleder, virker godt. Det er kulturen der skaber den velfungerende struktur.
Litteraturhistorie, Rhetorik og Børnelitteratur	Uddannelsesnævnet får ikke alle bilag fra Nævnet, men dagsordenen drøftes selv om møderne er fortrinsvis lokalt forankret. Der udvælges hvad der er centralt at få behandlet fra Studienævnet. Det er svært at få engageret de studerende.
Engelsk	Udgangspunktet er at Uddannelsesnævne tager udgangspunkt i lokale problemer.
Tysk og Romanske Sprog	Der udvælges en pakke af emner fra Nævnets dagsordner. Men der tages udgangspunkt i det lokale.

Nordisk sprog og Op-levelsesøkonomi	Uddannelsesnævnsmøderne ligger før medarbejdermødet og derfor kan der kun være få elementer fra Nævnet. Derfor er det meget bagudrettet. Men der tages udgangspunkt i det lokale.
Semiotik og Lingvistik	Tager udgangspunkt i det lokale, men der er et fast punkt fra Studienævnet.

side 10/14

Nævnet ser med tilfredshed på at Uddannelsesudvalgene er ved at blive mere lokalt forankret.

7. Godkendelse af HUM- og Profilfag E2016 (Beslutningspunkt)

Indstilling:

Nævnet godkender de foreslåede HUM-fag fra IKK. Profilfag og -valgfag fra IKK godkendes i overensstemmelse med godkendelsesprocedure for profilfag og -valgfag.

Studienævnet godkender udbud af HUM- og Profilfag for E2016. Oversigterne over HUM og profilverkfag indeholder også HUM- og Profilverfag fra IKS således Nævnet kan få overblik over det samlede udbud. Nævnets godkendelse gælder kun udbud fra IKK.

I forbindelse med godkendelse af Profilverkfag bedes Nævnet godkende i overensstemmelse med gældende godkendelsesprocedure for profilverkfag (Jf. Studienævnsmøde 18.03.2015):

1. Studieleder indkalder titler + kort indholdsbeskrivelse på kommende profilverfag med udgangspunkt i generelle fordringer til profilverfag specificeret af Studienævnet
2. Studienævnet laver en foreløbig godkendelse af profilverfagene på baggrund af titler og indholdsbeskrivelse
3. På baggrund af Nævnets foreløbige godkendelser og med udgangspunkt i Nævnets specificerede fordringer til profilverfag indkalder administrationen kursuskatalogtekster fra underviserne.
4. Underviser og administration er i dialog om de indsendte kursuskatalogtekstforslag. I dialogen sikres en foreløbig kvalitetssikring mht. Nævnets fordringer til profilverfag, ECTS/tidsforbrug, m.m. (diskuteres på et kommende møde).
5. Nævnet gennemfører den endelige kvalitetssikring og godkendelse af profilverfagene. Godkendelsen sker gennem en spejlingsproces hvor de enkelte fagligheder får til opgave at læse udvalgte profilverfagsforslag og fremlægge deres kommentarer for Nævnet (jf. Studienævnets studieordningsændringsindstillingsprocedure)

Nævnets drøftelse:

- Nævnet henstiller til Studielederne at de tager hensyn til bemandsingssituationen.
- Fejl i bilag 7.3. Bilag 7.2 er gældende og det er dette der godkendes.

Følgende kommentar fra Afdelingsleder Mads Rosendahl Thomsen er efterfølgende (16.12.2015) fremsendt til Nævnet. Den medtages i referatet da Nævnets drøftelse blev afviklet meget hurtigt:

Der var jo ikke meget debat om profilfag i dag, men jeg burde have fremført en indvending: de to fag Børn og Unge tekster og medier-niveau har begge været udbudt i år (med succes) og er væsentlige for Center for Børnelitteratur. Vi har fået en nyansat lektor, Stine Liv Johansen, som vil kunne varetage profilfaget med vægt på medier, mens Nina Christensen ville kunne varetage hum-faget det med henblik på litteratur, hvormed de vil være tydeligt differentieret.

Under hensyntagen til Center for Børnelitteraturs historik på stedet (overflytning og mulighed for at etablere et nyt fagmiljø) håber jeg, at der kunne tages hensyn til dette, og at vi kan genudbyde de to fag. Jeg ved at det er sent i processen, men håber, at I vil se velvilligt på det.

Kommentaren er fremsendt til vikarierende Studieleder Lars Kiel Bertelsen. Lars Kiel Bertelsen har efterfølgende godkendt udbud af Børn og unges tekster og medier.

8. Valg af ny VIP-repræsentant til Forretningsudvalget (Beslutningspunkt)

Indstilling:

Nævnet udpeger Morten Breinbjerg som deltager i F2016 (fra februar). Leonardo Cecchini udpeges til suppleant.

Nævnet vælger ny repræsentant samt suppleant til Forretningsudvalget. Nævnet formand er stående medlem af Forretningsudvalget og studenterrepræsentanterne koordineres af Næstformanden.

9. Meddelelser (Meddelelsepunkt)

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Ingen meddelelser.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

9.2.1 *Opgørelse over Bachelorenes videre forløb på AU*

Hermed fremsendes opdateret opgørelse over bachelorerens videre forløb på AU (inkl. professionsbachelor).

Opgørelsen indeholder:

1. en oversigt over andel bachelorer og professionsbachelorer, der fortsætter på en kandidatuddannelse ved Aarhus Universitet (sammenligning 2012-2014)

2. en oversigt over hvilke kandidatuddannelser, de indskrives på, fordelt på bachelor- og professionsbacheloruddannelser ved Aarhus Universitet.

9.2.2 *Notet om IT-hjælpemidler*

Grundet ny leverandør af IT-hjælpemidler til studerende med dysleksi har SPS (SocialPædagogisk Støtte) udformet nedenstående notat for at informere Studienævnene om, at studerende med dysleksi fremover kan benytte andre end de hidtil kendte softwarehjælpemidler.

Det vurderes ikke at dette har betydning for Studienævnet praksis vedr. tildeling af dispensationer, men Nævnet er hermed orienteret om ændringen.

9.2.3 *Dimittenders Karrierevej*

Nedenstående undersøgelse giver en systematisk viden om Arts-dimittendernes kompetencer og karriereveje. Undersøgelsen giver både input til fakultetsledelsen og Arts øvrige råd og nævns videre arbejde med at målrette indhold og fokus i Arts uddannelserne, men kan også indgå i den offentlige debat om Arts-dimittenders bidrag til udviklingen af samfund og erhvervsliv.

Hovedtemaer i rapporten:

- ➤ Beskæftigelsessituation, herunder bl.a. branche, løn og geografisk placering. Baseret på registerdata
- ➤ Nuværende job og karriereveje baseret på registerdata
- ➤ Vejen fra studie til job, herunder jobfunktioner, hvilke faktorer er vigtige for dimittenderne, og hvad ansættes de på baggrund af
- ➤ Arts dimittenders unikke kompetencer og værdi
- ➤ Dimittender og aftageres vurdering af udviklingspotentialer i Arts uddannelserne

Rapportens hovedresultater:

- Ledighedsperioden for AU Arts kandidater er faldet væsentligt de sidste ti år ned til 14 uger i dag og ligger på niveau med øvrige humanistiske fakulteter.
-
- Unikke kompetencer og værdiskabelse:
 - AU Arts dimittender taler et tværfagligt sprog og binder organisationen sammen
 - Har en helhedsorienteret tilgang
 - Behersker flere teorier og metoder på en gang
 - Har indsigt i målgruppe- og individperspektivet
 - Evner at påtage sig opgaver udenfor eget fagfelt og løser dem effektivt og med stor kvalitet
 - De har en effektiv og struktureret tilgang til opgaver og videns indsamling
 - Evner at undersøge komplekse områder og identificere relevante temaer
 - De er stærke til skriftlig formidling og tænker tværmedialt
 - Besidder en kreativ sprogbeherskelse
 - Kan formidle præcist og koncist

- Udviklingspotentialer for uddannelserne
 - Mundtlig formidling og præsentationsteknik
 - Projektledelse
 - Link til praksis og italesættelse af kompetencer
- Ca. 30% af 2012 dimittenderne fra AU Arts er beskæftiget i den private sektor
- Andelen af selvstændige stiger med antal år siden dimension. 3% er selvstændige i det år de er dimitteret, mens 9% er 9 år efter dimension.
- Interessen for fagområdet samt praktiske faktorer har størst indflydelse for dimittendernes valg af job. Ingen dimittender nævner løn som en faktor
- Hvad lægges der vægt på ved ansættelse af Arts-dimittend
 - Kombinationen af fagkundskaber fra uddannelsen og praktisk erfaring spiller en væsentlig rolle for ansættelsen af dimittender
 - Erfaring fra studiejob eller praktik fremhæves som værende udslagsgivende for aftagere, når de rekruttere
 - Kun få aftagere påpeger gode karaktere fra studiet som noget de specifikt er på udkig efter
- Dimittendernes egne ønske til kompetenceudvikling, de tre mest nævnte:
 - Økonomistyring
 - Ledelse
 - Formidling

9.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.3.1 *Lektiologi og RSE (ved Jakob Steensig)*

Jakob Steensig beskriver problemet som følger i en mail d. 02.12.2015:

Vi har en tilvalgsuddannelse i lektiologi. Den hører under LICS (Lingvistik, Lekiologi, Kognitiv Semiotik, Kognitionsvidenskab), som hører under studienævnet for IKK. Tilvalgsuddannelsen blev gennemført i studieårene 2013-14 og 2014-15. Underviserne er ansatte på RSE, som kombinerer deres praktiske faglige viden med akademisk, solid viden. Det er dem der har fået området op at stå i Danmark, så det giver mening.

I år var der ikke nok studerende, men uddannelsen er slået op til næste studieår.

Johnny Laursens forslag om at hyre D-VIP'er udefra er urealistisk, for det er på RSE at kompetencen findes. Så løsning skal være at RSE-folk stadig kan gøre dette.

9.4 Meddelelser til og fra VEST

- Specialeworkshops begynder nu. AU Library tilbydes ikke kurser på engelsk, men VEST tilbyder engelsksprogede kurser.
- Tillvalgsdagen ligger i 18. februar.
- U-days i slutningen af februar.
- Forsinkelsessamtaler (1300 er inviteret)

10. Evt.

-