

Møde den: 17.06.2015
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IÆK Studienævnsmøde

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, Ane Hejlskov Larsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Ilum Steensig, Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Caroline Holst Lundqvist (Observatør, Informationsvidenskab og Digital design), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), , Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Hanne Johansen, Kristine Ørnsholt (VEST), Inger Drivsholm Sloth (VEST), Morten Ehlers (Observatør, Engelsk), Birgitte Stougaard (Observatør, KÆM), Ken Henriksen (Studieleder)

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 18. juni 2015
Ref: KL

Side 1/13

Fraværende: Med afbud: Mads Rosendahl Thomsen, Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Uden afbud: Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk)

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder**
- 3. Hyrdebrev (Drøftelsespunkt)**
- 4. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 4.1 4. eksamensforsøg i specialet
 - 4.2 Godkendelse af fagpakke fra Nordisk
- 5. Udpegning af ny VIP-forretningsudvalgsmedlem (Beslutningspunkt)**
- 6. Evaluering af HUM-, Profil- og Summer University-kurser (Beslutningspunkt)**
- 7. Tværgående drøftelser af UFU'ernes drøftelser af datapakkerne (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)**
 - 7.1 Datapakker
 - 7.2 Brug af skemaer til afrapportering m.m.
- 8. Udbudssamarbejder og ressourceeffektiviseringer (Drøftelsespunkt)**
- 9. Studiestartsprøver (Beslutningspunkt)**

**10. Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m.
(Drøftelsespunkt) (foreslået af Inger Schoonderbeek Hansen)**

**11. ECTS-krav og længde på praktikophold
(Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)**

12. BA-projekt i 6. semester (Drøftelsespunkt foreslået af Jakob Steensig)

13. Meddelelser

- 13.1 Meddelelser til og fra Studieleder
 - 13.1.1 Eksamenssnyd
- 13.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og -næstformand
- 13.3 Meddelelser fra UFU'erne
- 13.4 Meddelelser til og fra VEST

14. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Dagsorden godkendes

Referat fra studienævnsmødet 20.05.2015 godkendes. Følgende præcisering knyttes til Punkt 8: Det bør være afdelingslederansvar at bestemme holdstørrelserne og det er Studieleder der godkender.

2. Forslag fra UFU'erne til de kommende møder

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra UFU'erne til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Alternative uddannelsesinitiativer til STÅ-indtjening - hvordan kan man skabe alternativ STÅ-indtjening for at kompensere for tabet fra dimensioneringen
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress
- Udlandsophold, herunder hvorledes udlandsophold gøres lettere tilgængeligt for de studerende
- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur
- Status på digital eksamen
- Evaluering, herunder et ønske om mere administrativt standardiserede løsninger
- Internationalisering, herunder muligheden for at udbyde fagudbudspakker på engelsk til de tilrejsende udvekslingsstuderende a la BSS's Aspects og Denmark-udbudspakke
- Diskussion af rekruttering af nye studerende, gerne med inddragelse af Kommunikation og VEST.
- 6. semestersproblematik om BA-projekt (junimødet)
- CUDIMs rolle i forhold til faglighederne"

Følgende punkter er udpeget til videre behandling på Temadagen i august:

- Internationalisering og udenlandsophold og de punkter der har relevans for internationalisering
- Praktikproblematikker (forslag fra Ane)

Nye forslag: Ingen nye forslag.

3. Hyrdebrev (Drøftelsespunkt)

Nævnet har besøg af prodekan Marianne Ping Huang samt uddannelsesrådgiver Aske Dahl Sløk til en drøftelse i forbindelse med det kommende Hyrdebrev 2016.

Hyrdebrevet udstikker de fokuspunkter for studieordningsarbejde som Dekanatet finder væsentlige i 2015/16. Formelt set er det Dekanatet der godkender studieordningerne efter indstilling fra Studienævnet og Hyrdebrevet kan derfor ses som et katalog over de krav som Dekanatet vil stille i forbindelse med studieordningsgodkendelsen.

Prodekanen takker for invitationen og skitserer dekanatets tanker i forbindelse med det kommende Hyrdebrev:

- Hyrdebrev 2015 tog udgangspunkt i Fremdriftsreformen, men det forventes ikke at det nye Hyrdebrev skal indarbejde lignende udefrakommende regelstramninger.
- Dekanatet vil tage udgangspunkt i de tidligere Hyrdebrev og se om der er dele der skal følges. Derudover vil hyrdebrevet være en generel videreførelse af de tidligere års Hyrdebrev.
- Dekanatet vil eventuelt indeholde en opfordring til at fagligheder kan melde sig til pilotprojekter vedr. 60 ECTS-specialer, eventuelt i form af en større sammenhæng mellem 3. og 4. kandidatsemester.

Nævnet og dekanatets drøftelse ifbm. Det kommende Hyrdebrev:

- Der spørges til muligheden for produktspecialer. De regnes for studietidsforlængende, men der mangler statistik og erfaringer. Samarbejdspartnerne ønsker længere tid til produktudvikling end det ene semester der er reserveret til specialet. Profileringssemesteret kunne med fordel indgå i forbindelse med produktudviklingen frem mod et produktspecialer.
- På Oplevelsesøkonomi bruges produktspecialerne meget, men de er ikke nødvendigvis studieforlængende. Gennemførelstiden er en integreret del af den målrettede vejledning.
- Prodekanen: Sammenhæng mellem 3. og 4. kandidatsemester vil kunne give mere tid til samarbejder med erhvervslivet, herunder også forbedrede muligheder for produktspecialer. Men Nævnet bør være opmærksom på de praksisproblematikker der kendes fra produkt-Ph.d.'erne. Disse ender til tider med to afskilte produkter, et praktisk og et akademisk. Der skal være et fortsat fokus på, at der ikke

er tale om to produkter. Ved at fastholde fokus på sammentænkningen vil man kunne reducere studietidsforlængelse.

- Der spørges til Tilvalgsstrukturen. Vil der evt. komme krav om et internationalt vindue på Bacheloruddannelserne? Når der på længere sigt skal arbejdes med tilvalgene skal der være opmærksomhed på at enkelte tilvalg har fået overdraget særlige praksiselementer fra kernefaglighederne, eks. Museologi for Kunsthistorie.
- Prodekan: Der kommer ikke ændring i de klodser som findes nu og dermed vil der heller ikke komme et krav om et internationaliseringsvindue.
- Nævnet er bekendt med at der er nedsat eksamensforms- og studieordningsudvalg under Uddannelsesudvalget. Vil deres arbejde og forslag indgå i Hyrdebrevet?
- Prodekan: Deres arbejde kommer ikke ind i hyrdebrevet da deres arbejde endnu ikke er afsluttet. Hyrdebrevet udkommer i august og det afventer ikke færdiggørelsen af underudvalgenes arbejde.
- Kommer 12-14-8 ind i Hyrdebrevet?
- Prodekanen: Timetællingen går ikke væk, men det kommer ikke nødvendigvis med i Hyrdebrevet.
- Studieleder: Opgraderingen af uddannelsessamarbejde giver den bedste besparelse da det ikke vil betyde en reduktion i de udbudte timer.
- Nævnet efterspørger Dekanatets hjælp til bilaterale samarbejder mellem hovedområderne (eks. Medievidenskab og BSS) eller mellem LÆK-uddannelser og eksterne partnere (eks. DMJX). Der har været problemer med fordelingen af STÅ-taksterne i disse samarbejder, men også bilaterale aftaler med eksterne aktører. Der har været problemer med STÅ-takster m.m. i eksempelvis i samarbejdet med DMJX.
- Aske Dahl Sløk: Der findes ikke faste modeller for økonomien i disse samarbejder og det vil være svært at lave generelle økonomimodeller der kan bruges på tværs af alle samarbejder. Dekanaterne opfordrer til at Studielederen træffer aftaler med den samarbejdende institution vedr. den økonomiske fordeling m.m.
- Der spørges til den tidligere rektors ønske om det åbne uddannelsesmarked - er det stadig en politik?
- Prodekan: Politikken er formentlig mindre presserende i dag. Samarbejderne skal opstå når der er fagligt drivkraft. Der må især være muligt at få samarbejder op at køre når det er fakultetsinternt.

Indstillinger fra Nævnet til Hyrdebrevet:

- Studieleder: Foreslår at studiestartsprøver nævnes, ikke nødvendigvis som et krav, men som en opfordring
- Der skal være klare angivelser af hvornår Hyrdebrevets enkelte dele skal indføres.
- Nævnet henstiller til at Institutledelsen og Dekanaterne koordinerer deres arbejde med ressourceeffektive studieordninger, ikke mindst frem mod 2017-studieordningerne.

4. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

Vi vil venligt, men bestemt bede om, at alle deltagere har læst sagerne grundigt før mødet og sender eventuelle opklarende spørgsmål til Kasper Lie senest dagen før mødet. Vi håber så, at sagerne kan behandles grundigt, men med et mindre tidsforbrug end tidligere sager.

4.1 4. eksamensforsøg i specialet

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i specialet på kandidatuddannelsen i Dramaturgi, 2009.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 20.05.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, idet det ikke ses at der er tale om usædvanlige forhold.

Ansøgningen overgår til behandling i studienævnet.

Nævnets diskussion:

- Enkelte medlemmer finder at det vil være spild af ressourcer ikke at tildele et ekstra eksamensforsøg til en studerende der kun mangler specialet
- Formanden understreger at Eksamensbekendtgørelsen kun åbner mulighed for at tildele ekstra eksamensforsøg hvis der foreligger usædvanlige forhold
- Nævnet diskuterer sagen og forskellige meninger udveksles

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning.

Stemmeberettigede: 14

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja:8/Nej:2

Forretningsudvalgets indstilling godkendes af Nævnet. Studienævnet afgør, at ansøgningen ikke imødekommes, idet det ikke ses at der er tale om usædvanlige forhold.

4.2 Godkendelse af fagpakke fra Nordisk

Nævnet godkender en fagpakke på Oslo Universitet for bachelorstuderende på Nordisk. Fagpakkens indhold er blevet fagligt vurderet og forhåndsgodkendt for studerende på Bacheloruddannelsen i Nordisk sprog og litteratur der rejser til Oslo på 6. semester.

Af hensyn til samarbejdet med Oslo Universitet ønskes der en formel studienævns-godkendelse. Derudover kan pakken tjene som inspiration til andre fagligheder under LÆK der ønsker at udarbejde fagpakker i samarbejde med udenlandske universiteter.

Nævnet godkender fagpakken samt overdrager ansvaret for fremtidige justeringer af fagpakkens indhold til fagligheden på Nordisk.

5. Udpegning af ny VIP-forretningsudvalgsmedlem (Beslutningspunkt)

Nævnet udpeger Jakob Isak Nielsen til VIP-medlem af Forretningsudvalget i E2015. Nævnet udpeger Morten Breinbjerg til VIP-suppleant til Forretningsudvalget i E2015. Nævnets formand er fast medlem af Forretningsudvalget og organiseringen af studenterrepræsentanterne varetages af Nævnets Næstformand.

6. Evaluering af HUM-, Profil- og Summer University-kurser (Beslutningspunkt)

Nævnet godkender, på baggrund af indstilling fra Nævnets april møde, at ansvaret for HUM-, Profil- og Summer University-evalueringer overgår til de afdelinger som har ejerskab af kurserne og at disse evalueres efter LÆK-praksis.

7. Tværgående drøftelser af UFU'ernes drøftelser af datapakkerne (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)

7.1 Datapakker

Nævnet gennemfører en tværgående drøftelse af UFU'ernes datapakkeafrapporteringer (afrapporteringsskemaer og UFU-referater).

Nævnets drøftelse:

- Studiemiljøundersøgelsen har en meget lille svarprocent. For at den kan give brugbare tal er der behov for at få svarprocenten i vejret. Der bør generelt bruges flere kræfter på dataarbejdet. Der er metodiske problemer med tallene.
- En stor del af de studerende på eks. LICS' uddannelser får job i udlandet efter endt studie. Disse indgår ikke i arbejdsløshedsopgørelsen. Det er svært at tage så fejlbehæftede statistik alvorligt
- Formanden tager problemerne med kvaliteten af datapakkerne med til Uddannelsesudvalget.
- Studieleder oplyser at han har benyttet lokale arbejdsløshedstal i forbindelse med institutledelsens arbejde med dimensionering. Nævnet støtter at Instituttet benytter lokale og ikke nationale gennemsnitstal. Der er grundlæggende tale om de samme tal, men Institutledelsen bruger de lokale tal.
- Flere af Nævnets medlemmer ønsker datapakker udregnet på linjeniveau.
- Frafald er ikke nødvendigvis et problem. Det kan skyldes et højt fagligt niveau på uddannelsen eller at de studerende går til andre AU-uddannelser.
- Enkelte medlemmer efterspørger muligheden for at beskrive de enkelte uddannelsers beskæftigelsesmønstre, dvs. arbejdsmarkedet for de enkelte uddannelser. Dimittender fra eks. ÆK og Oplevelsesøkonomi er, for en stor dels vedkommende, ansat i projektstillinger.
- Pia Rasmussen oplyser at DRAMUS har fået en ny ph.d.-studerende der arbejder med employability. Det er planen at denne studerendes arbejde skal inddrages al-

lerede i førstesemesterundervisningens på uddannelserne. Pia vil holde Nævnet opdateret med erfaringerne.

Indstilling:

Formanden tager problemerne med kvaliteten af datapakkerne med til Uddannelsesudvalget.

Nævnets drøftelse af Datapakkerne udsendes til skriftlig høring hvorefter studienævnssekretæren sender Nævnets drøftelse og UFU'ernes behandling af datapakkerne til Dekanetet med en henstilling til, at Dekanetet bringer drøftelserne for Uddannelsesudvalget.

7.2 Brug af skemaer til afrapportering m.m.

Formanden henstiller til at Nævnets medlemmer fremover benytter de skemaer der fremsendes i forbindelse med diverse afrapporteringer m.m. Baggrunden for dette ønske er, at en ensartet afrapportering gør det videre arbejde mere smidigt, også for Nævnets medlemmer.

Indstilling:

Nævnet træffer beslutning om, at fremsendte skemaer skal benyttes, men henstiller til at alle skemaer som fremsendes til Nævnet giver mulighed kvalitative refleksioner.

8. Udbudssamarbejder og ressourceeffektiviseringer (Drøftelsespunkt)

Nævnet drøfter notatet 'Dimensionering på LÆK – det næste skridt: samlæsning og sammenlægning'. Drøftelsen tager udgangspunkt i følgende oplæg fra Institutionen:

Da vi [Studie- og Instituttleder] vurderer, at udfordringerne forbundet med dimensioneringen er af en relativ alvorlig karakter, vil det nok ikke komme på tale at drøfte nødvendigheden af at tage initiativer i retning af mere kursus-samarbejde og/eller sammenlægninger. Vi anser det nemlig for uomgængeligt, at der skal tages skridt i denne retning, og sandsynligvis på både BA- og KA-niveau.

Studienævnet må derfor meget gerne drøfte, hvordan vi mest fordelagtigt får taget initiativer til øget samarbejde og yderlige ressourceeffektivisering. I den forbindelse tager vi selvfølgelig også mod ideer til supplerende initiativer. Vi ønsker særligt studienævnets kommentarer og ideer vedr. følgende spørgsmål:

- Hvordan prioriterer vi bedst de kommende initiativer. Hvilke ressourceeffektiviseringstiltag synes mest oplagte at igangsætte i den kommende periode? Og er der samarbejdsinitiativer som er mere nærliggende end andre (uden store studieordningsrevisioner)?

- Hvordan får vi etableret de mest frugtbare samarbejder? I den forbindelse må SN gerne tage stilling til de modelovervejelser, der formuleres i notatet.
- Hvilke kommentarer har SN til proces og tidsplan? Hvordan organiserer vi bedst det kommende seminar på Sandbjerg, jf. tidsplanen.?
- Har SN supplerende forslag til initiativer der kan modvirke dimensioneringens negative konsekvenser?

Studieleder giver en introduktion til drøftelsen hvori han understreges at udbuds-samarbejdet er en videreførelse af Institutledelsens oplæg ifbm. dimensioneringen. I dette blev der opstillet fire handlingsrum til takling af dimensioneringens konsekvenser for LÆK:

1. Nyudvikling af uddannelser
2. Indskrænkning af uddannelsesportefølje
3. Samarbejde – Sammenlægning
4. Ressourceeffektivisering af studierne

Mulighederne i Handlingsrum 1 og 2 er stærkt begrænsede så det videre arbejde koncentrerer om Handlingsrum 3 og 4.

Med de allerede igangsatte tiltag vil dimensioneringen alligevel efterlade et besparelseskraav på 15-20 mio. svarende til:

- ca. 25 ÅRSVÆRK
- ca. 24.650 VIP-TIMER
- ca. 123 kurser (til sammenligning udbyder der hvert semester ca 1000 kurser på LÆK)

Der skal gøres noget og det der skal gøres skal være drastisk og vi må forvente at det får faglige konsekvenser. Studieordningsmæssige konsekvenser skal tage sigte mod 2017-studieordningerne, men hvis der kan igangsættes samarbejder med udgangspunkt i de eksisterende studieordninger er de meget velkomne, eks. samarbejder vedr. Studium Generale.

Nævnets drøftelse:

- Er der tale om institutinterne samarbejder?
- Studieleder: Ja, i udgangspunktet, men faglighederne er velkomne til at være åbne udadtil.
- Enkelte medlemmer foreslår at der ses på strukturerne på andre fakulteter således fakultetstværgående samarbejder bliver lettere.
- Der er to muligheder: 1. Ad hoc-initiativer der tager små skridt. 2. Grønthøster-modeller med sammenlægning af kandidatuddannelser og/eller et BA-semester med en instituttværgående kompetenceprofil (eks. 3 gange 10 ECTS a la HUM- og Profilmag).

- DRAMUS ønsker ikke grønthøstermodellen. Det er vigtigt at skabe ejerskab for uddannelserne og derfor skal ideer komme nedefra og der kunne komme nye ideer hvis man tager blikket ned fra grønthøsterperspektivet.
- Der spørges til hvorfor sprogfagene skal fredes i forhold til samarbejder med de andre fag? Kultur- og litteraturforskere på faglighederne vil gerne være en del af det institutnære samarbejde.
- Studieleder: Vi har i første omgang valgt at holde sprogfagene udenfor pga. det massive samarbejde der arbejdes på at igangsætte med sprogfagene på BSS. Dette betyder ikke, at vi på forhånd vil udelukke institutinterne samarbejder for sprogfagernes vedkommende. For ikke at øge kompleksiteten unødigt har vi dog af hensyn til sprogmiljøet i første omgang valgt at fokusere på det eksterne samarbejde med erhvervsprog.
- Der savnes et fagligt argument. Hvordan bedømmes opgaver fra samlæste fag - hvordan vurderes studerende fra meget forskellige fagligheder?
- Instituttet har allerede erfaringer med bedømmelse af samlæste fag eks. HUM- og Profilfagseksaminer.
- Man kan forestille sig en gentænkning af profileringssemesteret hvor projektforsløb peger frem mod specialet.
- Hvor radikale ændringer må der laves før uddannelserne skal genakkrediteres?
- Studieleder: Forventer at det bliver lettere at lave større ændringer, ikke mindst som følge af den nye mulighed for sammenlægning af uddannelser.
- De fire søjler om jobmuligheder skal gentænkes, de skal kvalificeres hvis ikke de helt skal droppes. Der vil altid være nogen der ikke vil føle sig hjemme i dem og de vil give et begrænset perspektiv.
- Det foreslås at man åbner op for at de studerende selv bidrager til deres egen uddannelse, dvs. skruer deres egen uddannelse sammen. De bør have mere valgfrihed.
- Nævnet bør skabe et rum hvor man tør tænke vilde tanker om uddannelserne, eksempelvis en enkelt uddannelse inden for hver af de fire jobsøjler. Ikke nødvendigvis for at disse uddannelser skal i sidste ende skal blive til noget, men fordi processen genererer vilde nye ideer om uddannelserne på LÆK.

Opsummering fra Studieleder:

- Studieleder vil ikke være afvisende for at droppe jobsøjletankegangen hvis den viser sig at være kontraproduktive. Dog vil den fortsat give mening i forholdt til de ikke-gymnasierettede tilvalgsuddannelser.
- Institutledelsen har fjernet de konkrete krav til størrelsen på udbudssamarbejder for at sikre en mere åben debat. Nu tages de indledende drøftelser rundt i alle fora. Ud af disse drøftelser vil der kunne komme mere konkrete krav.

Indstilling:

Referatet af Nævnets drøftelse sendes i skriftlig høring hvorefter den videresendes til Institutledelsen således den kan indgå i de videre drøftelser.

Studienævnssekretæren udarbejder skemaer for alle uddannelser over semestrenes udbud således strukturelle muligheder for udbudssamarbejde gøres synlige.

9. Studiestartsprøver (Beslutningspunkt)

Nævnet indstiller fire forslag til studiestartsprøver til godkendelse i Dekanetet. De fire studiestartsprøveforslag kommer fra Nordisk, Fransk, Tysk og Digital Design og skal ibrugtages i forbindelse med BA-optag 2015.

Ønsket om behandlingen i Nævnet udenfor den vedtagne studieordningsproces for 2015 skyldes at Dekanat og Institutledelse i lyset af Dimensioneringen allerede i forbindelse med 2015-optaget har behov for at indhøste erfaringer med studiestartsprøver på LÆK med henblik på at studiestartsprøver skal indgå i alle BA-studieordninger i 2016. Af den grund vil der kunne ske ændringer i formuleringen således studiestartsprøverne kan indpasses i de pågældende studieordninger.

Indstilling:

Nævnet indstiller de fire nedenstående foreløbige forslag til godkendelse i Dekanetet med henblik på ibrugtagning i forbindelse med BA-optag 2015:

Nordisk

Disciplin: Litteraturlæsning

Form: Undervisningsdeltagelse

Tidspunkt for afvikling af 1. og 2. prøveforsøg:

- 1. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 1. og 2. undervisningsgang
- 2. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 3. og 4. undervisningsgang

Fransk

Disciplin: Sprog i teori og praksis I

Form: Undervisningsdeltagelse

Tidspunkt for afvikling af 1. og 2. prøveforsøg:

- 1. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 1. og 2. undervisningsgang
- 2. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 3. og 4. undervisningsgang

Tysk

Disciplin: Teoretisk og praktisk sprog I

Form: Undervisningsdeltagelse

Tidspunkt for afvikling af 1. og 2. prøveforsøg:

- 1. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 1. og 2. undervisningsgang
- 2. prøveforsøg: undervisningsdeltagelse i 3. og 4. undervisningsgang

Digital Design

Disciplin: Brugsdesign

Form: I forbindelse med introprojektet, som er et gruppeprojekt der forløber i RUSugen og den første uge af semesteret, afleverer den studerende en to siders opga-

ve, der analyserer projektet ud fra en af teksterne fra pensum. I kort form kunne opgaven lyde: Med udgangspunkt i din gruppes introprojekt, som I afleverede for en uge siden, skal du anvende enten Normans kapitel 2 eller teorierne om gestaltprincipper, når du analyserer brugbarheden af jeres løsning. Vejledende omfang: 2 normalsider, dertil en illustration

Tidspunkt for afvikling af 1. og 2. prøvoforsøg:

- 1. forsøg: mandag d 21/9
- 2. forsøg: mandag d 28/9

Indstillingen til godkendelsen sker under forudsætning af at forslagene fastholder Eksamensbekendtgørelsens § 27's sigte med Studiestartsprøver: "Studiestartsprøven har til formål at klarlægge, om den studerende reelt har påbegyndt uddannelsen".

10. Rekruttering af studerende til valg til Studienævn m.m. (Drøftelsespunkt) (foreslået af Inger Schoonderbeek Hansen)

Studienævnet drøfter hvorledes det kan sikre et engageret studenterrekrutteringsgrundlag i forbindelse med valg til Studienævn, Uddannelsesnævn m.m.

Hvordan rekrutteres studerende når presset fra studiet bliver større i lyset af fremdriftsreformen?

- Fagudvalgene virker som en et godt rekrutteringsgrundlag, her kan en bottom-up-rekruttering ske helt naturligt. Her får de studerende øjnene op for arbejdet i UFU'erne og Studienævnet.
- Prikkerunder blandt medstuderende giver effektiv rekruttering - det er ikke videre demokratisk, men meget effektivt.
- De studerende foreslår at man medbringer praktikanter med til studienævnsmøderne således disse kan se hvad arbejdet indebærer.
- Det vil være en god ide at tænke det ind i RUS-ugen. Få dem der sidder i Nævnet til at fortælle om arbejdet.
- Det er ikke godt at få mere information ind i RUS-ugen, man har fokus på uddannelsen mens mere vidtgående information forsvinder. Det bør derfor komme i forbindelse med valget og ikke som en del af RUS-ugen.
- Den herskende kultur blandt studerende skaber ikke grubund for en selvskabt interesse for Nævnets arbejde. Man kan derfor med fordel institutionalisere en ny kultur, eksempelvis ved at alle årgange skal sende en repræsentant til UFU'erne - at det bliver en selvfølge at der er en årgangsrepræsentant.

Indstilling:

Nævnet opfordrer til at der oprettes fagudvalg, evt. bestående af flere små fagligheder da disse blandt meget andet giver et godt rekrutteringsgrundlag til Nævnet m.m.

11. ECTS-krav og længde på praktikophold (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)

Nævnet drøfter om det ønskes at træffe principiel beslutning om at 30 ECTS Projektorienteret forløb skal overholde tidskravet til 30 ECTS, dvs. 820 timer inkl. eksamen?

Yderligere information om Projektorienteret forløb findes her:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/undervisning/projektorienteret-forloeb-praktik/> Under overskriften Praktikregler på de enkelte institutter kan Nævnets medlemmer finde praktikregler på de enkelte afdelinger.

Nævnets drøftelse er afstedkommet af problematikken omkring studerende der er i praktikforløb i mere end 820 timer, alt incl.:

- De praktikpladser der slås op svare ikke til hvad universitetet kræver, men de studerende er meget opmærksomme på at få erhvervs erfaring. De studerende er i en meget svær valgsituation.
- Der må igangsættes en dialog med aftagerne.
- På Museologi indskrives Universitetets krav i praktikkontrakterne. Derved får praktikstedet øjnene op for de studerendes forpligtigelser i forhold til læringsmål og eksamensafslæggelse.
- Enkelte studenterrepræsentanter har erfaringer med en åben dialog med praktikstedet. Man kan stille krav til praktikstederne, men mange studerende føler sig ikke i stand til at diskutere med praktikstedet. Hvis der skal stilles krav skal det koordineres med andre universiteter således studerende fra bestemte universiteter ikke bliver mere eftertragtede.
- Der har været arbejdet på et fælles udkast til en praktikkontrakt. Aftagerne, især de små, vil gerne have en pakke med noget mere konkret fra os.
- Nævnet bør løfte det op på Dekanatsniveau.

Indstilling:

- Nævnet udarbejder en indstilling til Dekanetet om at få ECTS/arbejdstidsproblematikken adresseret på højere sted, dvs. til aftagerne. Sekretæren indhenter erfaringer og udfordringer fra uddannelserne med stor tilslutning til projektorienteret forløb. Herefter sammenskrives erfaringerne til en indstilling til Dekanetet. Denne rundsendes til høring i Nævnet inden den sendes til Dekanetet.
- Til foråret træffes beslutning om Nævnet ønsker en fælles minimumspraktikkontrakt.

12. BA-projekt i 6. semester (Drøftelsespunkt foreslået af Jakob Steensig)

Nævnet opstiller fordele og ulemper ved at give en principiel tilladelse til afvikling af Bachelorprojekter på bacheloruddannelsens 6. semester.

Det kan oplyses at der for nuværende blandt kandidatstuderende på LÆK med optag i 2014 er 10 studerende der tager tilvalg på et andet universitet. Det kan ligeledes oplyses at BA-projekterne på humanistiske uddannelser på de øvrige universiteter er placeret på følgende semestre:

- Aalborg Universitet: 5. semester (6. semester på Det teknisk-naturvidenskabelige fakultet)

- Syddansk Universitet: 5. semester
- Københavns Universitet: 5. semester (6. semester på Det natur- og biovidenskabelige fakultet)
- RUC: Vanskeligt at bedømme ud fra RUC's studieordninger

Indstilling: Nævnet ønsker ikke om at træffe en principiel beslutning om enten at tillade eller ikke tillade muligheden for afvikling af bachelorprojekter på 6. semester. Nævnet finder at det er op til den enkelte faglighed om det kan lade sig gøre og overlader det til afdelingslederne af afgøre om det er praktisk muligt.

13. Meddelelser

13.1 Meddelelser til og fra Studieleder

13.1.1 *Eksamenssnyd*

Studieleder giver en kort meddelelse om Notatet eksamenssnyd 2014

13.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

13.3 Meddelelser fra UFU'erne

13.4 Meddelelser til og fra VEST

Christine Ørnsholt er barselsvikar for Jannie Laigaard.

Maja Kjær Slot er ansat i en projektansættelse i forbindelse med Fremdriftsreformen.

14. Evt.