

Møde den: 18.12.2013 kl. 9.00-12.00
Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114
Studienævnsmøde, Institut for Æstetik og Kommunikation

Til stede: Peter Bakker, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Leonardo Cecchini (Suppleant for Tysk og Romansk), Inger Schoonderbeek Hansen, Unni From, Jody Pennington, Claus Bossen, Mads Rosendahl Thomsen, Emma Mathilde Krog (stud.rep. Nordisk), Michael Nielsen (stud. rep. Medier og Journalistisk), Marie Søndergaard (stud. rep. Informationsvidenskab og Digital design), Mads Led Behrends (stud. Rep Kunsthistorie og Æstetik og kultur) Anna Emilie Groth (stud. rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Peter Andreas Bergquist Heuch (stud. rep Tysk og romanske sprog), Søren Sandager Sørensen (stud. rep/Suppleant. SEMLING), Sarah Kidmose Hansen (observatør Littret), Kasper Lie (Studienævnssekretær), Jannie Laigaard (VEST), Ken Henriksen (observatør), Hanne Johansen (observatør), Leonardo fra TYSK Romansk)

Fraværende: Sofie Simone Overgaard (stud. rep. Engelsk),

1. Godkendelse af dagsorden og referat

2. Indkomne sager

- 2.1 5. eksamensforsøg i Morfologi og syntaks
- 2.2 4. eksamensforsøg i Medier- og kulturstudier
- 2.3 5. eksamensforsøg til Specialet

3. Udvikling og kvalitetssikring af Profilvalgfag

4. Godkendelse af HUM- og profilfag

5. Principielt spørgsmål vedr. fordeling af tompladser

6. To forslag til Offentlighedspolitik

7. Studieordninger

8. Høring vedr. strategi for internationalisering af uddannelser på Arts

9. Høring vedr. justering af institutorganisering

10. Høring vedr. strategi for EDU-IT

11. Registrering af undervisningsdeltagelse

12. Orientering

- 12.1 Nyt fra Studieleder
- 12.2 Nyt fra Forretningsudvalget
- 12.3 Nyt fra Temadagsarbejdsgruppen
- 12.4 Førsteårsfrafald
- 12.5 Master i IT-innovation

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 19. december 2013
Ref: KL

Side 1/11

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Nævnet godkender dagsorden. Nye regler for fredagsbarer i Nobelparken ønskes diskuteret under Evt.

Nævnet godkender referat fra Studienævnsmøde d. 13. november 2013.

2. Indkomne sager

2.1 5. eksamensforsøg i Morfologi og syntaks

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 5. eksamensforsøg i Morfologi og syntaks på Bacheloruddannelsen i Nordisk, 2010. Nævnet har tidligere truffet afgørelse i samme sag 23.10.2013, men Nævnet genbehandler sagen i lyset af den efterfølgende vedtagne overgangsordning.

Sagen går til afstemning, der er 14 stemmeberettigede.

Ønsker Nævnet at omgøre den tidligere afgørelse i lyset af overgangsordningen således den studerende tildeles et 5. eksamensforsøg?

Ja: 3/Nej: 7

Nævnet fastholder den oprindelige afgørelser og tildeler ikke et 5. eksamensforsøg. Overgangsordningen pålægger Studienævnet en skærpet opmærksomhed i skønnet af usædvanlige forhold i forbindelse med tildelingen af ekstra eksamensforsøg, men Nævnet finder ikke, at der i denne sag er usædvanlige forhold der kan begrunde en tildeling af ekstra eksamensforsøg. Nævnet finder derfor ikke, at overgangsordningen kan bringes i betragtning i forbindelse med denne sag.

2.2 4. eksamensforsøg i Medier- og kulturstudier

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Medie- og kulturstudier på Bacheloruddannelsen i Engelsk, 2010, herunder dispensation fra 1. årsprøvens beståelseskrav.

Sagen overgår til afstemning, der er 14 stemmeberettigede.

Ønsker Nævnet at tildele et 4. eksamensforsøg i Medie- og kulturstudier på baggrund af den fremsendte dokumentation.

Ja: 9/Nej: 3

Nævnet tildeler den studerende et 4. eksamensforsøg i Medie- og kulturstudier. Nævnet begrundes afgørelsen med, at den fremsendte dokumentation for eksamens-

og præstationsangst fra 2009 har begrundet tidligere afgørelser i 2013. Nævnet finder derfor, at den studerende har en berettiget forventning til, at Studienævnet accepterer den fremsendte dokumentation. Nævnet understreger samtidigt, at eventuelle fremtidige dispensationsansøgninger skal begrundes med ny dokumentation. Nævnet tildeler ligeledes en dispensation fra beståelseskravet til 1. årsprøven for Medier og Kulturstudier og Studium Generale.

2.3 5. eksamensforsøg til Specialet

Sagen udgår. Forretningsudvalget har d. 17. november tildelt den studerende et 5. eksamensforsøg på baggrund af eftersendt dokumentation.

3. Udvikling og kvalitetssikring af Profilverkfag

Nævnet diskuterer kvalitetssikring af profilverfagene. Diskussionen tager udgangspunkt i meritpraksis for profilverfag. Denne praksis stiller en række eksplicitte krav til kurser der ønskes forhåndsgodkendt som profilverfag. Nævnet stiller spørgsmål ved om Nævnets egne profilverfag kan leve op til kravene i meritpraksis.

Hvordan kan kvaliteten fastholdes og udvikles:

- Nævnet ønsker, at nedsætte et Profilverfagsudvalg, men Nævnet understreger at det fortsat ønsker at bibeholde den hidtidige praksis for indhentning af profilverfagsforslag gennem studieleder. Udvalget skal sammensættes fra Nævnets midte, dvs. også med deltagelse af studerende.
- Nævnet ønsker, at gennemgå de 20 ECTS obligatoriske og konstituerende profilverfag for at klarlægge fagligheden i disse kurser.
- Et kommende Profilverfagsudvalg bør gennemgå de 10 ECTS-profilverfag - hvad udbydes der og er der oplagte mangler i profilverfagsudbuddet? Nævnet støtter VIP'ernes entusiasme i forbindelse med profilverfagsideer, men det er vigtigt, at Studienævnet fastholder et overordnet blik på hele profilverfagsudbuddet.
- Der er stadig mangel på ejerskab for profilverfag. Det er derfor vigtigt, at sætte folk sammen der føler et fagligt ejerskab.
- Underviserne ønsker, at få en tilbagemelding på evalueringerne. Det vil ske i forbindelse med Lars Kiel Bertelsens overordnede evalueringsrapport over profilverfagene.
- UFU'erne skal stå for øget oplysninger om hvad profilverfag er. Uddannelseslederen skal derfor gennemlæse forslagene fra de menige VIP'er og derigennem lave den første kvalitetssikring.
- Studielederen bemærker, at nuværende og kommende profilverfagsundervisere bliver informeret om ideen bag og kravene til profilverfagene i forbindelse med indhentningen af profilverfagsforslag. Denne information og deraf følgende viden om profilverfagene afspejles ikke altid i de pamfletter underviserne efterfølgende indsender. Studielederen gør hermed opmærksom på, at kommunikationen omkring profilverfagene er vanskelig i forhold til underviserne.
- Temadagen i januar skal bl.a. bruges til at diskutere kvalitetssikring af profilverfag.

- En eventuel udviklingsdiskussion skal ideelt set ske i samarbejde med studienævnet ved IKS, men Nævnet ønsker ikke at afvente andre studienævns beslutninger forud for, at Nævnet selv påbegynder arbejdet. IKS-studienævnet inviteres til at deltage i kvalitetssikringen.
- Full degree-studerende skal tages med i kvalitetssikringen og det skal diskuteres hvorledes der kan tilbydes profilmag til dem.
- Det blev på mødet oplyst, at SNUK-koordinatoren for HUM-fag, Kim Jessen, organisere en central evaluering af HUM-fagene. Det er ikke korrekt. Der sker ingen central evaluering af HUM-fagene. HUM-fagsevalueringen foretages i de enkelte UFU'ers regi.
- Uddannelseslederne bedes indhente særskilte evaluering af Profil- og HUM-fag på baggrund følgende punkter:
 - a. Har kurset levet op til kursusbeskrivelsen og til de faglige mål?
 - b. Det faglige niveau og mængden af læpensum.
 - c. Hvilke typer af læringsaktiviteter de studerende vurderer som udbytterige/mindre udbytterige for deres læring
 - d. Hvilke erfaringer underviseren/ne kan tage med sig i den videre udvikling af læringsaktiviteterne i det evaluerede forløb.
 - e. De studerendes forberedelse og deltagelse
 - f. Opfølgning på midtvejsevalueringen. Er der blevet fulgt op på de aftaler der blev indgået i.f.m midtvejsevalueringen.
 - g. Endelig kan det være en god ide at følge op på, hvilke initiativer der er taget til at fremme de studerendes refleksion over egen læring, og udfaldet heraf.

4. Godkendelse af HUM- og profilmag

Planer for HUM- og Profilmag for E2014 er fremlagt for Studienævnet til godkendelse. Studieleder Ken Henriksen har indsamlet manchetter blandt underviserne og har koordineret udbuddet med uddannelsesleder Liselotte Malmgart fra IKS.

Udvælgelsen er sket på baggrund af en række forudbestemte kriterier. Antallet af kurser er bestemt af en fordelingsnøgle mellem de to institutter således hvert institut udbyder det antal kurser der svare til af studerendpopulationene på hhv. LÆK og IKS. Der er givet prioritet til HUM- og Profilmag der er VIP-dækket.

Studienævnet godkender det foreslåede udbud af HUM- og Profilmag for E2014.

5. Principielt spørgsmål vedr. fordeling af tompladser

Nævnet har fået en henvendelse fra Efter- og videreuddannelse angående fastsættelse af principper om fordeling af tompladser på LÆK.

Nævnet tilslutter sig følgende retningslinje:

Tildeling af tomme pladser sker til ansøgere, som opfylder adgangskravene eller får dispensation i den rækkefølge, de ansøger (først-til-mølle-princippet).

6. To forslag til Offentlighedspolitik

På Studienævnsmødet d. 23. november bad Nævnet Formanden udforme to forslag til en offentlighedspolitik for Institut for Æstetik og Kommunikation:

- et forslag hvor den interesserede offentlighed skal indhente tilladelse fra underviseren for at deltage i undervisningen
- et forslag hvor der ikke skal indhentes tilladelse på forhånd, men hvor afvisning kan på baggrund af praktiske forhold såsom pladmangel m.m.

Nævnet diskutere offentlighed i undervisning og tilslutter sig følgende politik:

Undervisning på Institut for Æstetik og Kommunikation er i udgangspunktet ikke offentlig. Hvis man ønsker at følge undervisningen i et kursus uden at være undervisnings- og eksamenstilmeldt, skal man indhente tilladelse fra det pågældende kursus underviser. Dette skal ske forud for undervisningen.

Politikken er offentliggjort på siden med undervisningstilmeldinger:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/undervisning/undervisningstilmelding/>

7. Studieordninger

Nævnet behandler fremsendte forslag til studieordningsændringer gældende fra september 2014.

7.1 Medievidenskab

Kommentarer til studieordningsændringer på Medievidenskab

- Beskedne ændringer. Ingen bemærkninger.

7.2 Erasmus Mondus

Kommentarer til studieordningsændringer på Erasmus Mondus

- Bemærkninger eftersendes til fagligheden.

7.3 Informationsvidenskab

Kommentarer til studieordningsændringer på Informationsvidenskab

- Små ændringer og ingen kommentarer.

7.4 Digital design

Kommentarer til studieordningsændringer på Digital design

- Små ændringer og ingen kommentarer.

7.5 Musik

Kommentarer til studieordningsændringer på Musik

- En generel ting: Prøveform 2 - det er ikke klart at de nye regler om Prøveform 2 og undervisningsdeltagelse er i overensstemmelse med studieordningsformuleringen.

- *Egen sang* betyder at synge selv og ikke en selvskrevet sang.
- 1.127: Der spørges til om det er muligt at indstudere nye sange til Prøveform 2 på den tid der er til rådighed. Det er muligt at forberede sig på en uge.
- 1.128: Der er ingen tidsangivelse af eksamenslængden.
- 1.129: Værkerne udvælges af eksaminator og censor på stedet.
- 1.161: Hvordan skal vejledningsforløbet forløbe? Den løselige formulering skyldes at selve formen kan være afhængig af hvor mange studerende der er tilmelder.

7.6 Dramaturgi

Kommentarer til studieordningsændringer på Dramaturgi

- 1.132: Spørgsmål til hvordan der skelnes mellem Kompetencer og fagligheder? Bolonga-processen har fastlagt en form. Der kan læses nærmere her: <http://fivu.dk/uddannelse-og-institutioner/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/andre/dk-videregaaende>
- Brug af betegnelsen Faglæren, skal der ikke kaldes Underviser?
- Der henvises til pensum, men der angives ikke hvor stort det skal være.
- 1.132: Under Prøveform 2 angives der ikke om opgaven er bunden eller fri.
- Det skal sikres at censur er inkluderet i prøvetiden ved alle mundtlige eksaminer.
- 1.139: Førsteårsprøver kan ligge henover hele 1. år.

7.7 Kunsthistorie

Kommentarer til studieordningsændringer på Kunsthistorie

- Hvorfor er det et forhøjet pensum til Prøveform 2 til prøven på Museologi Kulturarbejde betydning og bevaring? Det øgede pensum skyldes at man i Prøveform 2 ikke har praksisforudsætningerne fra udnervisningen så disse studerende skal læse mere lovtekst etc. Vedrørende kulturinstitutionernes virke m.m..

7.8 Æstetik og kultur

Kommentarer til studieordningsændringer på Æstetik og kultur

- Der er ingen kommentarer.

7.9 Litteraturhistorier

Kommentarer til studieordningsændringer på Litteraturhistorie

- Det ser fornuftigt ud. Generelt skal undervisningsdeltagelse specificeres. I forbindelse med Prøveform 2 skal der sættes tidsramme for eksamen.
- 1.143: Denne nye periode udprøves ikke i eksamensformen der kan skrives på baggrund af de tidligere perioder.
- 1.148: Principiel kommentar til 1 uges hjemmeopgaver som Prøveform 2. Tidsforbruget på en uge svare til 1 ECTS. Det skal derfor sikres at den bundne hjemmeopgave ikke kan skrives indenfor 1 uge, men kræver at man har læst på forhånd.

7.10 Retorik

Kommentarer til studieordningsændringer på Retorik

- Narrativ retorik: Eksamensoplysningerne står der maksimalt 12 -14 sider. Maksimalt skal slettes.
- Genrernes retorik: 75% af samlede undervisning - det peget også på at evt rammesat undervisning indgår i opgørelsen. Der skal derfor bare stå undervisning og ikke samlet undervisning. De 600 sider skal godkendes af eksaminator.
- Retorisk argumentation: I prøveformen skal længden specificeres så det ikke er maks. Men eks. 10 -12 sider.
- Skriftlig retorik: Mere fokus på skriftlig tradition. Men eneste forandring er indførelsen af to skriveøvelser. Der er ikke sket ændringer i kvalifikationsbeskrivelser etc. De nye formelle krav gør det muligt at leve op til det som den tidligere kvalifikationsbeskrivelser lægger op til. Målbeskrivelserne er som de skal være, det er eksekveringen der er i centrum.
- Specificering af tilfredsstillende undervisningsdeltagelse. Prøveforløbet skal specificeres.

7.11 Engelsk

Kommentarer til studieordningsændringer på Engelsk

- Der er ikke krav om undervisningsdeltagelse -Der er formentlig af samme grund ikke mulighed for prøveform 2.

7.12 Tysk, Fransk, Spansk, Italiens, Brasiliansk, Litterær og kulturel oversættelse og Globalisering og kulturel identitet

Kommentarer til studieordningsændringer på disse sprogfag:

- Tekniske ting der ændres, specificering af omfangskrav og Prøveform 2. Det ser fornuftigt ud.

7.13 Oplevelsesøkonomi

Kommentarer til studieordningsændringer på Oplevelsesøkonomi

- En meget lang mundtlig prøve ved en Prøvefor 2.
- Man bruger Prøveform 2 til at skramme.

7.14 Nordisk

Kommentarer til studieordningsændringer på Nordisk

- Mest tekniske ændringer.

7.15 Vikingestudier

Kommentarer til studieordningsændringer på Vikingestudier

- Der er problemer med ombytning af censurformerne der forbryder sig mod tredjedelsreglen.

7.16 Lektologi

Kommentarer til studieordningsændringer på Lektologi

1.80: Skal der være et eksplicit pensum til Prøveform

1.81: Prøven er kommet efterfølgende - skal der være et pensum der skal godkendes.

Side 8/11

7.17 Lingvistik

Kommentarer til studieordningsændringer på Lingvistik

- 1.86: Studium Generale: Fra Max. 12 sider, men bør være 11-13 sider.
- 1.87: Omfattende prøve der kan være svær at håndtere. Den er todelt. Der skal laves en mere regulær prøve til udprøvning af de studerende. Den foreslåede prøveform vil vise sig problematisk i forbindelse med klagesager.
- 1.88: Hvorfor er prøven dobbelt? HvDet foreslåes at essayet forlængelse og er eneste eksaminationsdel.
- 1.89: Der er 8 - 12 sider. Det bør være et mindre sidespænd.
- 1.92: En meget kompleks Prøveform 2 hvor det bør være en samlet prøve.
- 1.96: En meget kompleks Prøveform 2 hvor det bør være en samlet prøve.
- 1.98: 12 - 16 sider - det kan overvejes om den skal være mere specifik + Prøveform 2
- 1.101: Studienævnet kan ikke på egen hånd godkende et forslag om ændring af profilmagemesteret, men Nævnet indstiller denne ændring til godkendelse af De-kanen.

7.18 Kognitiv Semiotik

Kommentarer til studieordningsændringer på Kognitiv semiotik

- Spændvidden på forskellige opgaver skal strammes op så spændet bliver mindre.
- Forberedelse til mundtlig eksamen er 1 timer, men det kræves for at kunne af kunne tage eksamen.

8. Høring vedr. strategi for internationalisering af uddannelser på Arts

Nævnet skal kommentere strategi internationalisering af uddannelser på Arts således der kan indsendes høringssvar inden 6.januar 2014.

Grundet tidspres overgår diskussionen til skriftlig høring og eventuelle kommenterer sendes til studienævnssekretær Kasper Lie senest d. 19. december kl. 12.00.

9. Høring vedr. justering af institutorganisering

Nævnet skal kommentere høringsforslag vedr. justering af institutorganisering således der kan indsendes høringssvar inden 23.december 2013.

Grundet tidspres overgår diskussionen til skriftlig høring og eventuelle kommenterer sendes til studienævnssekretær Kasper Lie senest d. 19. december kl. 12.00.

10. Høring vedr. strategi for EDU-IT

Nævnet skal kommentere strategi for Educational IT på Arts, således der kan indsendes høringssvar inden 23.december 2013.

Grundet tidspres overgår diskussionen til skriftlig høring og eventuelle kommenterer sendes til studienævnssekretær Kasper Lie senest d. 19. december kl. 12.00.

11. Registrering af undervisningsdeltagelse

Punktet udgår og behandles i stedet på Studienævnets ordinære januarmøde.

Side 9/11

12. Orientering

12.1 Nyt fra Studieleder

12.1.1 Fælles regelsæt for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver på Arts
Studieleder foreslår et nyt fælles regelsæt for undervisningsdeltagelse og portfolio-opgaver på Arts. I den forbindelse ønsker Studielederen, at høre Nævnets holdning til forslaget.

Nævnet roser initiativet og forslaget om, at skabe orden og forståelse af et kompliceret område. Nævnet har dog en række kommentarer til Studielederen.

Nævnet finder ikke at papiret er klar til offentliggørelse. En offentliggørelse kræver, at de nuværende studieordningerne gennemgås således der kan sikres, at reglerne for undervisningsdeltagelse og portfolioopgaver er i overensstemmelse med de beskrivelser der findes i de enkelte studieordningernes beskrivelser af eksaminationsprocedurer.

En offentliggørelse af reglerne vil først kunne ske når kvalitetssikringen mellem reglerne og studieordningerne er sikret. Et alternativ vil være at præcisere, at reglerne kun gælder for fremtidige studieordninger og i de tilfælde hvor den nuværende studieordningstekst ikke er i modstrid med de foreslåede regler.

Enkelte Nævnsmedlemmer ønsker at fastholde det frie valg mellem Prøveform 1 og 2, dvs. at den studerende frit kan vælge mellem Prøveform 1 og 2 i den ordinære eksamen. Dette ønske afklares af den studerende i eksamenstjekperioden således den studerende tilmelder sig den eksamensform han eller hun ønsker. Argumentet er, at der er studerende der ønsker Prøveform 2 og dette ønske bør kunne opfyldes uden brug af et eksamensforsøg. Nævnet finder at Prøveform 1 og 2 begge er en ret eftersom de fremgår af studieordningerne.

Nævnet spørger til muligheden for at de foreslåede regler i sammenhæng med Fremdriftsreformen vil betyde, at en studerende kan bruge alle tre eksamensforsøg indenfor samme eksamenstermin, et i forbindelse med at den studerende ikke lever op til deltagelseskravet, et i forbindelse med den ordinære eksamination og et i forbindelse med den tvangstilmeldte reeksamen.

Dette er dog ikke tilfældet. En studerende der ikke lever op til deltagelseskravet kan som følge heraf ikke indstilles til Prøveform 1 (kun denne tilbydes som ordinær eksamen) og han vil blive registreret med Ikke Bestået (dvs. 1. eksamensforsøg). Den studerende vil derefter blive indstillet og tilmeldt til Prøveform 2 i reeksamen. Hvis den studerende ikke består denne eksamination vil den studerende i første eksamenstermin have brugt to forsøg og stadig have et tredje til rådighed.

12.1.2 Udrulningstemi af Blackboard på Arts

Studielederen ønsker at høre Nævnets holdning til tre forslag om udrulningstempo for Blackboard på Arts.

Der er taget beslutning om indførelsen af Blackboard på ARTS. Udrulningen foregår i to tempi, 20-30% udrulles i september 2014 mens resten følger i foråret 2015.

Tre forslag til den første bølge:

1. Kun førsteårsstuderende og deres respektive kurser
2. Kun på IUP, Emdrup
3. Kun på 3. semester på BA hvor der er HUM-fag.

Nævnet diskuterer de tre modeller:

- Der skal sikres at hver studerende og underviser kun skal bruge et system
- Model 1 og 3 er rettet mod de studerende, underviserne vil derfor skulle være på to systemer mens de studerende kun er på et.
- Ved at lade det være IUP kommer der ingen erfaringer tilbage til resten af Arts.
- I samlæsning med BSS er der et udtalt behov for at komme på Blackboard således de studerende kun skal være på et system. Derfor vil den første model være at foretrække. Enkelte studenterrepræsentanter indvender at de godt kan være på flere systemer samtidigt.
- Der spørges til en fjerde model: Fag melder sig frivilligt. Der er fagmiljøer der gerne vil dette.

Nævnet ønindstiller til Studielederen at første bølge på Blackboard skal bestå af førsteårsstuderende og deres respektive kurser.

12.1.3 Ang. Nævnets ønske om afklaring vedr. vejledningstimer

Studieleder har videresendt ønsket fra Nævnet ang. Vejledningstimer. Studielederen har modtaget følgende svar fra dekanatet:

Kære Ken,

Jeg har haft henvendelsen omkring Mette, omkring det tidspunkt hvor der var gang i norm-forhandlinger og dermed dén slags fokus på vejledning. Hendes svar var at afvejning af undervisnings- og vejledningsformer dels er bestemt af den pædagogiske kvalitet i deres kombination, dels naturligvis af ressourcer.

Så vidt jeg kan se, vil der ikke blive skruet ned for vejledning – vejledning findes fortsat i normering, henholdsvis gruppevejledning (til projekt o.lignende) undervisning og individuel vejledning. Jeg kan ikke forestille mig at vi vil gøre en massiv indsat for at fremme den billigste løsning med storholds forelæsninger betydeligt, men vi vil formentlig tilskynde til overvejelse af hvad udbyttet er af de forskellige undervisningsformer og kombinationen af disse. Selv er jeg meget sikker på at løbende gruppe-vejledning har et stort udbytte,

og ofte betydelig større udbytte end individuel vejledning op mod eksamen og 'udprøvning' sådan som vi kender det fra de store heats i december med fx 60 studerende, der får hver 15 minutter.

Side 11/11

Mange hilsner

Marianne Ping Huang

Vice Dean for Education
Faculty of Arts
Aarhus University

12.2 Nyt fra Forretningsudvalget
Udgår grundet tidsmangel

12.3 Nyt fra Temadagsarbejdsgruppen
Udgår grundet tidsmangel

12.4 Førsteårsfracald
Udgår grundet tidsmangel

12.5 Master i IT-innovation
Nævnet informeres om den forestående akkreditering af Masteruddannelsen i IT-innovation.

13. Evt.

13.1 Fredagsbar
Diskussionen tages på januarmødet.

13.2 Udtrædelse af Nævnet
Uddannelsesleder Claus Bossen og Uddannelsesleder og Studienævnsformand Unni From træder ud af Nævnet i forbindelse med konstitueringen i februar.
