

**Møde den: 19.02.2014, kl. 9.00.12.00**  
**Forskerhusets på Kasernen, byg. 1586, lok. 114**  
**LÆK Studienævnsmøde, februar**

**REFERAT**

**Til stede: Unni From, Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig (supp. for SEMLING), Julie Lindhardt Sørensen (stud. rep. Med-Jour), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. KÆM), Anders Birk Christiansen (stud.rep. Litt, Ret. Og Børnelit.), Anna Klein (stud.rep. Engelsk), Camilla Lodberg Holck Madsen (stud.rep. Tysk og Romanske sprog), Stine Hjorth Rasmussen (suppleant. NOR og Viking Studies), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. SEMLING) Karoline Munk Hansen (VEST)**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 24. februar 2014  
Ref: KL

Side 1/11

**Fraværende: Peter Bakker, Caroline Holst Lundqvist (stud.rep. Inf. Og DD), Sven E. Halse (delvis fravær), Emma Mathilde Krog, Anna Emilie Groth (stud.rep. DRAMUS),**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Indkomne sager**
  - 2.1 4. eksamensforsøg i Bachelorprojekt
- 3. Institutionsakkreditering**
- 4. Tilvalg og internationaliseringsvinduer**
- 5. Selvstuderet emne**
- 6. Fortsat diskussion af regler for undervisningsdeltagelse og portfolio ved studieleder Ken Henriksen**
- 7. Diskussion af for sent afleverede bundne hjemmeopgaver**
- 8. Valgfag**
- 9. Evalueringer**
- 10. Orientering**
  - 10.1 Orientering til og fra Studieleder
    - 10.1.1 Holdskiftepraksis for LÆK og IKS, Arts
    - 10.1.2 Timetalsmidler 2014
    - 10.1.3 Besparelser og udviklingen af mere ressourceeffektive studieordninger
  - 10.2 Vejledning til lægeerklæringer

10.3 Generel vejledning for specialetyper, herunder specielt Produktspecialer

Side 2/11

**11. Evt.**

- 11.1 Brug af computer i undervisningen
- 11.2 Rettelse til studieordningsændring fra Litteraturhistorie
- 11.3 Ret til Feedback?

**1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Dagsorden godkendes med tilføjelse af en studieordningsændring fra Litteraturhistorie under Evt.

Nævnet godkender referat fra 15.01.2014 med følgende kommentarer:

- s. 2: Det kan ikke garanteres at ansøgte specialevejleder kan tildeles hvis man har ansøgt før fristen.
- s. 4: Under Nordisk: Ret afkrydsningslister til underskriftslistes.

Referat fra Temadagen 30.01.2014 godkendes på et senere tidspunkt. Der afventes materiale fra gæsterne fra SMU24-projekterne.

**2. Indkomne sager**

2.1 4. eksamensforsøg i Bachelorprojekt

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Bachelorprojektet på Bacheloruddannelsen i Musikvidenskab, 2010.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 04.02.2014 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at der ikke dispenseres, idet det ikke ses, at usædvanlige forhold har gjort sig gældende.

Enkelte medlemmer af Nævnet understreger, at det er spild af Universitetets og den studerendes ressourcer at smide en studerende ud på det sene tidspunkt i uddannelsen.

Sagen går til afstemning:

Ønsker Nævnet at tiltræde Forretningsudvalgets indstilling til Nævnet, dvs. at der ikke dispenseres, da det ikke ses, at usædvanlige forhold har gjort sig gældende i forbindelse med afviklingen af de tre eksamensforsøg?

Stemmeberettigede: 15

Ja: 13/Nej: 0

Nævnet imødekommer ikke ansøgning idet det ikke ses, at usædvanlige forhold har gjort sig gældende.

### 3. Institutionsakkreditering

Institutionsakkreditering og kvalitetsarbejde bliver et centralt emne i det næste års Studienævnsarbejde.

Den 1. juli 2013 trådte lovgivning om institutionsakkrediteringer i kraft. Dette betyder at alle uddannelsesinstitutioner i Danmark skal akkrediteres som helheder – hvilket betyder at det tidligere system omkring uddannelsesakkrediteringer udfases. AU ansøger om institutionsakkreditering 1. januar 2015

Lykke Kjerrumgaard fra SNUK (Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet) giver en kort gennemgang af hvad, hvordan og hvorfor vedr. Institutionsakkreditering.

AU som helhed lever op til kravene i institutionsakkrediteringen og den tager udgangspunkt i rollefordelingen i ARTS organisering. Det skal bla.:

- dokumenteres at der er en kvalitetspraksis
- sikres at uddannelserne er forskningsbaserede
- sikres at de studerende får den uddannelse de skal have ifølge deres studieordninger

AU får panelbesøg i løbet af 2015 som undersøger enkelte elementer i kvalitetspraksis gennem de såkaldte audit trails. Det bliver en kraftig kontrolinstans som undersøger om man lever op til det man har formuleret i kvalitetspraksis.

Kvalitetspraksissen står i centrum for institutionsakkrediteringen. I det store og hele består den af en sprogliggørelse af praksisser og procedurer der allerede eksisterer på ARTS, eks. undervisningsevalueringerne, studieordningsarbejder m.m, men med kvalitetspraksissen er det hele skrevet ned. AU skal fremover kunne dokumentere at det lever op til praksissen.

Kvalitetspraksis er en dynamisk størrelse, den kan ændre sig over tid således kan ændres i overensstemmelse med eventuelle ændringer af Universitetet.

De studerendes rolle er bla. at deltage aktivt i evalueringerne og lade sig vælge til råd og nævn, herunder Studienævnet og UFU'erne. Derudover skal de studerende deltage i undervisningen og eksaminerne.

Der spørges til hvorledes studenterrepræsentanterne i Nævnet kan eller skal deltage aktivt i forbindelse med institutionsakkrediteringen? Lykke Kjerrumgaard forklare, at de studerende vil blive inddraget i italesættelsen af kvalitetskulturen på ARTS, men på nuværende tidspunkt er det endnu diffust hvordan eks. Studienævnets medlemmer skal sættes i spil.

Nævnet henstiller til at der gøres forsøg med interne audit trails for at afprøve om Nævnet lever op til egen kvalitetspraksis.

#### 4. Tilvalg og internationaliseringsvinduer

Lars Kiel Bertelsen, lektor på kunsthistorie og nu frikøbt til udvikling af tværgående undervisningsinitiativer på ARTS, holder oplæg om ny Tilvalgsstruktur og muligheden for internationaliseringsvinduer i studiestrukturen på BA-uddannelserne.

Uddannelsesudvalget har diskuteret ændringer af tilvalgene på ARTS, men der er endnu ikke truffet beslutning om hvorledes ændringerne skal udmønte sig.

Lars er derfor i færd med at afdække forskellige synspunkter på tilvalgene; hvad er umistelige værdier, hvad kan man undvære og hvad kan man gøre bedre. Han er meget interesseret i studenterperspektiver på problemstillingerne.

Lars' oplæg:

Bachelortilvalgene er i denne sammenhæng de 45 ECTS der ligger på 5 og 6 semester + de 10 ECTS HUM-fag på 3 semester.

Baggrunden for at diskussionen rejses nu er firfoldig:

- Fusionen på AU er nu afsluttet
- Den nye uddannelsesbekendtgørelse (§ 17, jf. <https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=160853>) stiller ikke krav om tofaglighed (med undtagelse af gymnasierettede uddannelser). Tofaglighed er stadig en mulighed, men nu kan der også laves tilvalg der er tættere på kernefagligheden.
- Ønske om internationalisering
- Fremdriftsreformen

I den nuværende tilvalgsstruktur er det ikke let at komme til udlandet og den øger risikoen for studieforlængelse. ITT er den største og dyreste tilvalgsmulighed på nuværende tidspunkt.

BA-tilvalgene spiller meget forskellige roller i de forskellige fagmiljøer, fx:

- Rekrutteringskanal til KA-uddannelser (tilvalget som indgang/forberedelse til de studerende, der skifter fag ved overgangen fra BA til KA)
- Del af sidefag i kombination med KA-tilvalg for de gymnasierettede uddannelsers vedkommende
- Studentervolumen: Samlæsning af BA med BA-tilvalg løfter volumen på visse mindre fag
- 'Sandkasse' for fagudvikling på nogle fag (her udvikler man noget, der er 'på kanten af' kernefagligheden eller dyrker tværfaglighed, udvikler alternative undervisningsformer osv.)
- 'Must-have' fagligheder, som ikke kan opretholdes som selvstændige BA-uddannelser

Lars har formuleret Tilvalgsproblematikkens således:

Hvordan får vi de bedst mulige BA-uddannelser, hvor tilvalget supplerer fagligheden på en måde, der respekterer den faglige progression *og* sikrer uhindret studiefremdrift, *samtidig med* at vi giver bedre mulighed for udlandsophold *og* sikrer en enkel (og dermed uddannelsesøkonomisk forsvarlig) studieadministration?

Nævnet diskuterer internationaliseringsvinduer og Tilvalg på baggrund af Lars' oplæg:

- Tilvalgene kan opbygges efter samme model som 3. semester på kandidaten, dvs. den studerende vælger mellem en herværende faglighed eller en udlandsrejse (og projektorienteret forløb?), men det er vigtigt at den herværende faglighed er vægtig nok til at kvalificere til kandidatuddannelser.
- Lars Kiel Bertelsen forestille sig at Tilvalgene kan indskrives i BA-uddannelserne, at de kan komme til at optræde som HUM-fag eller Profilmag, dvs. som "hvide pletter". Men dette er ikke fastlagt endnu.
- Der spørges til nødvendigheden af regulære internationaliseringsvinduer. Hvorfor skal der være vinduer? Hvorfor kan udlandsrejser på bacheloruddannelserne ikke klares ved regulær merit? Der er et politisk pres for internationaliseringsvinduer, dette skyldes at merit-modellen ikke virker for alle fagligheder.
- Studerendes holdninger: Det vil være godt med et internationaliseringsvindue - der er ikke muligt at kunne komme til udlandet på 4. semester på eks. Tysk da dette semesterindeholder kurser hvor man ikke kan få merit - man kan ikke få merit for eks. Oversættelse til dansk.
- Problemer med internationaliseringsvinduer på gymnasierettede tilvalg. Der er ikke plads til internationaliseringsvinduer i de gymnasierettede tilvalgs uddannelsesstrukturer da der stille en række krav til hvilke kompetencer de studerende skal opnå i uddannelserne og disse vil være vanskeligere at opnå i forbindelse med udlandsophold.
- Lars ønsker at de studerende skal gøres opmærksom på disse vanskeligheder hvis man ønsker en gymnasierettede uddannelse.
- Flerfaglighed overfor monofaglighed: På nuværende tidspunkt sagsbehandles der ITT efter gammel bekendtgørelse. Lars forventer at de kan laves om således kravet til flerfaglighed i forbindelse med ITT ophæves. Og at dette må kunne ske med en Studienævnsbeslutning.
- Studerende fra de mere "tværfaglige" kernefagligheder har en stor lyst til monofaglighed i forbindelse med deres tilvalg.
- Der er en klar holdning til at tilvalgene skal være en samlet hele og ikke bare noget der sættes sammen.
- Tilvalgene er vigtigt for uddannelserne. Der sker rekruttering til KA-uddannelser, men de studerende får også en vigtig udfordring af deres kernefaglighed. Det sker

både via kravet om flerfaglighed i tilvalgene eller ved at opleve egen faglighed i udlandet, det sidste vil også være tilfældet hvis man rejser til udlandet i forbindelse med monofagligheden.

- Mange studerende oplever at det er trælst at skulle forlade kernefagligheden til fordel for tilvalget, men tilvalget har været godt når man har været gennem det og fået suppleret kernefagligheden. Man ser nye muligheder når man er ude i den anden faglighed - både for KA-uddannelsen og for de fremtidige erhvervsmuligheder.
- Problemer med BA-projektet. Det er et problem at de studerende skal være to steder på en gang, dvs. på tilvalg samtidig med at de skriver BA-projektet på deres kernefaglighed. BA-projektet gør det svært at rejse ud da de fleste aftaler kræver 30 ECTS hvilket ikke giver plads til BA-projekternes 15 ECTS.
- Hvis der skal udformes en ny tilvalgsstruktur skal det sikres at den er kompatibel med andre universiteter.
- Aftagerpanelerne: Der skal ske en drøftelse med aftagerne - er de mest interesserede i monofaglige/flerfaglige kandidater?

## 5. Selvstuderet emne

Selvstuderet emne har været et tilbud til studerende på Medievidenskab, Digital design, Informationsvidenskab og Nordisk sprog og litteratur. Den studerede har kunnet udskifte discipliner i studieordningen med selvstuderede emner.

Beskrivelserne af det selvstuderet emne og den tilhørende eksamensform har ikke været indskrevet i de enkelte studieordningerne, men har været beskrevet på denne hjemmeside:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/undervisning/selvstuderet-emne/>  
hvor pensum, sideantal, eksamensform er beskrevet.

Selvstuderet emne har været en mulighed der kan hjælpe studerende på kandidatuddannelsen:

- Hvis deres fag ikke bliver oprettet
- Hvis man har ventet på et specielt kursus som ikke kommer
- Det har været brugt af 4+4-studerede

De berørte fagligheder ønsker at få løst det indenfor Studieordningerne. Nævnet fastholder at der skal være en hjemmeside der vejleder om Selvstuderende emne, men at denne vejledning skal henvise til studieordningsforankrede muligheder.

Unni From udformer i samarbejde med IMV-teamet en vejledning som kan erstatte den nuværende Selvstuderet emne-hjemmeside.

## 6. Fortsat diskussion af regler for undervisningsdeltagelse og portfolio ved studieleder Ken Henriksen

Nævnet har tidligere diskuteret Regler for undervisningsdeltagelse og portfolio, men januarmødet viste at denne diskussion ikke er afsluttet.

Omstændighederne omkring oplægget har ændret sig indenfor den seneste tid da der er kommet en ny Eksamensbekendtgørelse stadfæster en række af reglerne i det fremsendte papir, samtidigt er der stillet juridisk spørgsmålstejn ved dele af reglerne, eks. begrænsningerne af de studerendes muligheder for at vælge frit mellem Prøveform 1 og 2 i eksamenstjekperioden.

Nævnets tidligere diskussion har været centreret omkring spørgsmålet om de studerende bruger et eksamensforsøg hvis de sidst på semesteret ikke lever op til deltagelseskravet. Ifølge den nye bekendtgørelse koster det et prøveforsøg, jf. Eksamensbekendtgørelsen § 14 (<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=160776>).

Diskussion:

- Flere UFU'ere er meget utilfredse med det bekendtgørelsesmæssige krav om at det koster et prøveforsøg at ikke leve op til kravet til Prøveform 2.
- Det vil også ligge pres på underviserne når de ved at det vil betyde et brugt eksamensforsøg.
- Enkelte UFU'er mener at regelsættet vil virke som en frafaldsreform.
- Der skal være en større sammenhæng mellem undervisningen og Prøveform 2.
- Hvis man har opfyldt deltagelseskravet, men skal lave om på lidt af en tilknyttet portfolioopgave. Hvilken prøveform skal man så deltage i? En evt. Prøveform 3?
- En studerende rejser et centralt spørgsmål: Vil man, hvis man har været syg og dermed ikke lever op til deltagelseskravet kunne få dispensation for det automatiske brugte forsøg? De studerende har altid ret til at søge dispensation. En sådan dispensation vil kunne gives af Studienævnet hvis der foreligger dokumentation for sygdommen.

## 7. Diskussion af for sent afleverede bundne hjemmeopgaver

Forretningsudvalget har 21.01.2014 behandlet en sag vedr. for sent afleveret bunden hjemmeopgave.

I den forbindelse ønsker Forretningsudvalget en Studienævnsdiskussion om muligheden for at de studerende kan få lagt en for sent afleveret bunden eksamensopgave til side til reeksamen således den studerende ikke skal skrive opgaven igen.

Studienævnet mener ikke, at man kan sammenligne en bunden og en fri hjemmeopgave. Det er to forskellige eksamensformer og man kan ikke sammenligne på tværs. Nævnet ønsker derfor ikke at studerende kan få for sent afleverede bundne eksamensopgaver lagt til side til reeksamen således den studerende ikke skal skrive opgaven igen.

## 8. Valgfag

Nævnet diskutere hvorledes man evt. kan udnytte de forskellige fagligheders valgfag hvis det bliver nødvendigt at spare på ressourcerne til valgfagene for E2014.

Diskussion:

- På sprogfagene har man gode erfaringer med at dele valgfag med BSS. Der er også erfaringer med at eks. Engelsk og Tysk udbyder fælles valgfag.
- Delte valgfag er i princippet en god ide, men det skal aftales multi- eller bilateralt. Kun derved sikres der en overskuelighed.
- Der kan være strukturelle forhindringer i at dele valgfag. En studieordning kan have valgfag i efterårssemesteret mens en anden har i foråret.
- Enkelte fagligheder har svært ved at oprette valgfag om sprog, så det vil være godt med samarbejde.
- Der kan opstå problemer med de studerendes niveauforskelle på valgfagene. Det kan give problemer med niveauforskelle som kan give problemer i undervisningen.

Nævnet ønsker at nedsætte et underudvalg der undersøger mulighederne for bi- og multilaterale valgfagsaftaler. I den forbindelse bedes uddannelseslederne vurdere hvilke af deres valgfag der kan være interessante for andre. Dette aftales videre på næste Studienævnsmøde.

## 9. Evalueringer

Nævnet diskuterer evalueringer fra efteråret 2013. Nævnet behandler evalueringerne ved, at hver enkelt UFU's evalueringer læses af repræsentanterne fra en anden UFU der efterfølgende kommentere rapporterne:

VIP- og studenterrepræsentanter	Evalueringsrapporter	Kommentarer til evalueringsrapporterne (positiv/negativ)
Unni From	Museologi, Kunsthistorie, Æstetik og kultur	Nysgerrig i forhold til gæstelærer og hvordan der dannes en rød tråd i forbindelse med gæsteforelæsere.
Julie Lindhardt Sørensen		Studium Generale er et tilbagevendende smertensbarn - er der nogen der har former der fungerer?
Mads Rosendahl Thomsen	Medievidenskab og Journalistik	Det virker som det går godt. Elektroniske evalueringer: fungerer det? Det kan det hvis evalueringen foregår som en del af undervisningen.
Anders Birk Christiansen		-
Pia Rasmussen	Informationsvidenskab og Digital Design	Det ser godt ud.
Anna Emilie Groth		Der er kun kommet 20 kursusevalueringer ud af 37 og det er ikke alle der er underskrevet. Det skyl-



		des at underviserne ikke afleverer. UFU'en bestemmer om den studerende kan give sin evaluering anonym. De studerende har meget fokus på eksamen.
Sven Halse	Kognitiv semiotik og Lingvistik	Evalueringerne lever op til kravene for til evalueringer.
Camilla Lodberg Holck Madsen		De negative ting vender meget udad - profilfag, fysiske rammer etc. Der er ikke meget negativt der er rettet mod fagligheden. Tilvalg og BA-projekt, det er et problem, men der er ikke meget at gøre, men der må gøres et eller andet.
Peter Bakker	Litteraturhistorie og Retorik	Det ser ud til at være gennemgående godt..
Søren Sandager Sørensen		Der mangler navn på de enkelte undervisere på de enkelte evalueringer.
Inger Schoonderbeek Hansen	Dramaturgi og Musikvidenskab	Der er ikke noget at indvende. Formen er overholdt og der er god feedback.
Emma Matilde Krog		Næsten alle evalueringerne er positive, men hvad er der gemt? Der fremsættes et ønske om at BA-projektet bør afleveres senere.
Jody Pennington	Nordisk og vikingestudier, Oplevelsesøkonomi	De studerende er meget forskellige, også i evalueringerne. Hvad betyder det at visse administrative forhold skal gøres bedre? Det kan have noget at gøre med Kandidatfag der er forskellige fra linje til linje. Det skal afklares så underviseren ved hvilken linje den enkelte studerende følger.
Anna Klein		-
Morten Breinbjerg	Engelsk	Det ser imponerende ud og stor ros til underviserne.
Caroline Holst Lundqvist		Der er lav respons på den elek-

		troniske evaluering. Integrering af den 13. undervisningsuge - hvordan gøres det?
André Wang Hansen	Tysk og romanske sprog-fag	En udmærket kritisk rapport. Der er dog lav besvarelsesprocent. Der er ingen grund til at evaluere hvis der ikke er nok respondenter. Kollegial supervision er en god ide. Det er også godt at bruge de studerendes egne ressourcer.
Mathias Risom Kristensen		

Studienævnets evalueringsevaluering:

- Alle skal bruge samme format
- Hvordan kan erfaringerne fra evalueringerne omsættes til kvalitetssikring?
- Hvordan dokumenteres det, at der bliver fulgt op på evalueringerne?
- Hvor kommer evalueringerne hen når de har været forbi Studienævnet?

Studielederen følger op på de ovenstående spørgsmål

## 10. Orientering

### 10.1 Orientering til og fra Studieleder

#### 10.1.1 Holdskiftepraksis for LÆK og IKS, Arts

Reglerne for holdskifte skal revideres da de har vist sig meget uflexible. Studielederen har sagt midlertidig ok til Løsningsforslag 2. Studielederen foreligger den reviderede plan for Studienævnet og ønsker Nævnets kommentarer:

- Det er problemet at underviserne ikke kan sige ja og nej - underviserne skal spørges hvor der er indgået faglige forhold i forbindelse med fordelingen af de studerende.
- Der har altid været valgfrihed indenfor semesterets første 14 dage
- Der vil være udfordringer i forbindelse med Fremdriftsreformen

#### 10.1.2 Timetalsmidler 2014

Studieleder forventer at Timetalsmidler skal drøftes på et kommende studienævnsmøder

Der er tilgået midler (2,3 mio. kr.) til timetalsløft for bla. HUM-fag.

#### 10.1.3 Besparelser og udviklingen af mere ressourceeffektive studieordninger

Studieleder orientere at der vil komme besparelser på op til 3 mio. kr. Det vil på sigt betyde studieordningsændringer.

### 10.2 Vejledning til lægeerklæringer

Nævnet har tidligere henstiller til, at der udarbejdes en vejledning til lægeerklæringer. En sådan vejledning må ikke stille krav til lægevejledningen, men skal beskrive hvilke oplysninger Nævnet har brug for i forbindelse med sagsbehandling. Nævnet henstiller til, at der efterspørges et relevanskrav i lægeerklæringerne, dvs. hvorledes har den sygdom som lægen bekræfter relevans for den ansøgning som den studerende fremsender

10.3 Generel vejledning for specialiteter, herunder specielt Produktspecialer  
Vejledningen får med jævne mellemrum henvendelser vedr. Produktspecialer. Enkelte fagligheder har mange erfaringer med Produktspecialer, andre har næsten ingen. VEST har skrevet et forslag til en generel vejledningstekst om Produktspecialer. Den indeholder en række *kan*-formuleringer og skal derfor ses som en inspirationstekst da den samtidig understreger at den enkelte studerende skal skrive specialet efter de retningslinjer der findes i studieordningen.

## 11. Evt.

### 11.1 Brug af computer i undervisningen

Nævnet diskuterer om det ønsker at udforme en politik i forbindelse med de studerendes brug af pc'ere i undervisningen, især i forhold til ikke-studierelevant brug.

Nævnet ønsker ikke at udforme en politik, men henstiller til at eventuelle interesserede tager kontakt til CUDIM der kan være behjælpelig med hjælp til at sikre at de studerende mindsker deres ikke-studierelevante pc-forbrug i undervisningen.

### 11.2 Rettelse til studieordningsændring fra Litteraturhistorie

Til Studienævnet

I behandlingen af studieordningsændringerne er det først efter godkendelsen blevet bemærket, at der er for få graduerede eksamener på BA Litteraturhistorie som følge af, at faget Litteraturhistorie 3 gøres ugraderet. Dags dato er problemet blevet diskuteret i uddannelsesfagudvalget, der som fagets undervisere tilslutter sig denne løsning: at faget Hovedværkstudie på 4. semester gøres gradueret, og at prøven er en 7 dages bunden prøve, omfang 10-12 sider, baseret på en godkendt synopsis. En konkret formulering af dette følger, men vi håber, at sagen kan behandles hurtigst muligt.

Vh Mads

Studienævnet tiltræder ovenstående studieordningsændring.

### 11.3 Ret til Feedback?

Nævnet ønsker at diskutere retten til feedback på et kommende møde.