

**Møde den: 21.08.2013**

**Forskerhusets mødelokale, Langelandsgade 139, 8000 Aarhus C  
Studienævnsmøde på IÆK, august 2013**

**REFERAT**

**Til stede:** Peter Bakker, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Sven Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Unni From, Jody Pennington, Claus Bossen, Mads Rosendahl Thomsen, Mads Led Behrends (stud.rep. KÆM), Frederik Bo Lind (stud.rep. Nordisk), Michael Nielsen (stud. rep. Medier og Journalistisk), Marie Søndergaard (stud. rep. Informationsvidenskab og Digital design), Anna Emilie Groth (stud. rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Sofie Simone Overgaard (stud. rep. Engelsk), Peter Andreas Bergquist Heuch (stud. rep Tysk og romanske sprog), Søren Sandager Sørensen (stud. rep/Suppleant. Semiotik og Lingvistik), Sarah Kidmose Hansen (observatør Littret), Kasper Lie (Studienævnssekretær), Jesper Sølund Hansen (VEST), Ken Henriksen (observatør), Lisbeth Knudsen (observatør), Pernille Thorsen (observatør fra AU Kommunikation)

**Kasper Lie**

Dato: 23. august 2013

Ref: KL

Side 1 / 6

**Fraværende:** Henriette Pedersen (Stud. rep Semiotik og Lingvistik)

- 1. Forretningsudvalgets arbejds gange og principper (Mads Led Behrends)**
- 2. Kommunikation fra AU til de studerende (Mads og Marie)**
- 3. En mere koordineret SMU-politik (Inger)**
- 4. Internationaliseringsudkast fra ministeriet (Jody)**
- 5. Studieordningsrevisioner (Unni)**

### **1. Forretningsudvalgets arbejds gange og principper (Mads Led Behrends)**

Næstformand Mads Led Behrend holder et oplæg om hans oplevelser af arbejdet i Forretningsudvalget under Studienævnet ved IÆK. Forretningsudvalgets diskussioner bliver overtaget af en administrativ sådan-gør-man-det-holdning. Dette skyldes bl.a. deltagelse af et stort antal administrativt personale i Forretningsudvalgsmøderne samt et møde hvor lederen i SNUK Jacob Buch deltog. Et eksempel på denne administrative logik ses i forbindelse med diskussionen af hvilken status der skal tillægges den digitale kopi som uploades i forbindelse med eksamensaflevering.

Sekretær ved Forretningsudvalget og repræsentant for det administrative personale Lisbeth Knudsen giver en forklaring på hvorfor man fra administrationen side ønsker, at lade de enkelte sagsbehandlere fremlægge de sager de selv behandler. På den ene side bliver sagerne fremlagt af de sagsbehandlere der kender sagen bedst, på den

anden side styrkes de enkelte sagsbehandleres faglighed ved at lytte til Forretningsudvalgets diskussioner af de øvrige sager.

På baggrund af Mads og Lisbeths oplæg diskuterer Nævnet Forretningsudvalgets arbejde.

- Som udgangspunkt mener Nævnet, at der med Forretningsudvalget sker en meget bedre sagsbehandling af meritter og dispensationsansøgninger. Denne diskussion skal derfor give en optimering af et allerede velfungerende apparat.
- Forretningsudvalget opgave er kontinuitet og ensartethed i behandlingen af studentsagerne. Hvis de administrative regler er i uoverensstemmelse med Studieordningernes ord og ånd er det forretningsudvalgets opgave at gå imod de administrative procedurer.
- Arbejdet i FU er mangesidet, fra profilfag til vurdering af en eksamensaflevering afleveret fem minutter for sent. Enkelte medlemmer ønsker derfor, at flere principielle diskussioner tages i SN, et eksempel er stramningen af eksamensafleveringer.
- Nævnets medlemmer spørger til, hvornår studienævnet har ret til at slå igennem. Hvornår må Studienævnet vise sin styrke?

Opsamling:

- Medlemmerne af Forretningsudvalget, VIP- såvel som studenterrepræsentanterne, skal forpligte sig på at tage de diskussioner som de ønsker – man skal ikke forlade mødet uden, at have taget de diskussioner der er behov for. Medlemmerne skal hver gang overveje om de får sagt det der skal siges til hver enkelt sag.
- I forbindelse med Forretningsudvalgets behandling af sager henstilles det til, at sagsbehandlerne kun deltager i diskussionen af egne sager.
- Det samlede overblik over Forretningsudvalgets arbejde, Hvidbogen, skal gøres mere kendt. Det skal dog understreges at overblikket er en erindring og ikke en lovtekst. Oversigten kommer på et kommende Studienævnsmøde som diskuterer hvilken status den skal have.
- Hvis SN vil udfordre den administrative logik skal det ske efter en SN-diskussion og ikke kun efter en FU-diskussion med efterfølgende høring.

## **2. Kommunikation fra AU til de studerende (Mads og Marie)**

Nævnet har inviteret Jesper Sølund Hansen fra VEST og Pernille Thorsen fra AU Kommunikation til, at deltage i diskussionen om kommunikation mellem AU og de studerende.

Nævnet har tidligere diskuteret, at de studerende ikke får den information de skal bruge. Det er de studerendes pligt, at være informeret, men når man finder information er man i tvivl om informationen gyldighed – kan man stole på den information man finder?

De studerende har ansvaret, men hvem har ansvaret for, at det er muligt, at forblive velinformeret?

Jesper Sølund fra VEST fastholder, at Studieportalen, i princippet, er den eneste informationskanal. VEST bruger dog studenterstudievejlederne til, at sprede information gennem de alternative kanaler såsom gamle FirstClass og Facebook.

De nye studerende bliver introduceret til de officielle informationskanaler og derfor har man fornemmelsen af, at informationsproblemerne primært gælder "ældre" studerende.

Pernille Thorsen fra AU Kommunikation: Der er oprettet en feedfunktion på Studieportalen således de studerende bliver opdateret med nye informationer via deres mail eller Facebook. SN indstiller til, at der skal laves brugerinddragelse.

AU Kommunikation henstiller til, at der kun benyttes link når studerende informeres via mail. På den måde sikres det, at informationerne altid er opdateret.

Forslag fra Studienævnet til VEST og AU Information:

- Lav brugerinddragelse i udviklingen af Studieportalen og andre informationskanaler. Gerne "almindelige" studerende, dvs. ikke studienævnsmedlemmer eller studenterstudievejledere. Kommunikationsgruppen melder tilbage til SN når de har fundet en brugbar form.
- Opret årshjul med vigtige datoer for de studerende således de kan indskrive dem i deres kalendere forud for hvert semester.
- Der oprettes en opslagstavle som overlades til hvert enkelt fagmiljø – SN-beslutningen fra junimødet er omgjort.
- VIP'erne efterspørger kanaler hvor man kan distribuere direkte information til årgange eller hold.

### **3. En mere koordineret SMU-politik (Inger)**

Hvordan kan samarbejdet mellem UFU'er styrkes i forbindelse med udvikling og afholdes af SMU-projekter?

Hanne Johansen har fået SMU-midler til et projekt der skal samle erfaringer og lave metaovervejelser om de hidtidige SMU-projekter. Projektet skal bla. udvikle fælles paraplykoncepter for fremtidige edu IT, studiemiljø- og studieaktivitetsprojekter. Det er dog vigtigt at understrege, at dette katalog ikke skal konservere SMU-projekterne. Der skal stadig udvikles nye projekter.

90% af SMU-midlerne går til drift, men eks. Skriftlighed på Litteratur har også betydet, at skriftlighed nu bliver integreret i al undervisning. På den måde er der et udviklingsperspektiv i den første omgang drift.

Nuværende og fremtidige TværUFU-projekter:

- Introduktion til universitetslivet (fra Nordisk)
- Introduktion til dansk universitetsliv for internationale studerende (fra Engelsk)
- Integration af teoretisk dimension og praksisdimension i undervisningen
- Skriftlighed i undervisningen

#### Opsummering:

Der opbygges et katalog over mulige SMU-projekter hvor de enkelte UFU'er kan tilslutte sig de projekter de ønsker at deltage i. Derefter kan SN se hvor mange der vil være med i de enkelte projekter.

Nævnet stilles også spørgsmålstegn ved enkelte projekters SMU-status. Er eks. Skriftlighed i undervisningen ikke så vigtigt at det ikke skal finansieres af SMU-midler, men finansieres af andre, mere permanente kasser.

#### 4. Internationaliseringsudkast fra ministeriet (Jody)

Nævnet problematiserer en række emner i ministeriets mål for internationaliseringen af de studerende (50% af egne studerende skal til udlandet, der skal særlig fokus på BRIC-landene som aftagere af disse studerende, m.m.) :

1. Udkastet handler kun om vores egne studerendes udlandsophold, ikke om hvordan vi sikre, at udenlandske studerende kommer hertil. Nævnet finder, at begge dele indgår i internationaliseringen af de studerende.
2. Udkastet sætter fokus på studerendes manglende mulighed for, at få forhåndsgodkendt kurser i udlandet. Nævnet mener ikke, at dette er et problem på ARTS, men finder, at en implementering af muligheden for et-faglig BA vil kunne sikre endnu flere forhåndsgodkendelser af udenlandske kurser i forbindelse med ITT.
3. Ønsket om stærkt profilerende uddannelser er i udgangspunktet ikke foreneligt med mere frie valg af udenlandske kurser.
4. Igangsættelsen af udkastets ideer kræver internationale koordinører.

Kommentar til punkt 1: Det nuværende STÅ-rationale er, at vi skal sende få studerende ud og hente mange ind. Universitetet får STÅ for de udenlandske studerende der afvikler eksaminer på AU, men ingen STÅ'er for de eksaminer vores egne studerende afvikler i udlandet. Internationaliseringsudkastet vender dette rationale på hovedet. Der skal gives STÅ for de studerende vi sender ud, men Universitetet skal selv finansiere de udenlandske studerende der kommer her (se punkt 1.9, s. 16.).

Kommentar til punkt 2: Der skal laves "vinduer" i uddannelserne hvor de studerende kan tage til udlandet.

Nævnet foreslår følgende muligheder:

- International tilrettelagt tilvalg, dvs. en mere formaliseret ITT-form hvor de første 15 ECTS bruges på et introduktionsforløb til udlandet og de sidste 30 ECTS afvikles på udenlandske universiteter (6. semester).
- Internationale tilvalg udviklet af centralfaglighederne (kræver et-faglige bachelorforløb). Faglighederne vil investere kræfter i udviklingen og kan skræddersy

de studerendes uddannelse i samarbejde med udenlandske universiteter og organisationer.

- Oprettelsen af frie valgfag i studieordningerne således de studerende kan afvikle disse på udenlandske universiteter. Dette vil dog kunne give problemer i forhold til progressionerne i de enkelte uddannelser.
- Profileringssemesteret på kandidaten. Det er spørgsmålet om der er plads til yderligere "vinduer" i kandidatuddannelserne eks. frie valgfag der kan benyttes til udlandsophold udover de allerede eksisterende 30 ECTS Internationale valgfag i profileringssemesteret.

Kommentar til punkt 4: Der findes i øjeblikket ikke internationale koordinators, men i forbindelse med udviklingen af internationaliseringen af de studerende er der en nødvendighed. Der skal eksempelvis oprettes flere internationale aftaler således ARTS kan sikre udenlandske pladser til 50% af de studerende. De internationale koordinators findes ikke i øjeblikket.

De forskellige fagligheder har et varieret antal studerende der tager til udlandet, det varierer mellem 10% og 80%, men flere af Nævnets medlemmer har bemærket at den studieordningsmæssige organisering af Internationale valgfag på kandidaten har betydet en voksende interesse for udlandsophold. Nævnet ser dette som et tegn på, at de studerendes interesse for udlandsophold øges hvis mulighederne ekspliciteres i studieordningerne.

Der er dog vigtigt at understrege forskellene på de enkelte uddannelser. Det giver god mening for sprogfag at tage til udlandet, men hvad med eks. musik hvor eks. kernefagligheden korledelse kun udbydes på danske universiteter.

Nævnet tager kontakt til Steen Weissner fra IC og høre hvilke tiltag de kan foreslå.

## 5. Studieordningsrevisioner (Unni)

Studieordningsændringer og -revisioner for 2014 behandles i Nævnet som sidste år således studieordningerne spejles mellem de forskellige fagligheder. Hver enkelt UFU får tildelt en række studieordninger fra en anden UFU som de skal læse og kommenterer. Sidste år var det uddannelseslederen fra den enkelte UFU der stod for læsning og kommentarerne, men i år ønskes også en inddragelse af studenterperspektivet. Det kan således tænkes at studenterrepræsentanterne for UFU'erne også læser og kommenterer forslagene.

Nævnet skal på forhånd fremsætte en række overordnede fokuspunkter, eks. kompetenceprofilerne der er lavet efter den gamle karakterskala, som skal have særlig opmærksomhed i forbindelse med læsningen og kommenteringen af studieordningerne. Nævnet havde derudover en række forslag til studieordningsprocessen:

- At lade fagligheder med særlige kompetencer tage sig af studieordningslementer hos andre, eks. informationsfaglige discipliner kan læses af fagligheder fra det gamle IMV.
- Faglighederne kan gøre opmærksom på, hvis der er særlige elementer i deres studieordninger de ønsker at læserne skal have særligt fokus på

Side 6/3

## **6. Evaluering af temamødet**

Der er et ønske om et temamøde pr. semester. Næste Studienævnsmøde nedsætter en ny arbejdsgruppe der skal samle emner op i løbet af efterårssemesteret.

Nævnet er tilfreds med dagens forløb og muligheden for at få gennemdiskutere de enkelte emner.

Nævnet foreslår, at der evt. kunne inviteres gæster til temadagen, gæster der kan inspirerer og ikke kun stå mål for kritik.