

**Møde den: 23.09.2015 kl. 9.00-12.00**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Pia Rasmussen, Ane Hejlskov Larsen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Peter Bakker (suppleant, Lingvistik og Semiotik) Sven Halse (suppleant, Tysk og romansk), Inger Drivsholm Sloth (VEST), Kasper Lie (SNUK), Birgitte Stougaard Pedersen (observatør, KÆM)**

**Fraværende: Med afbud: Jakob Ilum Steensig, Leonardo Cecchini, Ken Henriksen (Studieleder), Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi)**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 23. september 2015  
Ref: KL

Side 1/15

**Delvis fravær: Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi),**

**Fravær uden afbud: Caroline Holst Lundqvist (Observatør. Informationsvidenskab og Digital design),**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Indkomne sager**
  - 2.1 4. eksamensforsøg i Lyd og interaktion
  - 2.2 4. eksamensforsøg i Samtaleanalyse og Sprog, kultur og samfund
  - 2.3 Alternativ Prøveform 2 til Digitale repræsentationer, BA i Informationsvidenskab
- 3. Arbejdsevne og specialeskrivning**
- 4. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 5. Beskæftigelsesdata og dimittenders beskæftigelse**
- 6. Høring vedr. Katalog om prøveformer**
- 7. Opfølgning på tilmeldingsprincipper til undervisning i E2015**
- 8. Foreløbig godkendelse af Summer University-udbud 2016**
- 9. Evalueringsproces for Summer University-kurser**

## 10. Brev vedr. indkaldelse af forslag til profilfag 2016

### 11. Meddelelser

- 11.1 Meddelelser til og fra Studieleder
  - 11.1.1 RUVUs nye akkreditering praksis for nye uddannelser
  - 11.1.2 Orientering om reviderede regler for eksamenssnyd
  - 11.1.3 Dimensioneringsinitiativer på IKK
- 11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand
  - 11.2.1 Skal Temadagene fastholdes?
  - 11.2.2 Status på Digital eksamen
  - 11.2.3 Evalueringspraksis
  - 11.2.4 Sammentænkte sproguddannelser
  - 11.2.5 Orientering om nye uddannelser
  - 11.2.6 Nye medlemmer til Studie- og Uddannelsesnævn
  - 11.2.7 Forslag til speedoplæg til seminariedagen d. 26. oktober
- 11.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
- 11.4 Meddelelser til og fra VEST  
ITTU-oplæg er afholdt for 120 studerende.
  - 11.4.1 Evaluering af RUS-ugen 2015

### 12. Evt.

- 12.1 Studiepraktik

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes med tilføjelse af Studiepraktik under Evt.

Referat fra Studienævnsmødet 19.08.2015 godkendes.

Referat fra Studienævnets temadag 26.08.2015 godkendes.

Formanden informerer kort om konstituering af ny Prodekan og Instituttleder. Nævnet sender følgende lykønskninger til de to nykonstituerede:

Kære Niels,

Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kultur udtrykte på gårdsdagens studienævnsmøde den allerstørste glæde ved nyheden om at du bliver konstitueret som Prodekan for uddannelser.

Nævnet håber på en fortsættelse af det gode samarbejde fra din tid som Instituttleder og du skal vide, at du altid er velkommen på Nævnets møder. Nævnet inviterer gerne og du skal ikke holde dig tilbage for at invitere dig selv hvis du finder at Prodekanens tilstedeværelse på Studienævnsmødet er påkrævet.

Og mht. din status som Studienævnsang-around, den mister du ikke bare fordi du konstitueres som Prodekan.

Tillykke med konstitueringen.

Og:

Kære Per,

Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kultur udtrykte på gårsdagens studienævnsmøde stor glæde ved nyheden om at du bliver konstitueret som Institutleder.

Nævnet håber på et godt samarbejde mellem Nævnet og Institutleder og -ledelse og ser frem til det fortsatte arbejde med at få ressourceeffektivisering og det konstruktive faglige udviklingsarbejde til at gå op i en højere enhed. Nævnet står altid til rådighed for såvel drøftelser som handling.

Nævnet kan altid finde en ekstra stol hvis du får lyst til at deltage som observatør i Studienævnsmøderne og har du presserende punkter til drøftelse skal du ikke holde dig tilbage for at invitere dig selv.

Tillykke med konstitueringen.

## 2. Indkomne sager

### 2.1 4. eksamensforsøg i Lyd og interaktion

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Lyd og interaktion på Kandidatuddannelsen i Digital Design, 2013.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 10.09.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Der er ikke modtaget yderligere dokumentation. FU kan ikke indstille til dispensation på det foreliggende grundlag, og sagen går til behandling i SN.

Nævnets fremfører en række begrundelser for og imod at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 11

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 0  
Nej: 10

Nævnet tilslutter sig ikke Forretningsudvalgets indstilling. Nævnet imødekommer den studerendes ansøgning om et 4. eksamensforsøg i disciplinen Lyd og interaktion. Nævnet begrundet imødekommelsen med at der er sket en procedurefejl som følge af manglende retningslinjer for hvorledes en opgave der ikke opfylder formalia håndteres.

#### 2.2 4. eksamensforsøg i Samtaleanalyse og Sprog, kultur og samfund

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. 4. eksamensforsøg i Samtaleanalyse og Sprog, kultur og samfund på Bachelortilvalget i lingvistik for sprogstuderende, 2011. Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 10.09.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Der er ikke modtaget yderligere dokumentation. FU kan ikke indstille til dispensation på det foreliggende grundlag, og sagen går til behandling i SN.

Nævnets fremfører en række begrundelser for og imod at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 11

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 6  
Nej: 2

Nævnet tilslutter sig Forretningsudvalgets indstilling. Nævnet imødekommer ikke den studerendes ansøgning om et 4. eksamensforsøg i Samtaleanalyse og Sprog, kultur og samfund.

Nævnet begrundet afslaget med, at der ikke foreligger usædvanlige forhold i forbindelse med de afviklede eksamensforsøg der kan begrunde tildelingen af 4. eksamensforsøg i Samtaleanalyse og Sprog, kultur og samfund.

#### 2.3 Alternativ Prøveform 2 til Digitale repræsentationer, BA i Informationsvidenskab

Studieleder ved Informationsvidenskab og Digital Design, Morten Breinbjerg søger om alternativ Prøveform 2 til disciplinen Digitale repræsentationer på bacheloruddannelsen i Informationsvidenskab, 2015.

Nævnet godkender den nedenstående alternativ Prøveform 2 og begrundet imødekommelsen i faglige hensyn. Imødekommelsen forudsætter at underviser indhenter

underskrifter fra de studerende der ønsker at afvikle Prøveform 2 efter den alternative prøveform.

Side 5/15

#### Prøveform 2:

Bunden hjemmeopgave, Bunden mundtlig prøve

Censurform: intern censur

Bedømmelsesform: bestået/ikke bestået

Forudsætninger for prøvedeltagelse: Denne prøveform forudsætter, at den studerende har brugt et forsøg.

Bemærkninger: Uden undervisningsdeltagelse er prøven en bunden skriftlig opgave samt en mundtlig prøve. Opgaven indeholder udarbejdelsen af et mindre it-system, gennemgang af relevante dele af koden, samt argumenter for opbygningen af systemet. Herudover skal der være en redegørelse for de dele af pensum der er relevante for løsningen af opgaven.

Omfanget af opgaven er 12-15 sider.

Eksaminationstid: 3 uge(r)

Eksaminationstid: 30 minutter

### 3. Arbejdsevne og specialeskrivning

Forretningsudvalget har bedt Nævnet drøfte og træffe beslutning om at give Forretningsudvalget/Nævnet mulighed for at indhente dokumentation for arbejdsevne for studerende med dokumenterede usædvanlige forhold i forbindelse med ansøgninger om forlængelse af specialeperioden.

#### Indstilling:

Nævnet tiltræder ønsket fra Forretningsudvalget. Nævnet henstiller derudover til at studerende oplyses om muligheden for procesvejledning i forbindelse med problematiske specialeforløb.

### 4. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (Sæt ind i januar 2016)
- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur (Inviter en repræsentant for censorkorpset) (Decembermødet)
- CUDIMs rolle i forhold til faglighederne (Inviter en repræsentant for CUDIM) (Novembermødet)
- Beskæftigelsesperspektiv i uddannelser (Ane Hejlskov Larsen) (Oktobermødet)

- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Temadagen 26.08.2015) (Januarmødet)

Afventer oplæg fra Uddannelsesudvalget:

- Etårige specialer: Nævnet ønsker en diskussion af mulighederne for etårige specialer. Drøftelsen koordineres med Uddannelsesudvalget og Institutledelsens arbejde med samme.
- Den kommende BA-struktur: Omlægning af strukturen i BA- og BA-tilvalgsstrukturen. Drøftelsen skal koordineres med Uddannelsesudvalget (Mads Rosendal Thomsen)
- Evaluering

Listen har fået en ny form for at præcisere hvilke punkter der afventer arbejde i Uddannelsesudvalget.

Indstilling:

Ingen nye forslag.

## 5. Beskæftigelsesdata og dimittenders beskæftigelse

Nævnet drøfter beskæftigelsesdataet med henblik på at sikre bedre dimittendbeskæftigelse. Nævnet bemærker herunder at der er en ny procedure for beskæftigelsesundersøgelsen under udarbejdelse til relancering i 2016. I den forbindelse henstiller Nævnet til at faglighederne inddrages i forbindelse med udformning af beskæftigelsesundersøgelsesspørgsmålene..

Nævnets initiativer for at sikre bedre dimittendbeskæftigelse:

- Inddragelse af fagrelevant praktik eller anden direkte kontakt til aftagerne og projekter i samarbejde med alumner.
- Forsat sikring og udbygning af gode kontakter til aftagerne/arbejdsmarkedet.
- Aftagerarrangementer hvor studerende og aftagerne. Arrangementerne kan også bruges til at belyse sub-brancher der kunne være interessante for de studerende.
- Samarbejdes med AU Career for at sikre en bedre overgang mellem studier og arbejdsliv.
- Employability-projekt der giver større og tidligere bevidsthed om hvad man kan bruge sin uddannelse til.
- På flere fagligheder er der en større studentergruppe der har CVR.-numre. Disse studerende er "usynligt på vej ind i job. Disse fagligheder har fokus på at udarbejde en kvalitativ undersøgelse der afdækker disse studerende.
- Netværksopbygning. På flere uddannelser arrangeres tager de nye kandidat-studerende på rundtur og møder dimittender der arbejder i det århusianske kulturmiljø.

- På de gymnasierettede uddannelser italesættes alternative karrieremuligheder allerede fra bacheloruddannelsen. Det giver et bredere jobperspektiv på eksempelvis sproguddannelserne.
- På enkelte uddannelser udpeges VIP'ere til at skabe "omverdenskontakt".
- Der arbejdes med et større fokus på at få studerende ind i studie- og karriere-relaterede studiejobs.
- Der arbejdes derudover med Kandidat-i-job- og Bedre match-initiativer.
- Instituttet har ligeledes et fokus på de studerendes overgang fra universitet til arbejdsliv. Der kommer en foredragsrække med fokus på humanisters betydning for erhvervslivet. Foredragsrækken begynder d. 29. september 2015 og vil bestå af oplæg fra repræsentanter fra erhvervslivet der sætter fokus på humanisternes værdig i forhold til erhvervslivet.

#### Indstilling:

Nævnet sender, efter skriftlig høring i Nævnet, Nævnets drøftelse og initiativer til Sally Schlosser Schmidt (vikar for Lykke Kjerrumgaard Jensen).

### 6. Høring vedr. Katalog om prøveformer

Nævnet udformer et høringssvar til Katalog om prøveformer. Kataloget er udarbejdet af en arbejdsgruppe på baggrund af et kommissorium fra Fakultetsledelsen. Arbejdsgruppens opgave har været at:

udarbejde et katalog over eksamensformer, der kan bruges i forbindelse med studieordninger for nye uddannelser og ændringer af gældende studieordninger med henblik på at øge kvaliteten, set fra både administrative, didaktiske, læringsmæssige og bæredygtighedsperspektiver.

Nævnet bemærker, i forbindelse med udformningen af høringssvaret, at arbejdsgruppens opdrag er formuleret som et kan- og ikke et skal-oplæg, dvs. Nævnet finder ikke at kataloget på nuværende tidspunkt har en normativ karakter, men må opfattes som et inspirationsoplæg til de forskellige prøveformer. Nævnt henstiller til, at kataloget forbliver et inspirationsoplæg.

Da den endelige udgave af kataloget forventes offentliggjort d. 19. oktober vil dets brugbarhed i forhold til studieordningsproces 2016 være begrænset.

Pia Rasmussen har deltaget i arbejdsgruppen og giver en introduktion til kataloget:

- Arbejdet har været velstyret af Tina Bering Keiding, men det har været svært at gennemskue om opdraget har været et inspirations-/idekatalog eller et ensretningsskatalog. Gruppen har arbejdet ud fra at skabe et idekatalog.
- Man skal prøve at tænke eksamen oppefra, kataloget giver et meget godt perspektiv på hvordan de enkelte eksamensformer virker på mange niveauer.
- Traditionen ("sådan har vi altid gjort på den her disciplin") spiller en væsentlig rolle i forbindelse med studieordningsarbejdet - kataloget kan måske betyde at

folk for øjnene op for at prøve andre - og måske mere hensigtsmæssige - eksamensformer.

- Et vigtigt begreb er ”Backwash” - forløbet bliver præget af eksamensformen. De forskellige eksamensformer har betydning for forløbets afvikling og de studerendes læring.

Nævnets overordnede kommentarer:

- Nævnet finder at idekataloget er et godt redskab i forbindelse med studieordningsprocessen og uddannelsesudviklingen.
- Enkelte medlemmer påpeger at en del af den teoretiske baggrund for kataloget er af ældre dato, dog er der også inddraget nyere teori.
- Kataloget har et misforhold mellem administrationens og VIP arbejdsbelastning. Der er for meget fokus på administrationens arbejdsbelastning.
- Der bør overvejes hvorledes kataloget spiller sammen med akkrediteringen, blandt andet i forhold til et formodet akkrediteringskrav om eksamensmangfoldighed.
- Enkelte medlemmer efterspørger et normativt katalog. De bedste eksamensformer skal sættes på norm og der er behov for en ledelsesmæssig beslutning om hvilke prøveformer der er mest ressourceeffektive.
- Variation i eksamensformer, dvs. der skal også et horisontalt blik på hvordan et semester kan skrues hensigtsmæssigt sammen i forhold til eksamensformer.

Nævnets konkrete kommentarer:

s.10: Der bør være en bedre forklaring på forholdet mellem eksamen og arbejdsbyrden (ECTS).

s. 13: Det fremgår at eksterne censorer er billigere - er det korrekt?

s. 13: Der mangler en takst for skriftlig del af eksamen (0.83) samt evt. takst til censor.

s. 16: I forbindelse med censur for eksamen bestået ved undervisningsdeltagelse bør det fremgå at der kun er mulighed for ”ingen censur).

s. 18: Forholdet mellem ECTS-belastning og eksamensform skal alene være en afvejning af hvor meget arbejde (antal timer) eksamen kræver.

s. 25: Under Læringsmålene for Mundtlige prøveformer bør det tilføjes at det ikke kun er den eneste prøveform der kan udprøve mundtlig formidling, men også eneste prøveform der for sprogfagene giver mulighed for at udprøve sprogfærdighed.

Indstilling:

Nævnets høringssvar går i skriftlig høring inden det indsendes til arbejdsgruppen bag kataloget.

Nævnet understreger at det ønsker at kataloget forbliver et inspirations- og idekatalog og ikke et normativt katalog.

## 7. Opfølgning på tilmeldingsprincipper til undervisning i E2015

På majmødet indstillede Nævnet følgende:



Indstilling: Talmateriale for denne tilmeldingsperiode diskuteres på augustmødet. Samtidigt bedes Nævnets medlemmer holde fingeren på pulsen mht. den automatiske tilmelding.

Tilmeldingsprincipperne er udviklet for at kunne efterkomme Fremdriftsreformens krav om undervisningstilmelding til 30 ECTS pr. semester. De er godkendt af studieleder og har efterfølgende været forelagt Nævnet.

Relevant talmateriale vedr. tilmeldingerne er blevet efterspurgt, men dette foreligger ikke på nuværende tidspunkt.

Nævnets erfaringer med Tilmeldingsprincipperne 2015:

- VEST: Der har været meget få henvendelser fra studerende. Der er lavet særlige uddannelsesplaner for meget skæve studerende.
- Der er en problematisk formulering i forhold til valg er bindende. Der skal være mulighed for at skifte valgfag hvis det ikke skaber studieforlængelse. Tilmeldingsprincipperne åbner for denne mulighed så det bør overvejes om en mindre stram praksis for skift af valgfag så længe skiftet ikke resulterer i studieforlængelse

Indstilling:

Nævnet indstiller til Studieleder at overveje en mindre restriktiv praksis med hensyn til muligheden for at skifte valgfag under forudsætning af, at skiftet ikke resulterer i studieforlængelse.

## 8. Foreløbig godkendelse af Summer University-udbud 2016

Nævnet drøfter listen over foreslåede Summer University-kurser 2016 fremsendt af Studieleder:

- MEDJOUR beder om tilføjelse af et ekstra kursus på listen, Political Communication.
- Nævnet bemærker at kurserne Distant reading (nr. 9) og Text mining the great unread (nr. 13) er næsten ens. Uddannelseslederne fra hhv. Lingvistik og Litteraturhistorie beslutter i samarbejde med Studieleder hvilke af de to kurser der skal udbydes.
- TYSKROM har et forslag til et Second language acquisition-kursus, men det er ikke med på listen. Sven Halse følger op. Et tilsvarende kursus er foreslået af LICS.
- Kurset Kuratering, dramaturgisk iscenesættelse og udstillingsanalyse har ikke tilknyttet fast undervisere.

Indstilling:

Nævnet godkender de af Studieleder foreslåede Summer University-kurser, men henstiller til at profilvalgfag udbudt under Summer University i en vis udstrækning lever

op til kravene om profilvalgfag mht. tværfaglighed, erhvervsrettethed og praksis- og gørensdimension.

Nævnet lader det være op til Studieleder og Afdelingsledere at træffe de endelige afgørelser.

## **9. Evalueringsproces for Summer University-kurser**

Studieleder beder Studienævnet drøfte en særlig evalueringspolitik for Summer University-udbud udbudt fra IKK.

Indstilling:

Nævnet tiltræder Studieleders forslag til en midlertidig evalueringspolitik for Summer University-kurser.

## **10. Brev vedr. indkaldelse af forslag til profilfag 2016**

Studieleder beder Nævnet kommenterer brevet Indkaldelse af forslag til profilfag 2016 inden han sender det ud til de kommende profilfagsundervisere.

Nævnets drøftelse:

I brevet omtales Profilvalgfagernes anvendelsesperspektiv, men Nævnet henstiller til at det præciseres at Profilvalgfagene skal indeholde en praksis- og gørensdimension.

Indstilling:

Nævnets drøftelse sendes til Studieleder.

## **11. Meddelelser**

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

11.1.1 *RUVUs nye akkreditering praksis for nye uddannelser*

- Nye uddannelser vil formentligt skulle finde plads til de nye studerende indenfor den eksisterende dimensioneringsloft

11.1.2 *Orientering om reviderede regler for eksamenssnyd*

Prodekan Marianne Ping Huang skriver følgende d. 4. september 2015 om de reviderende regler for eksamenssnyd:

Kære alle

På vegne af den arbejdsgruppe, som blev nedsat i efteråret 2014 med henblik på at revidere AU's regler om eksamenssnyd, kan jeg nu orientere om resultatet af arbejdsgruppens indsats.

Arbejdet har resulteret i to nye pjecer, hvoraf den ene Kom sikkert gennem eksamen er målrettet vores studerende og indeholder en række eksempler på, hvad der betragtes som eksamenssnyd på AU samt oplysninger til den studerende om dennes rettigheder under og efter sagsbehandlingen. Den anden Eksamenssnyd – procedurer og sanktioner er målrettet universitetets under-

visere og det administrative personale og beskriver, hvordan en sag behandles fra start til slut. I finder pjecerne vedhæftet her i både den danske og engelske version.

Udgangspunktet for arbejdsgruppen har været, at den hidtidige procedure og praksis for eksamenssnyd har fungeret efter hensigten, hvorfor arbejdsgruppen har vurderet, at der kun har været behov for enkelte justeringer på området. Ændringerne er opsummeret nedenfor.

- Manglende markering af citat vil fremadrettet blive betragtet som eksamenssnyd. Med denne ændring i vores praksis lægger vi os i øvrigt på linje med bl.a. KU og SDU.
- Studieleder skal orienteres, når en sag indberettes til Uddannelsesjura. Arbejdet med at indberette er fortsat placeret hos den enkelte eksaminator, men af hensyn til at sikre at studieleder kan bidrage til det forebyggende arbejde, underrettes studieleder.
- Udvidet partshøring. De studerende får fremadrettet mulighed for at kommentere på de noter, Uddannelsesjura tager på mødet med de studerende og indberetter.
- Der er udarbejdet skabelonmateriale til brug for eksaminators indberetning og den orienteringsskrivelse, den studerende får fra eksaminator eller studiekontoret ifm., at sagen indberettes til Uddannelsesjura. Materialet findes her:  
<http://medarbejdere.au.dk/administration/studieadministration/sagsbehandlingsportal/eksamen/eksamenssnyd/>

Begge pjecer har derudover fået et sprogligt løft, ligesom informationer til såvel administrativt personale som studerende på AU's hjemmeside er gennemgået og opdateret.

Ændringerne træder i kraft med virkning fra semesterstart 1. september 2015. Der vil blive iværksat en større oplysningskampagne overfor de studerende i løbet af september/oktober for at sætte fokus på, hvordan eksamenssnyd undgås. I den forbindelse vil jeg gerne opfordre til, at der også i de enkelte faglige miljøer sættes fokus på emnet og drøftes, hvordan man som underviser kan medvirke til, at forebygge sager om eksamenssnyd. Uddannelsesjura ligger inde med slides, som kan danne afsæt for drøftelserne i fagmiljøerne. Disse slides kan også benyttes direkte i undervisningen, hvis den enkelte underviser gerne vil sætte ekstra fokus på emnet i undervisningen. Materialet kan rekvireres ved henvendelse til Uddannelsesjura på

[ujjs@au.dk](mailto:ujjs@au.dk)<<mailto:ujjs@au.dk>>.

Side 12/15

Antallet af sager om eksamenssnyd har været stigende over de seneste år, og det ser ud til, at denne tendens fortsætter. Det er derfor af afgørende betydning, at vi som universitet får informeret de studerende tilstrækkeligt om, hvad der er tilladt, så de ikke utilsigtet ender i en sag om eksamenssnyd. Samtidig skal vi også sende et klart signal til de studerende om, at eksamenssnyd ikke tolereres, og at eventuelle overtrædelser vil blive indberettet og sanktioneret.

Ved en fælles indsats på området er jeg sikker på, at vi kan nå i mål med begge dele.

Med venlig hilsen

Marianne Ping Huang

### 11.1.3 Dimensioneringsinitiativer på IKK

Nævnet bad på sidste møde Studieleder om at nedsætte en tarsk force i forbindelse med uddannelsessamarbejder og ressourceeffektiviseringer.

Nedenstående mail er sendt til Nævnets medlemmer d. 23. september:

Kære Nævn,

På dagens møde blev det besluttet at I, afdelingsledere, indsender forslag til tarsk force-VIP-medlemmer til min **senest onsdag d. 30. september kl. 12.00.**

Der skal tages hensyn til faglig bredde og alder m.m. og medlemmerne skal ikke være studienævnsmedlemmer.

Nævnets næstformand indsender ligeledes navnen på seks studentermedlemmer, gerne studerende udenfor Nævnet senest **onsdag d. 30. september kl. 12.00.**

## 11.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

### 11.2.1 Skal Temadagene fastholdes?

Punktet gøres til et drøftelses- og beslutningspunkt på næste SN-møde.

### 11.2.2 Status på Digital eksamen

- Der afventes stadig en beslutning om omfanget af digital eksamen i V15/16.
- Afdelingslederne bliver orienteret så snart beslutningen foreligger (Det forventes at Studieleder orienterer om omfang m.m. når beslutningen er truffet).

- Hvis der er nogle der er meget interesserede bedes de tage kontakt til deres ek-samensmedarbejdere.

### 11.2.3 *Evalueringspraksis*

Formanden giver en status på udvalgsarbejdet vedr. evalueringspraksis på Arts:

- Fælles spørgsmål, 1-3 spørgsmål fra AU, men derudover en række spørgsmål fra Arts. Derudover vil der være en række spørgsmål på fag- og undervisningsniveau
- Den tekniske løsning er en buildingblock i Blackboard
- Der er ikke dato for ibrugtagning

### 11.2.4 *Sammentænkte sproguddannelser*

Fælles procesplan for udvikling af AU-koncept for sammentænkte sproguddannelser, jf. <http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/bs/nyheder-og-arrangementer/nyhed/artikel/droeftelser-om-en-styrkelse-af-sproguddannelserne-1/>

- Sproguddannelserne har indledt forhandling med BICOM om nye sproguddannelser.

### 11.2.5 *Orientering om nye uddannelser*

Formanden har henstillet til Studieleder om at Nævnet holdes orienteret om udviklingen indenfor nye uddannelser.

### 11.2.6 *Nye medlemmer til Studie- og Uddannelsesnævn*

Næstformanden orienterer om det forestående valg til Studienævn og Uddannelsesnævn og henstiller til at man eksempelvis begynder at prikke til nye studerende. Inviter eksempelvis nye studerende så de kan være observatører til Uddannelsesnævnets møder.

### 11.2.7 *Forslag til speedoplæg til seminariedagen d. 26. oktober*

Dekanatet ønsker flere speedoplæg til seminariedagen d. 26. oktober. Oplæggene skal tjene som inspiration for kollegaerne i forhold søsatte initiativer indenfor uddannelsesområdet. Inger Schoonderbeek har allerede meldt sig på banen med et oplæg om Studiestartsprøver.

## 11.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

## 11.4 Meddelelser til og fra VEST

ITTU-oplæg er afholdt for 120 studerende.

### 11.4.1 *Evaluering af RUS-ugen 2015*

RUS-kordinator Camilla Lykke Hansen skriver følgende om evalueringerne af RUS-ugen 2015:

Evalueringen udspringer af inputs, som jeg har modtaget fra de koordinerende tutorer på de enkelte fag. Alle inputs til evalueringen har været forbi Uddannelsesnævne og er blevet godkendt forinden udarbejdelsen af evalueringen.

#### Kort beskrivelse af evalueringen

Det fælles evalueringsskema på Arts har i 2015 været inddelt i to dele:

- 1) En samlet evaluering af rusugen på alle bacheloruddannelser. Hvor det er muligt at danne sig et indblik i, hvordan de nye studerende overordnet oplever studiestarten.
- 2) En fagspecifik evaluering, der er målrettet til aktiviteterne på de enkelte fag.

Hvad I netop har modtaget er del 2.

Alle de nye bachelorstuderende fik tilsendt det samme evalueringsskema i forbindelse med del 1. Derudover fik hvert fag tilsendt et evalueringsskema, hvor de enkelte tutorer og fagmiljøer havde mulighed for at melde følgende ind fra deres program/rusuge (del 2):

- Op til 5 faglige aktiviteter
- Op til 5 sociale aktiviteter
- 1-3 ekstra spørgsmål (op til flere, hvis det var aktuelt)

#### Opmærksomhedspunkter

Vær venligst opmærksom på, at det ikke er alle fag, der har indleveret inputs til en fagspecifik evaluering.

Yderligere skal det nævnes, at data i de fagspecifikke evalueringer ikke er analyseret eller blevet konkluderet på – det er op til det enkelte fagmiljø at samle op på evalueringen for deres fag.

Derudover skal jeg gøre opmærksom på, at der på nogle af evalueringerne for BA-uddannelserne også indgår svar fra tilvalgsstuderende på faget.

Foruden jer, er evalueringen også sendt til uddannelseskonsulenterne på IKK, IKS og DPU samt alle de koordinerende bachelortutorer.

#### Nævnets drøftelse:

- Hvordan bliver der kommunikeret mellem RUS-koordinatorerne og de enkelte fagligheder. Kunsthistorie er ikke blevet inddraget i ønsket omfang?
- Nævnet stilles spørgsmål til hvornår evalueringen er gennemført? Er den gennemført inden alle RUS-arrangementer er afviklet?
- RUS-arrangementer for tilvalgsstuderende? Der er særskilte introduktioner til tilvalgsstuderende. På store tilvalg er der større introduktioner.

#### 12. Evt.

### 12.1 Studiepraktik

- VEST: Studiepraktiklokalerne er ikke koordineret af en person og det kan være grunden til at der har været lokaleproblemer. De fleste lokaler er planlagt og der skulle ikke være flere problemer.
- VEST: Hvis man deltager i studiepraktikken får man ikke fravær fra Gymnasierne.