

**Møde den: 23.11.2016, kl. 9.00-12.00**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Nielsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Rikke Vide-rup Jakobsen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Ida Hvenegård Tolstrup (observatør, stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Jonas Christiansen (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Lars kiel Bertelsen (Studieleder), Kasper Lie (SNUK), Natalie Jakobsen (suppleant Musikvidenskab og Dramaturgi), Peter Bakker, Jannie Laigaard (VEST), Julie Zederkof (SNUK), Nina Thiele Zeiss**

**Fraværende: Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Jakob Steensig, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Julie Raimensborg (Informationsvidenskab og Digital design), Ditte Gaarde Engebjerg (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk),**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
  - 2.1 Ekstra eksamensforsøg i disciplinerne Dynamisk webdesign: Mobile klienter, Dynamisk webdesign: Servere og databaser og Digitale organisationer
  - 2.2 Eftertilmelding til eksamen i disciplinen Bachelorprojekt
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 4. Behandling af studieordninger vedr. Competenceprofiler og Studiestruktur (Beslutningspunkt)**
- 5. Revision af eksamensform til obligatoriske og konstituerende profilmag (20 ECTS) samt HUM-fag (Beslutningspunkt)**
  - 5.1 Obligatorisk og konstituerende profilmag (20 ECTS)
  - 5.2 HUM-fag
- 6. Behandling af evalueringsrapporter F2016 (Beslutningspunkt)**
- 7. Studiemiljø - forsker og studerende imellem (Drøftelsespunkt)**
- 8. Produktspecialer (Drøftelsespunkt)**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 23. november 2016  
Ref: KL

Side 1/20

- 9. Tilpasning af Nævnets praksis vedr. underviseransøgte dispensationer til eksaminer (Beslutningspunkt)**
- 10. Omgørelse af indstilling vedr. punkt 4 på Studienævnsmødet 26.10.2016 (Beslutningspunkt)**
- 11. Meddelelser**
- 11.1 Meddelelser til og fra Studieleder
  - 11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand
    - 11.2.1 Observatør fra LITRET i 2017
  - 11.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
  - 11.4 Meddelelser til og fra VEST
- 12. Evt.**

**1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Dagsorden godkendes.

Referat Studienævnsmødet 26.10.2016 godkendes med tilføjelse af en række præciseringer.

**2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**

- 2.1 Ekstra eksamensforsøg i disciplinerne Dynamisk webdesign: Mobile klienter, Dynamisk webdesign: Servere og databaser og Digitale organisationer

Nævnets beslutning:

Nævnet imødekommer ikke ansøgningen om dispensation til ekstra eksamensforsøg.

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. ekstra eksamensforsøg i disciplinen Dynamisk webdesign: Mobile klienter, Dynamisk webdesign: Servere og databaser og Digitale organisationer på Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2013. Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 11.11.2016 og er videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, da det ikke ses, at usædvanlige forhold har gjort sig gældende. Sagen går til behandling i SN.

Sagen forelægges Nævnet og Formanden indstiller sagen til afstemning.

Stemmeberettigede: 13

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 13

Nej: 0

Nævnet følger Forretningsudvalgets indstilling. Den studerende får ikke dispensation til ekstra eksamensforsøg i de tre discipliner Dynamisk webdesign: Mobile klienter, Dynamisk webdesign: Servere og databaser og Digitale organisationer på Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2013.

## 2.2 Eftertilmelding til eksamen i disciplinen Bachelorprojekt

Nævnets beslutning:

Nævnet imødekommer ansøgningen om eftertilmelding til eksamen i Bachelorprojekt. Nævnet træffer ligeledes beslutning om at ændre praksis for ansøgninger modtaget fra og med 1. januar 2017. Herefter behandles alle ansøgninger vedr. eftertilmelding til eksamen i overensstemmelse med Eksamensbekendtgørelsen (BEK nr 1062 af 30/06/2016) § 14.

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. eftertilmelding til omprøve i Bachelorprojekt, Bacheloruddannelsen i Dramaturgi, 2013 i vintereksamen 2016/17.

Nævnet bedes bemærke at sagen er overdraget til afgørelse i Nævnet da en tiltrædelse af Forretningsudvalgets indstilling vil betyde en praksisændring.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 16.11.2016 og er videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, da der ikke ses, at der ligger usædvanlige forhold til grund for den manglende tilmelding, og der er således ikke hjemmel til dispensation. Et afslag vil dog være en ændring af praksis, idet ansøgninger om eftertilmelding til den sidste prøve på BA-uddannelsen tidligere er imødekommet. Sagen behandles derfor på næste SN-møde.

Nævnets drøftelse:

- Konsekvenserne af en fastholdelse af Forretningsudvalgets indstilling er at den studerende må afvikle sin eksamen på et senere tidspunkt. Den studerende vil med et afslag blive forsinket, men vil med en eksamensafvikling i S2017 bibeholde retskrav til Kandidatuddannelsen i Dramaturgi i forbindelse med 2017-optaget.
- Informationsmail vedr. rettidig tilmeldinger til omprøver er udsendt til alle studerende primo september.
- Den ændrede praksis er ikke blevet varslet.

Formanden afslutter drøftelsen og sagen overgår til afstemning.

Stemmeberettigede: 13

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 3  
Nej: 4

Studienævnet følger ikke Forretningsudvalgets indstilling. Den studerende skal eftermeldes til omprøven i Bachelorprojekt, Bacheloruddannelsen i Dramaturgi, 2013 i vintereksamen 2016/17.

Nævnet begrundet afgang med at den studerende har ansøgt under gammel praksis for ansøgninger om eftermelding til sidste eksamen på Bacheloruddannelsen. Nævnet træffer ligeledes beslutning om at overgå til ny praksis vedr. ansøgninger om eftermelding til sidste eksamen på Bacheloruddannelsen pr. 1. januar 2017. Alle ansøgninger om eftermelding til eksamen modtaget 1. januar 2017 og senere skal behandles i overensstemmelse med den hjemmel der gives af Eksamensbekendtgørelsen (BEK nr 1062 af 30/06/2016) § 14. Nævnet henstiller til at dette kommunikeres ud gennem VEST.

*NB: Følgende tekst fremgår af Studenterportalens ang. eksamenstilmelding og eftermelding til eksamen, jf.*

*<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/eksamenstilmelding/>:*

#### *Eftermelding til eksamen*

*Hvis du på grund af udsædvanlige forhold ikke har kunnet overholde fristen for eksamenstilmelding, skal du søge om eftermelding.*

*Du søger om eftermelding ved at sende en dispensationsansøgning via [mit.au.dk](http://mit.au.dk).*

*Nævnets praksisændring pr. 1. januar 2017 er ikke i overensstemmelse med den information vedr. krav til dispensationer der allerede foreligger på hjemmesiden.*

### **3. Forslag fra Uddannelsesnævne til de kommende møder**

Uddannelsesnævne opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedags-ordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder. På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen over forslag fra Uddannelsesnævne til de kommende møder:

Studiemiljø:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (Augustmødet har en drøftelse om det fysiske studiemiljø)

Diverse:

- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Hvordan forstås faglig identitet af de studerende. Der ønskes en undersøgelse af de studerendes forståelse af den faglige identitet.
- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Rekrutteringsvideoer fra Arts er udfordret af professionelle rekrutteringsvideoer fra KU- og SDU. Der bør være en fælles Arts-koordinering af hvad filmene skal gøre, fortælle m.m. Der ønskes en særlig indsats fra AU-kommunikation.
- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: En kritisk gennemgang af internationaliseringspolitik på IKK, herunder hvilke kurser der udbydes til de indrejsende studerende.

#### Projektorienterede forløb/Praktik:

- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.

#### Studieordningsændringsrelaterede emner:

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser
- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser. I lyset af Tilvalgspapiret bør Nævnet drøfte hvorledes de tager ejerskab for den fremtidige udvikling af tilvalg.
- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Forholdet mellem faglige mål og bedømmelseskriterier. Tina Bering Keiding er inviteret til Studienævnets møde 14.12.2016 for at drøfte dette forhold - Tina var desværre forhindret i at deltage før. Inviter Sarah Barfoed også er inviteret. Indkald skriv fra Julie vedr. afklaring af ovenstående.

#### Prøverelaterede emner:

- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Diskussion af omfang og tanker af og tanker med resumé og abstract. Om resumé/abstract på studieportalen:  
<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/formalia/> (foreslået på studieordningsrevisionsmødet d. 9. december)
- Ønske om drøftelse af karaktergivningen på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)

#### Status:

- Ane Hejlskov Larsen, KÆM (25.05.2016): Der ønskes en analyse af hvilke kompetencer de nye studerende kommer med. Det undersøges om emnet kan ses i forbindelse med Gymnasiebrobygningsprojektet hvortil der er givet USM-midler. Dekanaten er kontaktet med Nævnets ønske om en udredning

Punkter til drøftelse på Bachelortemadag 07.12.2016

- Temadag 7. december vedr. alle BA-revisionsrelaterede emner, eks. brobygning på 1. semester (dvs. hvem er de nye studerende?), Studium Generale, adgangskrav, helhedsrammesætning af universitetskulturen:
  - Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Genbesøg af adgangskravene til BA-uddannelserne. Er adgangskravene som de skal være? Dette skal indgå i BA-revisionen 2018 og Nævnet inviterer Optagelse med til drøftelsen.
  - Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Nævnet bør reviderer rammebeskrivelserne for Studium Generale. De er fra 2002-03 og der er sket meget med uddannelserne siden da, bla. et øget fokus på employability. Der bør nedsættes et underudvalg under Nævnet der kan spille ind ti Dekanetet.
  - Jakob Steensig, 26.10.2016: Efteruddannelse af vejledere bør ligeledes følges op af vejlednings-”efteruddannelse” som et led i den generelle studietekniske uddannelse.

Nye forslag:

- Ane Hejlskov Larsen, 23.11.2016: Projektorienteret forløb. Nævnet ønsker en opfølgning på Nævnets tidligere brev til Dekanen vedr. Arts-studerendes stilling i forhold til andre universiteters studerende i forhold til eftertragede projektorienterede forløbs-pladser. Når Arts-studerende får reduceret den tid de har til det projektorienterede forløb kan de være mindre attraktive for virksomhederne.

#### **4. Behandling af studieordninger vedr. Kompetenceprofiler og Studiestruktur (Beslutningspunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnet indstiller fremlagte kompetenceprofiler og studiestruktur til godkendelse.

Studieordningsprocessen frem mod 2017 er primært fokuseret på kandidatordningerne og Nævnets studieordningsgodkendelsesproces foregår i to runder, først godkendes kompetenceprofiler og studiestruktur, senere godkendes de enkelte studieordninger i deres helhed.

Nævnets behandling af faglighedernes kompetenceprofiler og studiestruktur sker som i tidligere år gennem en spejlingsproces hvor udvalgte VIP- og studenterrepræsentanterne gennemlæser og stiller relevante spørgsmål til de studieordninger, der fremgår af listen herunder således fag- såvel som studenterperspektivet bliver belyst.

Nævnets medlemmer kan med fordel vurdere kompetenceprofilen i de enkelte studieordninger efter anbefalingen i Tina Bering Keidings notat *Noter og vejledning til Studieordningsarbejde* (Bilag 4.0.2) hvori følgende anbefaling til kompetenceprofilen findes på s. 4:

En velbeskrevet kompetenceprofil gør det klart for både studerende, undervisere og aftagere, hvilke emner uddannelsen beskæftiger sig med og hvilke faglige og generiske kompetencer den sigter mod. Det kan ovevejes dels at udfol-

de formål og indehold mere end det er generelt sker, dels også at lade en kort beskrivelse af beskæftigelsesprofilen indgå i studieordningen.

Side 7/20

Nævnets medlemmer kan ligeledes med fordel forholde sig til Tina Bering Keidings anden anbefaling (s. 8) vedr. kompetenceprofilens overensstemmelse med Den Nationale Kvalifikationsramme for Kandidatuddannelser:

Ved formulering af kompetenceprofilen for en given uddannelse, kan det være nyttigt spejle denne i Kvalifikationsrammen for at sikre at uddannelsens kompetenceprofil både hvad angår kompetencedimensioner og kompleksitet 'matcher' det pågældende niveau.

Til dette formål kan Nævnets medlemmer benytte Den nationale kvalifikationsramme (Bilag 4.0.3). Heri anskueliggøres forskellen på bachelor- og kandidatniveau, herunder det øgede krav til faglig kompleksitet. Nævnets medlemmer kan benytte oversigten til at vurdere om de foreslåede kompetenceprofiler svarer til Kandidatniveau.

Oversigt over spejlingslæsere (repræsentanterne læser de studieordninger der står ud for deres navne)	
VIP- og studenterrepræsentanter	Studieordninger
Jakob Isak Nielsen	• Cognitive Semiotics
Mathilde Fahlberg	
Tore Rye Andersen	• Bacheloruddannelse i International virksomhedskommunikation i engelsk
Ditte Gaarde Engebjerg	
Thomas Rosendal	• Nordisk sprog og litteratur
Signe Nygaard Pedersen	
Leonardo Cecchini	• Musikvidenskab
Ida Hvenegård Tolstrup (observatør)	
Jakob Steensig	
Lise Brinck	
Inger Schoonderbeek Hansen	• Kunsthistorie
Jonas Christiansen	
Jody Pennington	• Æstetik og kultur
Astrid Harboe Odgaard	
Morten Breinbjerg	• Dramaturgi
Julie Raimensborg	
Ane Hejlskov Larsen	• Litteraturhistorie
Rikke Viderup Jakobsen	
	• Lingvistik

### Nævnets kommentarer til kompetenceprofiler og studiestruktur

Uddannelses-nævn/Uddannelse	Niveau	År	Beskrivelse af ændring	Foreløbig kommentar	Kommentar fra Studienævnet
Musikvidenskab og Dramaturgi					
Dramaturgi	KA og KA-tilvalg	2017	<p>A-linje: ECTS-fordelingen ændret til 15/15 på Dramaturgisk ledelse og Dramaturgisk forskning</p> <p>B-linje: Anvendt dramaturgi udskriftet med Dramaturgisk ledelse</p>	<p>Endelig afgørelse om 30/20+10-model vedr. Projektorienteret forløb træffes først på afdelingsmøde 22.11.2016</p> <p>Bemærk venligst at Dramaturgi medsender forslag til KA-tilvalg - gælder den medsendte Kompetenceprofil både KA og KA-tilvalg?</p>	<p>Specifikke kommentarer er sendt til fagligheden.</p> <p>Fagtitlerne stemmer overens med kompetenceprofilens kompetencedel, men det er sværere at finde overensstemmelse med færdighedsdelen. Fagtitlerne må gerne afspejles mere af kompetenceprofilerne.</p> <p>Der stilles spørgsmålstegn ved om en Evne skal er en færdighed eller en viden - det er et fortolkningsspørgsmål.</p>
Musikvidenskab	KA	2017	<p>Fastholder eksisterende kompetenceprofil</p> <p>A-linje: Musik og lyd som betydning ændres til A-linje Projektforløb (bemærk venligst at det er en arbejdstitel).</p> <p>B-linje: Musikalsk</p>	<p>Ændring til Analyse og fortolkning på B-linje giver mulighed for samlæsning med Analyse og fortolkning på A-linje.</p> <p>Kompetenceprofilen bør arbejdes i for-</p>	<p>Det angives at der skal samlæses med B-linjen, men det må være med A-linjen.</p>



			teori, praksis og formidling (10 ECTS) + Musikvidenskabeligt projekt slås sammen til Musikalsk teori, praksis og formidling (15 ECTS) Musikvidenskabeligt emne ændres til Analyse og fortolkning.	hold til at matche Kandidatniveauet.	
Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi					
Æstetik og Kultur	KA	2017	Ingen disciplinændringer, men det forventes at ÆK ønsker 20+10-modellen.		<p>Kompetenceprofilen: Den generelle beskrivelse er god, men Projektorienteret forløb er beskrevet som Feltstudie. Det bør nok laves om til Projektorienteret forløb.</p> <p>Kompetenceprofilen henviser til en Kulturformidlingsprofil, men det afspejles ikke i studiestrukturen (Kulturformidling er et valg, en profileringsmulighed gennem profilfagene).</p> <p>Der tales om viden og dybdegående viden som kræves for en Kandidatuddannelse.</p> <p>Der stilles spørgsmåls-</p>

				<p>tegn ved om studiestrukturen er ressourcemæssigt optimeret i forhold til 1/3-reglen.</p> <p>Der stilles spørgsmål til 20+10-modellen og hvorledes det stiller de studerende i forhold til andre studerendes muligheder i forhold til praktikker. Der spørges ligeledes til om faget har overvejet om der kan afvikles 10 ECTS på en måned.</p>
Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur				
Litteraturhistorie	KA	2017	Ingen ændring i studiestruktur udover specialeforberedende elementer op 3. semester.	<p>Studiestrukturens fagbetegnelser går igen i kompetenceprofilen. Det er en god ting.</p> <p>Der er varieret eksamensformer, men der sker ingen mundtlig udprøvning.</p> <p>Kompetenceprofilen: Emnerne slår godt igennem i kompetenceprofilen, om end disse er meget brede.</p> <p>Kompetencer: Hvilke kompetencer de studerende ender med at have træder tydeligt frem - men hvad vil det sige eks. at arbejde praktiks</p>

					med litteraturformidling.
Engelsk					
International virksomheds-kommunikation i engelsk	BA	2017	<p>Ny uddannelse overdraget fra BSS.</p> <p>Anne Schjoldager, tovholder på BCOM skriver følgende i forbindelse med fremsendelse af kompetenceprofil og studiestruktur:</p> <p>”Vi vil gerne understrege, at de fremsendte bilag blot er udkast, som Arbejdsgruppe Engelsk løbende arbejder med, men vi tænker alligevel, at de kan give studienævnet et indtryk af den retning, som vi ønsker at gå.”</p>	<p>Bemærk venligst følgende kommentar fra Julie Zederkof, SNUK:</p> <p>”Jeg ved godt, at SN ikke kigger på prøverformer endnu, men da de står her, vil jeg blot kommentere, at vi i Arts Studier arbejder på at kunne understøtte 12 timers bundne hjemmeopgaver. Denne prøveform er vellidt af IVK fagmiljøet og aligner godt med uddannelseseftersynets krav. SN vil nok ikke have den store erfaring med denne prøveform, hvorfor jeg kommenterer ovenstående.</p> <p>IVK engelsk har forresten fået lov til at indstille på engelsk.”</p>	<p>Studiestrukturen: 1. og 2. semester er styret af obligatoriske discipliner, men der er stor valgfrihed på 3. og 4. semester. Valgfrihed har været et obs.-punkt i forbindelse med revisionsprocessen da den anses for at være studietidsforlængende.</p> <p>To bundne eksaminer på 2. semester - den ene bør måske ændre til en anden eksamensform.</p> <p>Kompetenceprofilen stiler højt - hvad vil man få mere ved at fortsætte på KA-niveau?</p> <p>Der spørges til om refleksion skal under Viden i kompetenceprofilen.</p> <p><i>Målrette kommunikation</i> optræder både under viden og færdigheder i Kompetenceprofilen.</p>
Nordisk og Ople-					

velses- økonomi					
Nordisk sprog og litteratur	KA	2017		Aktuelle forskningsemner, 1. og 2. semester på A-linjen, indeholder 20 ECTS der krydser semestergrænsen. Alle discipliner skal afsluttes på et semester.	<p>Studiediagrammet er godt med følgende tydelige spor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forskningsspor</li> <li>• Omverdensrettet spor</li> <li>• Kulturspor</li> <li>• Tekstlab</li> </ul> <p>Aktuelle forskningsemner på 1. og 2. semestre er på 10 ECTS, et til hvert semester der udprøves på hvert semester.</p> <p>Kompetenceprofilen: Vidensdelen har ikke højere taksonomisk niveau end viden - det bør være højere. Når der er store forskelle på A- og B-linjestudieordninger kan det være vanskeligt at lave en samlet kompetenceprofil. Julie adressere denne udfordring opad i systemet.</p>
Semiotik, Lingvistik og Kognitionsvidenskab					
Lingvistik	KA	2017	Udviklet fem nye discipliner samt øget mulighed for samlæsning med Cognitive Semio-	Censurform og bedømmelse mangler	Der er en meget præcis beskrivelse af hvad de studerende skal kunne, men brugen af "must" bør slettes - for kompe-

			<p>tic, eks. Text: Processing, critique and improvement og project workshop w. Cognitive Semiotic.</p> <p>Der er ligeledes tilføjet et valgfag.</p>		<p>tenceprofilen skal beskrive det som de studerende skal kunne efter endt studie.</p>
Cognitive Semiotics	KA	2017	<p>Har fjernet to discipliner og indført profileringssementeret samt øget mulighed for samlæsning med Lingvistik, eks. Text: Processing, critique and improvement og project workshop w. Cognitive Semiotic</p>	<p>Censurform og bedømmelse mangler</p>	<p>Der er tænkt på variation i eksamensformer.</p> <p>Færdigheder:            Analysere litterære tekster og billeder m.m. - det er en meget bred færdighed, man kunne specificerer dette i forhold til det særlige fokus der er i Cognitive Semiotisc.            En del af beskrivelsen af Færdigheder er formuleret som spørgsmål. Det bør overvejes at ændre dette.</p> <p>Kompetencer:            Beskriver en interdisciplinær kompetence, men det virker i realiteten som en tværdisciplinærhed der er begrænset til Lingvistik/semiotik-disciplinaritet.</p>

Behandlingen af følgende faglighedens kompetenceprofiler og studiestrukturer udsættes til Studienævnsmødet 14. december:

- Medievidenskab
- Journalistisk
- Engelsk
- Fransk sprog, litteratur og kultur
- Spansk og spanskamerikansk sprog litteratur og kultur

- Tysk sprog, litteratur og kultur
- Italiensk sprog, litteratur og kultur
- Interkulturelle studier
- Interkulturelle studier, Fransk
- Interkulturelle studier, Latinamerika
- Interkulturelle studier, Spansk og spanskamerikansk
- Interkulturelle studier, Tysk

Bemærk venligst at følgende fagligheder har fået udsættelse af nye KA-ordninger til 2018:

- Kandidatuddannelsen i Retorik
- Kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi
- IT-didaktisk design
- Informationsvidenskab
- Digital Design
- Journalism, Media and Globalisation (Erasmus Mundus) (indgår ikke i den igangværende revision)

## 5. Revision af eksamensform til obligatoriske og konstituerende profilfag (20 ECTS) samt HUM-fag (Beslutningspunkt)

### 5.1 Obligatorisk og konstituerende profilfag (20 ECTS)

Nævnets indstilling:

Nævnet fastholder den nuværende prøveform til Profilfag og udskyder dermed en prøverevision til det forestående gennemgribende arbejde med profilfagene. Denne indstilling sker efter opfordring fra Studieleder.

Nævnet drøfter ny prøveform til de obligatoriske og konstituerende profilfag (Bemærk venligst at Undervisning i teori og praksis har tilknyttet egen prøveform). Baggrunden for ønsket er at der indgår dobbeltudprøvning i den hidtidige prøveform. Dette sammenholdt med at Prodekanen ikke længere ønsker at dobbeltudprøvning i forbindelse med eksaminer på Arts betyder at den eksisterende prøveform bør ændres.

Nævnets drøftelse:

- Studieleder oplyser at der skal igangsættes en gennemgribende revision af profilfagene, herunder også en revision af eksamensformen. Studieleder vil ikke være modstander af en bibeholdelse af en dobbeltudprøvning frem til den forestående revision.
- Som følge af Studieleders oplysninger ønsker Nævnet at udskyde eksamensrevisionen til den forestående revision af profilfagene. Nævnet fastholder derfor den gældende profilfagseksamen indtil profilfagsrevisionen og den deraf forventelige eksamensrevision.

### 5.2 HUM-fag

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender de foreslåede HUM-fagsprøver med følgende undtagelser:

- Sidetal for Fri hjemmeopgave og Bunden hjemmeopgave skal fastholdes på 8-10 sider
- Fri hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave med portfolio, Fri hjemmeopgave med produkt, skal have præciseret et sidetal for hver enkelt gruppestørrelse, a la:
  - 1 studerende: 10-12 sider
  - 2 studerende: 20-22 sider
  - 3 studerende: 30-32 sider
  - 4 studerende: 40-42 sider
  - 5 studerende: 50-52 sider
- Refleksioner over produkter, som er udarbejdet som et led i undervisningen skal fortsat kunne indgå i den mundtlige prøve.

Studienævnet på IKS har nedsat en arbejdsgruppe ang. revision af HUM-fagseksaminerne. Nævnets formand Jody Pennington har deltaget i arbejdsgruppens arbejde. Nævnet drøfter og træffer beslutning om den foreslåede revision af HUM-fagseksaminsformerne.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet formand har deltaget i arbejdsgruppens arbejde og forklarer at en række af de foreslåede eksamensformer kan være tunge med mange studerende. En beslutning om reduktion af antallet af eksamensformer afventer en kommende beslutning om beskæring af antallet af HUM-fag.
- Enkelte medlemmer efterspørger en central tovholder på HUM-fagene da der er erfaringer for at HUM-fag vokser arbejdsbelastningsmæssigt ud over 10 ECTS da undervisningen til dels varetages af eksterne lektorer der udbyder kurset på baggrund af deres forskningsemner.
- Flere medlemmer er modstandere af at eksaminerne gøres større. Nævnet ønsker derfor til at Bunden hjemmeopgave og Fri hjemmeopgave fortsat er på 8-10 sider.
- Nævnet ønsker ligeledes at i de tilfælde hvor der er mulighed for gruppeeksaminer, Fri hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave med portfolio, Fri hjemmeopgave med produkt, skal præciseres et sideantal (i det stillede forslag vil den mulige sidedifference mellem mindst mulig og størst mulig sideantal være for stort).

Nævnet foreslår følgende model til Fri hjemmeopgave:

- 1 studerende: 10-12 sider
- 2 studerende: 20-22 sider
- 3 studerende: 30-32 sider
- 4 studerende: 40-42 sider
- 5 studerende: 50-52 sider
- Nævnet ønsker ligeledes at refleksioner over produkter, som er udarbejdet som et led i undervisningen fortsat kan indgå i den mundtlige prøve.

## 6. Behandling af evalueringsrapporter F2016 (Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet udpeger følgende fokusområder:

- Arbejdsbelastning, indenfor enkelte fag og på tværs af disciplinerne på et semester. Herunder koordination og sammenhængskraft samt forventningsafstemning møntet på arbejdsbelastning
- Instruktørundervisning
- Omverdensvendte aktiviteter med henblik på der kan der være fokus på at udbrede best practice.

Nævnets drøftelse:

- Det foreslås at ordet ”problemstillinger” udskiftes med ”fokusområder” for at give mulighed for at lade evalueringsrapporterne være udgangspunkt for arbejde med best practice på områder hvor evalueringerne peger på positive tiltag hos de enkelte fagligheder.
- Studieleder kommenterer baggrunden for Nævnets arbejde, herunder at Nævnet skal sikre evalueringsopfølgningen legitimitet. Studenterrepræsentanterne skal gerne kunne vise at de studerendes evalueringer tages alvorligt og får konsekvenser for udviklingen af uddannelserne. Studieleder opfatter Nævnets rolle som følgende: 1) Rapporterne skal tilstrækkeligt detaljeret/konkret/specifikt så der kan findes best practice på baggrund af rapporterne, 2) Struktur på processen således fokusområder kan identificeres af Nævnet, 3) Sikring af at identificering følges af handling - at Nævnet skal forpligtige UN’erne skal handle.
- Studieleder påpeger at Nævnet bør have et strategisk fokus på de fokusområder der identificeres i evalueringsrapporterne således disse er i overensstemmelse med det øvrige arbejde der skal adresseres i det forestående semester, eks. kan det være BA-fracald som naturligt også vil blive et emne der skal adresseres i forbindelse med det forestående arbejde med revision af BA-uddannelserne.
- Nævnet påpeger vigtigheden af at fokusområderne i forbindelse med evalueringerne skal tage udgangspunkt i netop evalueringerne. At et strategisk perspektiv ikke skal fjerne fokus fra de konkrete evalueringsrapporter. Frafaldsproblematikken fremgår eksempelvis ikke af evalueringsrapporterne.
- Flere af Nævnets medlemmer bemærker at det er trist hvis det er Nævnets arbejde med evalueringerne der skal være tegnet til de studerende om at evalueringerne har betydning - det bør også stå klart lokalt. Nævnet er et ekstra niveau udover det lokale.
- Flere af Nævnets medlemmer understreger ønsket om at fokusområderne går på tværs af semestrene - at der er længere træk på fokusområderne.
- Enkelte medlemmer understreger behovet for at inddrage de konkrete evalueringsskulturer på de forskellige fagligheder i udviklingen af evalueringspolitikkerne.
- Enkelte medlemmer understreger et behov for at gode ideer og anbefalinger til best practice får en plads i evalueringsrapporterne, mens andre medlemmer stiller spørgsmålstegn ved at gøre områder der fungerer godt til fokusområder når



områderne ikke figurerer eller problematiseres i andre rapporter. Hvorfor skal der opstilles handlingskrav hvor der ikke er behov for handling.

Side 17/20

Nævnets medlemmer foreslår følgende fokusområder på baggrund af evalueringsrapporterne:

- Arbejdsbelastning
- Kvalitetsudvikling af Blackboard
- Opfølgning
- Omverdensvendte aktiviteter
- Instruktørundervisning

Nævnet udpeger på baggrund af drøftelsen og de ovenstående forslag følgende fokusområder og sætter drøftelsen af en procesplan på decembermødet (*NB: Udskudt til januar mødet*):

- Arbejdsbelastning, indenfor enkelte fag og på tværs af disciplinerne på et semester. Herunder koordination og sammenhængskraft samt forventningsafstemning møntet på arbejdsbelastning
- Instruktørundervisning
- Omverdensvendte aktiviteter med henblik på der kan der være fokus på at udbrede best practice.

## **7. Studiemiljø - forsker og studerende imellem (Drøftelsespunkt)**

Udsættes til decembermødet.

## **8. Produktspecialer (Drøftelsespunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnets drøftelse indgår i de enkelte fagligheders fortsatte drøftelse vedr. produktspecialer.

Studienævnet har ved flere lejligheder ønsket at sætte fokus på produktspecialer. Enkelte af Nævnets fagligheder, herunder Oplevelsesøkonomi, har stor erfaring med produktspecialer mens andre har næsten ingen erfaringer. Nævnet har derfor inviteret Dorthe Refslund fra Oplevelsesøkonomi til at deltage i Nævnet drøftelse samt komme med en række opmærksomhedspunkter i forbindelse med produktspecialer. Nævnet drøftelse og Dorthes opmærksomhedspunkter kan derefter danne grundlag for videreudvikling af rammerne for produktspecialer på de enkelte uddannelser i forbindelse med en igangværende studieordningsrevisionsproces.

Dorthes oplæg:

- Dorthes oplæg sendes til medlemmerne - der er eksempler på forskellige produktspecialer.
- Et produktspecial skal være en naturlig forlængelse af en uddannelse. Det skal ikke være noget der klistres på enden af en uddannelse.

- Alle skal ikke se ud som Oplevelsesøkonomi, men man bør overveje hvilke sammenhæng skal der skabes for at lave en form for forankring af produktspecialiet.
- Produktspecialiet kan bruges til at få hele uddannelsen åbnet mod omverdenen - men dette vil variere fra uddannelse til uddannelse.
- I forbindelse med udviklingen af uddannelsen Oplevelsesøkonomi havde man valgt at udvikle uddannelsen således den sigtede mod produktspecialiet som en naturlig afslutning på uddannelsen.
- Der er verdensåbenhed gennem hele uddannelsen, men de studerende får kultur-analytiske og entreprenørielle redskaber de kan bruge i mødet med omverdenen. Analyse, praksis og verdensåbenhed går hånd i hånd gennem hele uddannelsen.
- Produktspecialerne laves gerne i samarbejde med en ekstern partnere, som forlængelse med praktikken eller som en optakt til et forestående samarbejde.
- Et produkt beskrives som noget der giver en værdi til et sted, en person eller andet. Der skal være et regulært problem ude i verden der skal løses.
- Der skal være en indre motivation fra fagligheden. Hvem er I som fag, hvem kender I, hvad uddanner faget til. Hvem er de mulige samarbejdspartnere.
- Vejlederne skal være motiverede, men det giver samtidigt en god forståelse af hvilke arbejdsfelter de studerende efter endt uddannelse ender i.

Nævnets drøftelse:

- Hvordan tæller produkterne rent arbejdsindsatsmæssigt og hvordan indgår det i bedømmelsen? Er vejlederne klædt på til at bedømme?
- Dorte: Specialernes skriftlige del er 40-60 sider, men der er ikke nogen fastsættelse af hvad produktet er. Der er dermed heller ikke fastsat en arbejdsbyrde der er tilknyttet produktet. Produktet fylder mere eller mindre i bedømmelsen. Med et stærkt samarbejde på tværs af discipliner gør at man som vejleder hurtigt bliver ok med at bedømme produkterne. Et speciale har altid en hovedvægt der hvor vejlederne har sit hovedfokus.

## **9. Tilpasning af Nævnets praksis vedr. underviseransøgte dispensationer til eksaminer (Beslutningspunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnet tiltræder følgende praksis vedr. underviseransøgte dispensationer til alternative prøveformer:

Hvis der er blevet givet dispensation til en alternativ eksamensform påhviler det underviseren at indsamle underskrevne tilkendegivelser fra de studerende som ønsker den alternative eksamensform. Studerende der ikke ønsker den alternative eksamensform vil afvikle eksamen i overensstemmelse med eksamensbeskrivelsen i studieordningen.

Undervisningsansøgte dispensationsansøgninger til sommereksamen skal være Studienævnssekretæren i hænde senest to uger inden Studienævnets marts møde.

Undervisningsansøgte dispensationsansøgninger til vintereksamen skal være Studienævnssekretæren i hænde senest to uger inden Studienævnets augustmøde.

Underskrifter fra studerende der ønsker den alternative prøveform kan indhentes på et senere tidspunkt.

Nævnet træffer beslutning om en ændring i den hidtidige praksis vedr. underviseransøgte dispensationer til eksaminer. Den foreslåede ændring begrundes med overgangen til Digital eksamen der har medført et væsentligt øget administrativt og systemrelateret ressourceforbrug i forbindelse med ændringer af allerede udbudte i eksamensudbud.

Nævnet tilslutter sig nedenstående praksis:

Hvis der er blevet givet dispensation til en alternativ eksamensform påhviler det underviseren at indsamle underskrevne tilkendegivelser fra de studerende som ønsker den alternative eksamensform. Studerende der ikke ønsker den alternative eksamensform vil afvikle eksamen i overensstemmelse med eksamensbeskrivelsen i studieordningen.

Undervisningsansøgte dispensationsansøgninger til sommereksamen skal være Studienævnssekretæren i hænde senest to uger inden Studienævnets marts møde.

Undervisningsansøgte dispensationsansøgninger til vintereksamen skal være Studienævnssekretæren i hænde senest to uger inden Studienævnets augustmøde.

Underskrifter fra studerende der ønsker den alternative prøveform kan indhentes på et senere tidspunkt.

#### **10. Omgørelse af indstilling vedr. punkt 4 på Studienævnsmødet 26.10.2016 (Beslutningspunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnet tilbagetrækker indstillingen vedr. Punkt 4 på Studienævnsmødet 26.10.2016 grundet ny administrativ praksis vedr. dispensationer og gruppeeksaminer. Når et enkelt gruppemedlem får tildelt dispensation til forlængelse af eksamenstiden tildeles de øvrige gruppemedlemmer administrativt samme forlængelse - forlængelsen sker administrativt og ikke pr. dispensation. Det pålægger den dispensationssøgende og/eller gruppekollegaerne at informere administrationen om at de indgår i en gruppeeksamen.

På Studienævnsmødet 26.10.2016 blev følgende indstilling knyttet til Punkt 4:

Studienævnsformand og -sekretær + Thomas Rosendal Nielsen skriver et oplæg som indsendes til Dansk Handicaporganisationer (paraplyorganisation

med bla. SIND og Ordblinde/Dyslektikerforeningen i Danmark som medlemmer) for at høre om deres erfaringer med lignende problemstillinger.

Nævnet genbehandler indstillingen da sager vedr. dispensationer og gruppeeksaminer- og specialer. Baggrunden for dette er at administrationen af UJS er blevet bedt om at behandle sager vedr. dispensationer og gruppeeksaminer- og specialer på følgende måde: Når et enkelt gruppemedlem får tildelt dispensation til forlængelse af eksamenstiden tildeles de øvrige gruppemedlemmer administrativt samme forlængelse - forlængelsen sker administrativt og ikke pr. dispensation. Det pålægger den dispensationssøgende og/eller gruppekollegaerne at informere administrationen om at de indgår i en gruppeeksamen.

Nævnet tiltræder ændringen af indstillingen.

## **11. Meddelelser**

### 11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Der er afholdt uddannelsesevaluering i Børnelitteratur.

### 11.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og -næstformand

#### 11.2.1 *Observatør fra LITRET i 2017*

Næstformanden efterspørg et eventuelt navn på en studenterobservatør fra LITRET. LITRET har ikke fået opstillet kandidater til Studienævnet i forbindelse med valg2016 og vil derfor i det kommende år kun have observatørstatus for de studerende i Nævnet. Næstformanden har brug for navn på en observatør således denne kan blive inkluderet i studenterrepræsentanternes Facebook-gruppe.

Tore meddeler at der er indsendt liste fra LITRET til valgsekretariatet.

### 11.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

### 11.4 Meddelelser til og fra VEST

-

## **12. Evt.**

-