

Møde den: 25.11.2015
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Julie Lindhardt Høimark (stud.rep. Medier og Journalistik), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Lill Darling Laursen Alber (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Sissel Pihl Machholm (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.rep. Semiotik og Lingvistik), Thomas Rosendahl (DRAMUS), Kristine Ørnsholt (observatør VEST), Merete Thuesen (observatør SNUK), Mathilde Fahlberg (observatør MEDJOUR), Birgitte Stougaard Pedersen (observatør KÆM)

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 25. november 2015
Ref: KL

Side 1/18

Fraværende: Med afbud: Pia Rasmussen, Mathias Risom Kristensen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Ditte Catharina Lindved (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Morten Breinbjerg. Uden afbud: Caroline Holst Lundqvist (Observatør. Informationsvidenskab og Digital design),

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 2.1 Eftertilmelding til eksamen
 - 2.2 Eftertilmelding til eksamen
 - 2.3 Eftertilmelding til eksamen
 - 2.4 Eftertilmelding til eksamen
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 4. CUDIMs rolle i forhold til faglighederne (Drøftelsespunkt)**
- 5. Årsberetninger 2014 fra censorformandskaberne (Drøftelsespunkt)**
- 6. Evaluering (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)**
- 7. Arbejdsgrupper under Uddannelsesudvalget Arts (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)**
 - 7.1 Lokaler
 - 7.2 Sidefag
 - 7.3 Studieordninger
 - 7.4 Oversigt over relevante deadlines for arbejdsgrupper i forbindelse med Arts' uddannelseseftersyn

8. Foreløbig godkendelse af møderække 2016 (Beslutningspunkt)**9. Valgafrunding (Drøftelsespunkt)****10. Meddelelser**

- 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder
 - 10.1.1 Standartforretningsorden for Uddannelsesnævn på IKK
 - 10.1.2 Task forcens arbejde med Uddannelsessamarbejde og ressourceeffektiviseringer
- 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og -næstformand
 - 10.2.1 Opfølgning på SMU2014
 - 10.2.2 Oktobertallene
 - 10.2.3 Revideret prøveform til profilmfaget Undervisning i teori og praksis
 - 10.2.4 RSE
- 10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
- 10.4 Meddelelser til og fra VEST

11. Evt.**1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**

Dagsorden godkendes

Referat fra Studienævnsrådet 21.10.2015 godkendes.

2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

Nævnt indleder drøftelsen af de fire sager med en afklaring af hvilken hjemmel og dermed hvilke rammer der opstilles omkring Nævnets afgørelsesvirksomhed i sager vedr. eftertilmelding til eksamen.

2.1 Eftertilmelding til eksamen

Studienævnet træffer afgørelse i en sag vedr. eftertilmelding til eksamen i valgfaget Pop Art på Bacheloruddannelsen i Engelsk, 2010.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 29.10.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at studienævnet træffer samme afgørelse, som studieleder var nået frem til, dvs. afslag, da den hidtidige praksis i denne type sager vurderes at være korrekt.

Bemærk venligst at Studieleder tidligere har givet afslag i denne sag. Den studerende har klaget og sagen er af Styrelsen for Videregående Uddannelser blevet hjemvist til

behandling i Studienævnet/Forretningsudvalget, da Styrelsen vurderer at dispensationer vedr. frister skal behandles af Studienævnet.

Nævnet drøfter sagen, men finder ikke at der foreligger usædvanlige forhold der kan begrunde en imødekommelse.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 14

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 8

Nej: 1

2.2 Eftertilmelding til eksamen

Studienævnet bedes træffe afgørelse i en sag vedr. eftertilmelding til eksamen i Studium Generale på Bacheloruddannelsen i Dramaturgi 2013.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 29.10.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at der gives afslag, idet det på det foreliggende grundlag ikke er dokumenteret, at den studerende er blevet fejlinformeret.

Nævnet drøfter sagen, men finder ikke at der foreligger usædvanlige forhold der kan begrunde en imødekommelse.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 14

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 10

Nej: 2

2.3 Eftertilmelding til eksamen

Studienævnet bedes træffe afgørelse i en sag vedr. eftertilmelding til eksamen i Sprogfærdighed II på Bacheloruddannelsen i Fransk 2013.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 29.10.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, da det ikke ses, at der har været tale om, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at tilmelde sig.

Nævnet drøfter sagen, men finder ikke at der foreligger usædvanlige forhold der kan begrunde en imødekommelse.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 14

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 12

Nej: 1

2.4 Eftertilmelding til eksamen

Studienævnet bedes træffe afgørelse i en sag vedr. eftertilmelding til eksaminerne i Praktisk sprogfærdighed og Moderne sprogbeskrivelse på Bachelortilvalget i Tysk 2013.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 29.10.2015 og videresendt til Studienævnet med følgende indstilling:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, da det ikke ses, at der har været tale om, at usædvanlige forhold har hindret den studerende i at tilmelde sig.

Nævnet drøfter sagen, men finder ikke at der foreligger usædvanlige forhold der kan begrunde en imødekommelse.

Formanden afslutter diskussionen og sagen overgår til afstemning

Stemmeberettigede: 14

Ønsker Nævnet at tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Ja: 8

Nej: 2

Følgende kommentar til de ovenstående sager er modtaget fra Pia Rasmussen 05.11.2015:

Eftertilmelding til eksamen:

Jeg ved ikke om jeg vil kunne komme til næste SN-møde p.gr.a. sygdom så derfor er her nogle ord mht til et punkt jeg gerne vil have taget på.

Studiefremdriften siger jo at vi skal få de studerende hurtigt igennem studierne, og det ønsker vi jo også til en vis grad selv.

Nu er der så automatisk tilmelding til både eksamen og reeksamen, men jo ikke til de 3. forsøg.

Det betyder at der ikke længere er disse massive tilmeldingsfrister som ALLE studerende har og husker hinanden på og alle kender. Jeg kan godt se der står tider derude på studieportalen, men det er en forholdsvis ny procedure at ALLE nu er under studiefremdriften, så jeg synes vi skal fare med lempe med forsinkede tilmeldinger til 3. eksamensforsøg. Er det ikke dumt at forsinke dem yderligere blot fordi de har overset en dato. Det bliver jo ikke særlig mange i det lange løb.

Nævnet drøfter denne kommentar, men Fremdriftsreformen er ikke et usædvanligt forhold og dispensationer i forbindelse med efterbehandlingssager kræver usædvanlige forhold.

Indstilling:

- Nævnet godkender Forretningsudvalgets indstillinger i de fire sager
- Nævnet henstiller til at der fortsat udsendes mails til den enkelte studerende umiddelbart forud for undervisning og/eller eksamenstilmelding ved side af den hjemmesidebaserede information.
- Nævnet henstiller derudover til at mails fra VEST vedr. eksamenstilmelding og anden relevant information til de studerende også sendes til afdelingslederne (og underviserne).

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder (i vilkårlig rækkefølge):

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser
- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (Sæt ind i januar 2016)
- Hvad er god censur? Nævnet bør tage en diskussion af hvad der er god censur (Inviter en repræsentant for censorkorpset) (Decembermødet)
- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Tema dagen 26.08.2015) (Januarmødet)
- Forslag om drøftelse af konceptet bag bachelorprojektet. Kan man tænke i andre typer af udprøvninger for bachelorprojektet (eksamensformer, der er indtænkt i undervisningen eller lignende). (Pia Rasmussen, 21.10.2015)

Afventer oplæg fra Uddannelsesudvalget:

- Etårige specialer: Nævnet ønsker en diskussion af mulighederne for etårige specialer. Drøftelsen koordineres med Uddannelsesudvalget og Institutledelsens arbejde med samme.

- Den kommende BA-struktur: Omlægning af strukturen i BA- og BA-tilvalgsstrukturen. Drøftelsen skal koordineres med Uddannelsesudvalget (Mads Rosendal Thomsen)
- Evaluering

Nye emner:

- Blackboard. Nævnet ønsker at inviterer en udefrakommende til at give bud på øget udnyttelse af Blackboards funktioner.
- Lektologi er blevet administrativt afviklet. Prodekanen inviteres til at forklare Nævnet om processen da uddannelsen er ejet af Nævnet.
- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser.
- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres oplæg meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse.

4. CUDIMs rolle i forhold til faglighederne (Drøftelsespunkt)

Tina Bering Keiding og Arne Kjær fra CUDIM gæster Nævnet og holder et kort oplæg om CUDIMs rolle i forhold til de enkelte fagligheder. Oplægget tager udgangspunkt i de serviceydelser og samarbejdsmuligheder CUDIM tilbyder samt hvorledes faglighederne kan være til hjælp for CUDIM.

Arnes oplæg:

- CUDIM skal være til hjælp for faglighederne og ikke omvendt.
- CUDIM tilbyder kurser b.la. indenfor univesitetspædagogik/didaktik for alt fra instruktører til professorer. Der er kurser om vejledningen, entrepreneurship, brug af teknologi i undervisning, m.m.
- Udviklingsaktiviteter hvor undervisere gør noget sammen med ansatte fra CUDIM - her er der tale om samarbejde med faglighederne hvor der sker gensidig udveksling.
- Rapporter om udvalgte problemstillinger
- CUDIMs aktiviteter i 2015 (se oversigt på Studienævnets fællesdrev)
- Sparring med faglighederne mht. det pædagogiske, men CUDIM har behov for input fra faglighederne mht. hvorhen faglighederne vil bevæge sig rent pædagogisk.

Nævnets drøftelse vedr. pædagogisk hjælp fra CUDIM:

- Der skal sammenhængskraft mellem CUDIMs tilbud og den konkrete undervisning. CUDIMs tilbud, der kan være meget generelle, skal tilknyttes til den konkrete ECTS-belagte undervisning. Det skal derfor tilrettelægges hvornår CUDIM kommer med deres hjælp.

- Der har været gode erfaringer med kollegialt supervision - det tog udgangspunkt i den konkrete undervisning og det var et langstrakt forløb..
- Nævnets medlemmer oplever en ændring af de studerendes forhold til studiet (måske pga. fremdriftsreformen). Der er kommet en holdning til "hvad skal man kunne til eksamen" - det betyder at forskermentaliteten forsvinder. Nævnet har et stort ønske om at kunne få CUDIMs hjælp til at sikre at forskermentaliteten fortsættes hos de studerende på trods af fremdriftsreformen.
- I udarbejdelse af tilbud, eks. argumentationsevner-modul fra CUDIM, bør der være en drøftelse med de enkelte undervisere der tilbyder noget af det samme indenfor de ECTS-belagte kurser hos faglighederne.
- Forelæsningsdidaktik til underviserne er efterspurgt da det kan forventes at forelæsningsformen vil blive brugt i forbindelse med kursussamarbejder.
- Enkelte medlemmer har, i forbindelse med samarbejder med CUDIM, haft fornemmelsen af at være reduceret til ren empiri for CUDIMs forskere. Dette har eks. været tilfældet på Ph.d.-vejlederkurset.

CUDIMs respons på Nævnets drøftelse:

- Det har til tider været vanskeligt at få fyldt kurser op som udbydes af CUDIM. Hvordan får CUDIM fat i underviserne. Måske skal CUDIM ud på afdelingerne og tilbyde deres hjælp (i den forbindelse udsender Tina Bering Keiding en mail til de enkelte Afdelingsledere med en invitation til et tættere forhold mellem CUDIM og de enkelte fagligheder).
- Ideer:
 - Fagkyndige (fra CUDIM) supervisere eksempelvis forelæsninger som efterfølgende kan drøftes med underviserne.
 - Brug afdelingerne for det er der undervisningen foregår og udvikles - kontakten skal etableres gennem afdelingslederne der kan bringe det ud til underviserne. Det er vigtigt at det bliver forpligtende samarbejder.
 - Instruktorkurserne er meget velbesøgt og instruktorerne får meget nyt med til deres undervisning. Enkelte af Nævnets medlemmer er blevet inspireret af instruktorerne.
 - Den manglende synlighed vedr. omkostningerne til CUDIMs hjælp. Hvordan kompenseres underviserens tid til kurserne? Denne drøftelse skal tages med dekanatet.
 - Der er timer til rådighed til efteruddannelse, men der er behov for synliggørelse af rammerne for dette.
 - Deltidsunderviserne har været faldet under radaren da der har ikke været midler til CUDIM-undervisning til deltidsunderviserne. Der har været et pilotprojekt som er betalt af SMU-midler, men det står ikke klart hvorledes dette fremover skal finansieres.
 - CUDIM fornemmer et ønske i Nævnet om kollegial supervision, men i en anden form end hidtil.

CUDIM og studiekompetence:

- Uddannelseskompetencekurser bør ikke gives som noget afskåret fra den konkrete undervisning. Det bedste afkast gives når den er knyttet til undervisningen, dvs. ikke en generel introduktion til gruppearbejde, men et konkret arbejde med grupper i forbindelse med den konkrete undervisning. Dette kan også gælde for eksempelvis kurser i læsestrategier m.m.
- Målorienteringen hos de studerende bør ændres, en præstationskultur skal forandres til en læringskult. Det vil være et oplagt samarbejds punkt med faglighederne for at arbejde med en undervisning der fordre en læringskultur og ikke en præstationskultur.

CUDIM og digitale medier/Blackboard

- Der har været introducerende kurser til Blackboard, men nu skal der bygge ovenpå. Der udbydes tematiske kurser, op til 2 timers varighed der tager forskellige temaer op.
- Nævnet ønsker eks. et kursus om Blackboards E-læringsmuligheder - det vil kunne gøre det muligt at sprede semesteret ud over hele semesteret, eks. januar og august.
- Der er underviserrettede kurser om digital understøttelse af de enkelte kurser. De studerendes oplæring i Blackboard varetages af bibliotekerne.
- Blackboard gør det svært at bidrage som studerende. Hvordan kan systemet bruges således de studerende også kan bidrage - det bør være et kursus. Det skal understreges at dette billede ikke kan genkendes hos alle faglighederne i Nævnet.
- Digitale medier og Brug af Blackboard - her er copyright-spørgsmålet en vigtig brik. (Nævnets medlemmer kan med fordel kontakte AU Librarys copyrightkonsulent, Hanne Johansen (hjo@statsbiblioteket.dk) med spørgsmål m.m. Nævnets medlemmer kan desuden med fordel konsultere papiret De vigtigste ophavsretlige bestemmelser Kort vejledning for biblioteker, jf. <https://www.statsbiblioteket.dk/om-statsbiblioteket/filer/de-vigtigste-ophavsretlige-bestemmelser-5.-rev.-udg> i forbindelse med copyright-spørgsmål.

På AU-niveau er der drøftelser om hvordan Blackboard skal bruges fremover. Der vil formentligt nedsættes brugergrupper så den fremtidige udvikling sker i samarbejde med brugerne. Nævnet henstiller til at studerende inddrages.

Indstilling:

- CUDIM får fremsendt Nævnets drøftelse efter mødet.
- CUDIM tager direkte kontakt til Afdelingslederne med henblik på oprettelse af en direkte kontakt mellem de enkelte fagligheder og CUDIM.
- Nævnet henstiller til at CUDIM fremover vil tilbyde supervision i en ny form og under et andet navn

5. Årsberetninger 2014 fra censorformandskaberne (Drøftelsespunkt)

Nævnet drøfter Årsberetninger 2014 fra censorformandsskabet og udpege en række punkter af tværgående karakter.:

- Det er afgørende at censorformændene inddrages og Nævnet er tilfredse med at modtage rapporterne fra de beskikkede censorer.
- Et generelt problem: Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse.
- Retorik i Århus har ikke været en del af rapporten, men de er fremover deltagende.
- Specialer afleveret på samme tidspunkt betyder at der ikke er nok censorer til rådighed
- Bedømmelsestiden til specialer er reduceret. Det er både et problem med den kortere tid og at Universiteterne har forskellige bedømmelsesperioder.

Indstilling:

Nævnet skal i fremtidige diskussioner vedr. uddannelseskvalitet også have fokus på følgende punkter:

- Diskussion af gruppeeksaminer bør tages på et kommende møde.
- Krav til kvaliteten af rapporterne. Også fremsendelse af rapporter fra censorkorps der ikke er ejet af AU.
- Specialebedømmelsestiden diskuteres i forbindelse med Uddannelsesudvalgets fremtidige drøftelser af specialerne.
- Digital eksamen.
- Administration af eksaminer.

6. Evaluering (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)

Nævnet drøfter og godkender indsendte evalueringsnotater fra de enkelte Uddannelsesnævn. Nævnet udpeger under drøftelsen en række tværgående problemstillinger samt træffe beslutning om hvorledes disse adresseres af Nævnet:

- Evaluering skal behandles som et særligt punkt på Uddannelsesnævnet.
- Enkelte fagligheder laver eget evalueringsskema i afmagt over at der ikke kommer et fælles skema.
- Et centralt udarbejdes evalueringsskema bør forholder sig til de spørgsmål som efterspørges i forbindelse med akkrediteringen.
- Hidtil har der været afrapportering på afdelingsniveau, men denne gang har der været et ønske fra Studieleder om afrapportering på fagniveau.
- På tværs af rapporterne vægtes den praksisorienterede og udadvendte undervisning (ud af huset) højt:
 - Det er rart at komme ud af undervisningslokalet, men det er ikke altid indarbejdet i den øvrige undervisning. Der kan arbejdes med en større integration.

- De udadvendte aktiviteter er tit supplerende - integrationen er vigtigt for det er derigennem det giver mening. Man får øjnene op for en ny måde at arbejde på.
- Oplevelsen af at den teoretiske viden kan gøre brugbar i den virkelige verden.
- Det nuværende skema beder om at der peges på udbud der ikke skal udbydes igen, men der bliver ikke peget på sådanne udbud. Der er noget der ikke virker for man kan have gode evalueringer, men mange utilfredse studerende. Evalueringsskemaet giver mulighed for at feje ting ind under gulvtæppet.
- Undervisning er et samarbejde mellem underviser og studerende. Synliggørelse af resultaterne af evalueringerne således man kan se at der kommer noget ud af evalueringerne. Synliggørelsen sker bl.a. i Uddannelsesnævne. Studenterrepræsentanterne skal gøre de øvrige studerende bekendt med at der sker noget på baggrund af rapporterne.
- På ÆK og Litteraturhistorie har de gode erfaringer med et efterfølgende møde hvor evalueringen drøftes.
- De steder hvor der er fagnævn kan man diskutere evalueringerne fagnært. Andre fagligheder bør drøfte det på eksempelvis årgangsmøder. Men det er Uddannelsesnævne der har ansvaret for drøftelsen og for at evalueringerne får betydning.
- På DRAMUS vil man, som et alternativ vil semesterhorisonten, prøve at læse evalueringshistorikken på enkelte udbud eller på en årgangs udvikling.
- Årgangsmøder eller et andet forum hvor de studerende inddrages. Det er et ønske til Uddannelsesudvalget arbejde med evalueringerne.
- Der er en sideløbende evaluering der foregår gennem årgangsmøder og mentorordninger - der er måske ved at opstå en sideløbende evalueringskanal.
- Underskrifter på evalueringsrapporter må ikke blive en formsag.

Indstilling:

- Det henstilles til at det fælles evalueringsskema skal færdiggøres.
- Uddannelsesudvalget henstilles til at der sættes krav til udviklingen af fagnære fora (evalueringsskemaer, årgangsmøder, fagnævn, etc.) der diskuterer evalueringsskemaerne.

(Bemærk venligst at DRAMUS evalueringsrapport efterfølgende, pr. 4. december 2015, er behandlet skriftligt af Nævnet.)

7. Arbejdsgrupper under Uddannelsesudvalget Arts (Drøftelsespunkt/Beslutningspunkt)

7.1 Lokaler

Rapport om lokaler drøftes i Nævnet.

Nævnets kommentarer:

- Nævnet bemærker at listen over lokaler mangler hele Bygning 1485

- Rapporten stiller forslag om afdelingsmøder afholdes om aftenen. Nævnet henstiller på det kraftigste til at dette forslag ikke gennemføres.
- Nævnet henstiller til at lokaler der bruges til studiemiljøer ikke benyttes til undervisning. Udviklingen af studiemiljøer er højt prioriteret af Nævnet og studiemiljørelaterede lokaler spiller en væsentlig rolle i dette arbejde.
- Nævnet ønsker en lokal repræsentant (fra afdelingsniveauet) i lokalefordelingen.
- Det audiovisuelle udstyr i undervisningslokalerne skal være funktionsdygtigt.
- Nævnet har hørt klager over utidssvarende lokaler mht. ventilation. Der kan ligeledes være problemer med at afvikle nye undervisningsformer, eksempelvis gruppearbejde, i de nuværende lokaler.
- De komplicerede lokalebookingsprocedurer har betydet, at underviserne indimellem må bruge tid på at skaffe lokaler blandt andre kollegaer i forbindelse med ekstraundervisningsaktiviteter, som ikke var medtænkt fra begyndelsen af semestret, eller som følge af aflysning af timer.
- Dele af Nævnet mener at afmeldingen af lokaler er blevet for svær grundet centraliseringen af lokaleadministrationen.
- Desuden oplyste Nævnet, at det er eksempler på, at der skal skiftes lokaler op til 2-3 gange undervejs i et undervisningsforløb, hvilket forstyrrer undervisningen og skaber uro om undervisningens rammer. Det finder Nævnet ikke optimalt.
- Nævnet finder ikke at rapporten skal til yderligere drøftelse i Uddannelsesnævnene

Indstilling:

Referatuddraget vedr. Nævnets drøftelse af Rapport om lokaler udsendes efter Nævnets møde til skriftlig høring med henblik på, at referatuddraget udgør Nævnets kommentarer til rapporten. Efter høringsfristen, fredag d. 4. december, videresendes Nævnets høringssvar til arbejdsgruppens formand samt dekanat.

7.2 Sidefag

Notat sidefagsudvalg drøftes i Nævnet.

Nævnets diskussion:

- Nævnet bemærker at Film og medier ikke optræder på listen.
- Nævnet henstiller til at tilvalsrapporten snarligst offentliggøres.
- Nævnet henstiller til at fokus fastholdes på udfordringerne med at være tværfakultær studerende. Gymnasierne efterspørger netop disse studerende så der skal være fokus på at gøre dette lettere at krydse fakultetsgrænserne.
- Nævnet finder ikke at rapporten skal til yderligere drøftelse i Uddannelsesnævnene.

Indstilling:

Referatuddraget vedr. Nævnets drøftelse af Notat sidefagsudvalg udsendes efter Nævnets møde til skriftlig høring med henblik på, at referatuddraget udgør Nævnets

kommentarer til rapporten. Efter høringsfristen, fredag d. 4. december, videresendes Nævnets høringssvar til arbejdsgruppens formand samt dekanat.

7.3 Studieordninger

Notat fra studieordningsgruppen_171115 drøftes i Nævnet.

Nævnet drøftelse:

- Nævnet finder rapporten inspirerende, men den forholder sig til et overordnet studiedidaktisk niveau. Der efterspørges konkrete eksempler.
- Nævnet tilslutter sig ønsket om at lade studieordninger holde et helt gennemløb, dvs. 3 år for BA-ordninger og 2 år for KA-ordninger. Dette vil bl.a. kræve at fakultetet og andre ydre kræfter ikke gennemfører reformer som kræver studieordningsændringer.
- Nævnet bemærker at rapportens anbefalinger betyder en stor inddragelse af bl.a. CUDIM i forbindelse med nye studieordninger.
- Nævnet bemærker og tilslutter sig opfordringen til fortsat fokus på problemer med prøvetæthed i slutningen af semestrene. Nævnet understreger at der skal være fokus på dette i forbindelse med Nævnets behandling af studieordninger 2016. Studenterperspektivet på denne problematik skal fastholdes i den forbindelse.
- Nævnet finder ikke at rapporten skal til yderligere drøftelse i Uddannelsesnævne

Indstilling:

Referatuddraget vedr. Nævnets drøftelse af Notat fra studieordningsgruppen_171115 udsendes efter Nævnets møde til skriftlig høring med henblik på, at referatuddraget udgør Nævnets kommentarer til rapporten. Efter høringsfristen, fredag d. 4. december, videresendes Nævnets høringssvar til arbejdsgruppens formand samt dekanat.

7.4 Oversigt over relevante deadlines for arbejdsgrupper i forbindelse med Arts' uddannelseseftersyn

Nævnet har modtaget følgende mail fra Dekanetet vedr. en udsættelse af tidsfristen for et par af de Uddannelsesudvalgsnedsatte arbejdsgrupper:

Kære SN-sekretærer

Jeg skriver for at gøre opmærksom på, at den arbejdsgruppe, der skal komme med forslag til ændret specialeproces, har fået lov til at udskyde deres deadline til medio-ultimo december. Jeg vil derfor bede jer om først at dagsordensætte denne gruppes forslag til januar og håber meget, at dette lader sig gøre inden for den oprindelige deadline 15. januar 2016.

Der har desuden været en mindre forsinkelse i den arbejdsgruppe, der arbejder med studieordninger. Der er sidste møde torsdag i denne uge, så I skulle meget gerne modtage gruppens forslag umiddelbart derefter.

Jeg vedhæfter processen, som I allerede kender til. Bemærk at jeg IKKE har ændret deadlines i dokumentet for de to grupper, der bliver forsinket. Husk at kontakte formanden for hver arbejdsgruppe i god tid, inden det sættes på jeres studienævnsmøde, så gruppen kan finde en, der kan deltage i mødet og tage studienævnets kommentarer med videre.

Mange hilsner,
Dinna

8. Foreløbig godkendelse af møderække 2016 (Beslutningspunkt)

Nævnet godkender følgende møderække for 2016:

- 20. januar (er godkendt i forbindelse med E2015-møderækken)
- 24. februar
- 30. marts
- 27. april
- 25. maj
- 22. juni
- 31. august
- 28. september
- 26. oktober
- 23. november
- 7. december
- 14. december

Alle møder afholdes kl. 9.00-12.00 med formøde for studenterrepræsentanterne kl. 8.00-9.00.

Indstilling:

Nævnet godkender planen foreløbigt.

9. Valgafrunding (Drøftelsespunkt)

Nævnet tager en runde for at høre hvordan valget af studenterrepræsentanter er forløbet:

- TyskRomansk mangler studenterrepræsentation da der ikke blev indsendt opstillingsliste. Studenterrepræsentationen for TyskRomansk varetages af en observatør i 2016. Denne får tilsendt materiale fra Nævnet på lige fod med de øvrige medlemmer og kan deltage i Nævnet arbejde med undtagelse af afstemningssituationer.

- Næstformanden og Sekretæren planlægger og afholder et møde med de nye medlemmer forud for konstitutionen. Her vil disse blive præsenteret for Nævnets arbejde.

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

10.1.1 *Standartforretningsorden for Uddannelsesnævn på IKK*

Punkt udgår.

10.1.2 *Task forcens arbejde med Uddannelsessamarbejde og ressourceeffektiviseringer*

Studieleder informerer om task forcens arbejde. Nævnets medlemmer, herunder i særdeleshed studenterrepræsentanterne, bedes kommenterer arbejdet skriftligt senest **onsdag d. 2. december kl. 12.00**. Task forcens arbejde vil derudover blive drøftet på decembermødet.

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

10.2.1 *Opfølgning på SMU2014*

På baggrund af studienævnenes drøftelser og tilbagemeldinger, samt fakultetssekretariatets læsning af SMU14 fremsender Dekanatet notatet Angående opfølgning på SMU2014 til orientering i Nævnet.

10.2.2 *Oktober tallene*

Hermed oktobertallene til orientering. I mailen herunder fra Uddannelsesstrategisk Sekretariat på AU kan Nævnet læse hovedkonklusionen og hvad oktobertallene indeholder:

Hermed årets opgørelse over optag, bestand og produktion (antal færdiguddannede) pr. 1. oktober 2015. Opgørelserne er fordelt på de fire fakulteter og studieretninger, sammenlignet og kommenteret.

Hovedkonklusion

7.228 nye bachelorstuderende er begyndt at studere på AU i løbet af 2015, hvilket er en mindre stigning på 1. pct. ST, har optaget flere studerende i år, mens tallet er nogenlunde stabilt for de andre fakulteter. Studerende, der er optaget på deres 1. prioritet udgør i 2015 flertallet blandt de nye studerende. Årets optag viser således, at 84 pct. blev optaget på deres 1. prioritet. Ved opdeling på adgangsgivende kvotient ses, at andelen af studerende med en adgangskvotient større end 10,1 er steget med 13 pct. sammenlignet med året før.

Kandidatoptaget i 2015 er stabilt i forhold til optaget i 2013 og 2014. Set over en seksårig periode er der tale om en pæn stigning i det samlede antal optagne.

Sammenlignet med 2014 ses en negativ udvikling i Bestanden, idet der er 1.603 færre studerende, det svarer til en nedgang på 13 pct., hvilket stemmer godt overens med indsatsen i forhold til at udmelde inaktive studerende.

Siden 2010 er antallet af færdiguddannede kandidater steget markant med 40 pct. svarende til 1.287 dimittender. Stigningen har i denne periode været størst på ST, Aarhus BSS og AR på henholdsvis 67 pct., 41 pct. og 40 pct.

10.2.3 Revideret prøveform til profilmaget *Undervisning i teori og praksis*

Nævnet har som følge af problemer omkring et 100% deltagelseskrav til formidlingsworkshopdelen af profilmaget *Undervisning i teori og praksis* henstillet til at der udvikles en prøveform der ikke indeholder et 100% deltagelseskrav i formidlingsworkshoppen.

CUDIM, der har overtaget ledelsen af formidlingsworkshoppen, har løst problemet gennem en korrektion af den hidtidige eksamensform. Følgende eksamensform er derfor gældende for F2016:

Hjemmeopgave + Mundtlig

Censur: intern censur

Bedømmelse: bestået/ikke bestået

Bemærkninger:

Under forudsætning af aktiv og tilfredsstillende deltagelse (50 % i det fagdidaktiske forløb samt aflevering af opgavesamling) består eksamen af et afsluttende mundtligt eksamensseminar på baggrund af synopsis.

Opgavesamling

1. Konkret undervisningsplan med tilhørende didaktisk analyse, udarbejdet i forbindelse med formidlingskurset.
2. Rapport af undervisningspraktik på 8-10 normalsider og med inddragelse af almen- og fagdidaktiske teorier og principper og anvendelse af dem i den observerede og afprøvede undervisningsmæssige sammenhæng.
3. Skriftlig metarefleksion på 1-2 normalsider over de opnåede faglige, og sociale, kompetencer og kvalifikationer gennem deltagelsen i underviserprofilen, samt sammenhængen mellem opgavesamlingens enkelte dele, dvs. almen- og fagdidaktiske overvejelser.
4. Opgavesamlingen afleveres hos underviseren/underviserne på det valgte fagdidaktiske forløb. Den samlede opgavesamling afleveres ved semesterets afslutning på en nærmere fastsat dato.

Synopsis og eksamen

Synopsis på 1-2 normalsider (1-2 sider + 1 side pr. studerende hvis eksamen afvikles som gruppeeksamen) skal tjene som udgangspunkt for det afsluttede eksamensseminar inden for det fagdidaktiske forløb. Emnet for synopsis godkendes af underviser.

På eksamensseminaret fremlægger den studerende et mundtligt oplæg på 15 min. med efterfølgende 15 min. faglig holddiskussion styret af eksaminator incl. votering og feedback.

Afvikles eksamen som gruppeeksamen (op til 3 studerende) afsættes der 15 min. + 5 minutter pr. studerende med efterfølgende 15 min. faglig holddiskussion styret af eksaminator incl. votering og feedback.

Nævnet bedes være opmærksom på at ændringen alene gælder de elementer i prøvebeskrivelsen der vedrører formidlingsworkshopen som fremover ”udprøves” ved en ”Konkret undervisningsplan med tilhørende didaktisk analyse, udarbejdet i forbindelse med formidlingskurset”. Denne skal indgå i den opgavesamling der er forudsætningskravet til den endelige synopsis + mundtlige eksamen.

Da Nævnet har udbedt denne ændring som en korrektion af den oprindelige eksamensform kommer den korrigerede prøveform ikke til godkendelse, men blot til orintering.

10.2.4 RSE

Rådgivnings og Støtteenheden skærer i den service som de hidtil har leveret:

Kære institutledere, studieledere og studienævnformænd

Universitetsledelsen har besluttet at samle AU's aktiviteter med specialpædagogisk støtte inden for rammerne af AU Uddannelse. Derfor flyttes Rådgivnings- og Støtteenheden (RSE) fra den nuværende placering på Arts til AU Uddannelse i fællesadministrationen.

Flytningen vil ikke berøre den lovpligtige specialpædagogiske støtte. Støtten kan f.eks. tilfalde studerende med dysleksi eller psykiske lidelser.

Det er imidlertid besluttet at udfase AU's tilkøb af supplerende ydelser, så AU lægger sig på et serviceniveau, der svarer til niveauet på de øvrige universiteter. Det betyder, at følgende ydelser ikke længere vil blive leveret fra RSE pr. 1. februar 2016:

- Studerende med anden sproglig og kulturel baggrund har hidtil kunnet få udtalelser om studiekompetence i forbindelse med ansøgning om dispensationer. Desuden har denne gruppe kunnet få studiestøtte enkelte semestre for at styrke studiekompetencen. Studerende, der allerede er inde i et forløb, vil blive afsluttet i forhold til den oprindelige plan.

- Studerende med funktionsnedsættelser har hidtil kunnet få udtalelser om studiekompetence og -vanskeligheder årligt eller hvert semester.
- Studienævn og institutter har hidtil kunnet få rådgivning i forbindelse med dispensationsansøgninger fra studerende med funktionsnedsættelser og håndtering af studerende med funktionsnedsættelser på studierne.

Ovenstående vil fremadrettet indgå som en del af studienævnarbejdet og vejledningen på fakulteterne med støtte og sparring fra Vejledning og Studiestøtte i AU Uddannelse. Konkret vil vi sikre, at emnet drøftes på møder i de tværgående bånd (SNUK, UVAEKA og VEST) primo januar 2016.

Hvis der er spørgsmål til sagen, er I velkomne til at kontakte funktionschef Gitte Viftrup Pedersen [gv@au.dk] eller konstitueret afsnitsleder for RSE, Mette Schmidt [mws@tdm.au.dk].

Bedste hilsner
Kristian Thorn

Ovenstående har affødt et par spørgsmål vedr. RSE's mulighed for udstedelser af udtalelser vedr. studerende med dysleksi eller psykiske lidelser. RSE skriver 20.11.2015 som opklaring på spørgsmålet:

Hej Kasper

Ja, blandt studerende med funktionsnedsættelser er også studerende med dysleksi og psykiske lidelser og det betyder desværre, at vi ikke længere får ressourcer fra AU til at skrive udtalelser til de studerende.

Fremover kan studerende med dysleksi kun få en udredning. Fremadrettet vil der altid være en lille beskrivelse af dispensationsbehovet i hele den studerendes uddannelsestid i udredningen, men for studerende med udredninger fra foråret 15 og ældre er det ikke sikkert, at der står en sådan beskrivelse.

De studerende med psykiske lidelser får ikke en udredning fra SPS-midlerne, så de står helt uden mulighed for at få en udtalelse fra os fremadrettet. Vi arbejder på at se, om vi kan finde nogle løsninger på dette, men der har været en klar udmelding fra AU-ledelsen om, at fjerne de ydelser der hidtil har været finansieret af AU.

Mange hilsner
Rune og Mette

10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

10.4 Meddelelser til og fra VEST

- Positiv evaluering af Studiepraktikken
- VEST vil altid gerne have tilbagemeldinger fra Faglighederne

11. Evt.

-