

Møde den: 26.10.2016 kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Nielsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Ida Hvenegård Tolstrup (observatør, stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Lars Kiel Bertelsen, Nina Thiele Zeiss, Anne M, Basse (suppleant Dramaturgi og Musikvidenskab), Inger Drivsholm Sloth, VEST

Fraværende: Julie Raimensborg (Informationsvidenskab og Digital design), Morten Breinbjerg, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Rikke Viderup Jakobsen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Ditte Gaarde Engebjerg (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Jonas Christiansen (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi),

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 26.10.2016
Ref: KL

Side 1/11

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 2.1 Alternativ eksamensform til Projektorienteret forløb, Feltstudium på Kandidatuddannelsen i Dramaturgi, 2015
 - 2.2 Alternativ eksamensform til Profilfaget Undervisning i teori og praksis, E2016
 - 2.3 Ny prøveform til profilfaget Undervisning i teori og praksis
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 4. Principiel drøftelse af rammer for dispensationer vedr. gruppeeksaminer og -specialer (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
- 5. Opfølgning på Nævnets behandling af evalueringsrapporter F2015 og E2015 (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
- 6. Behandling af evalueringsrapporter F2016 (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
- 7. Studiemiljø - forsker og studerende imellem (Drøftelsespunkt)**
- 8. Projektorienteret forløb og specialeforberedende elementer (Drøftelsespunkt)**

9. Forslag til ny forretningsorden til Uddannelsesnævnene (Beslutningspunkt)

10. Meddelelser

- 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder
 - 10.1.1 Institutionsakkreditering
 - 10.1.2 Uddannelsesakkreditering
 - 10.1.3 Besøgsrunde
 - 10.1.4 Referat fra IKK's aftagerpanelmøde, 28.09.2016
 - 10.1.5 Studiemiljøundersøgelse
- 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og -næstformand
 - 10.2.1 Valg til Studienævn og Uddannelsesnævn
 - 10.2.2 Underudvalg vedr. evalueringsspørgsmål
- 10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
- 10.4 Meddelelser til og fra VEST
 - 10.4.1 Kandidat.au

11. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Dagsorden godkendes.

Referat Studienævnsmødet 28.09.2016 godkendes med tilføjelse af en række præciseringer.

2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

- 2.1 Alternativ eksamensform til Projektorienteret forløb, Feltstudium på Kandidatuddannelsen i Dramaturgi, 2015

Nævnets indstilling:

Nævnet imødekommer den underviseransøgte ansøgning om alternativ prøveform til disciplinen Projektorienteret forløb, Feltstudium på Kandidatuddannelsen i Dramaturgi, 2015. Imødekommelsen sker efter gældende praksis.

Afdelingsleder ved DRAMUS, Thomas Rosendal Nielsen, søger om alternativ prøveform til Projektorienteret forløb, Feltstudium på Kandidatuddannelsen i Dramaturgi, 2015.

Nævnet godkender dispensationen, men der stilles spørgsmål ved kravet om en dialog - man bør være opmærksom på eventuelle problemer med at stille krav til en dialog mellem eksaminand og eksaminator, hvordan bedømmes en sådan dialog?

- 2.2 Alternativ eksamensform til Profilfaget Undervisning i teori og praksis, E2016

Nævnets indstilling:

Nævnet imødekommer den underviseransøgte ansøgning om alternativ prøveform til disciplinen Profilmaget Undervisning i teori og praksis, E2016. Imødekommelsen sker efter gældende praksis.

Afdelingsleder ved Nordisk sprog og litteratur, Inger Schoonderbeek Hansen, søger om alternativ prøveform til Profilmaget Undervisning i teori og praksis, E2016. Nævnet godkender dispensationen efter gældende praksis.

2.3 Ny prøveform til profilmaget Undervisning i teori og praksis

Forslag til indstilling:

Nævnet træffer beslutning om ny prøveform til Profilmaget Undervisning i teori og praksis gældende fra F2017.

Nævnet træffer beslutning om godkendelse af ny prøveform til profilmaget Undervisning i teori og praksis, gældende fra F2017.

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder:

Studiemiljø:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress (Augustmødet har en drøftelse om det fysiske studiemiljø)

Diverse:

- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Hvordan forstås faglig identitet af de studerende. Der ønskes en undersøgelse af de studerendes forståelse af den faglige identitet.
- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Rekrutteringsvideoer fra Arts er udfordret af professionelle rekrutteringsvideoer fra KU- og SDU. Der bør være en fælles Arts-koordinering af hvad filmene skal gøre, fortælle m.m. Der ønskes en særlig indsats fra AU-kommunikation.

Projektorienterede forløb/Praktik:

- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.

Studieordningsændringsrelaterede emner (Tages med i de forestående drøftelser i forbindelse med Prodekanens indstillinger):

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser

- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser. I lyset af Tilvalgspapiret bør Nævnet drøfte hvorledes de tager ejerskab for den fremtidige udvikling af tilvalg.

Prøverelaterede emner (Tages med i Nævnets forestående drøftelser i forbindelse med Prodekanens indstillinger):

- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Diskussion af omfang og tanker af og tanker med resumé og abstract. Om resumé/abstract på studieportalen:
<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/formalia/> (foreslået på studieordningsrevisionsmødet d. 9. december)
- Ønske om drøftelse af karaktergivningingen på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)

Status:

- Ane Hejlskov Larsen, KÆM (25.05.2016): Der ønskes en analyse af hvilke kompetencer de nye studerende kommer med. Det undersøges om emnet kan ses i forbindelse med Gymnasiebrobygningsprojektet hvortil der er givet USM-midler. Dekanaten er kontaktet med Nævnets ønske om en udredning

Nye punkter:

- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: En kritisk gennemgang af internationaliseringspolitik på IKK, herunder hvilke kurser der udbydes til de indrejsende studerende.
- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Forholdet mellem faglige mål og bedømmelseskriterier. Tina Bering Keiding er inviteret til Studienævnets møde 14.12.2016 for at drøfte dette forhold - Tina var desværre forhindret i at deltage før.
- Temadag 7. december vedr. alle BA-revisionsrelaterede emner, eks. brobygning på 1. semester (dvs. hvem er de nye studerende?), Studium Generale, adgangskrav, helhedsrammesætning af universitetskulturen:
 - Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Genbesøg af adgangskravene til BA-uddannelserne. Er adgangskravene som de skal være? Dette skal indgå i BA-revisionen 2018 og Nævnet inviterer Optagelse med til drøftelsen.
 - Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Nævnet bør reviderer rammebeskrivelserne for Studium Generale. De er fra 2002-03 og der er sket meget med uddannelserne siden da, bla. et øget fokus på employability. Der bør nedsættes et underudvalg under Nævnet der kan spille ind til Dekanaten.
 - Jakob Steensig, 26.10.2016: Efteruddannelse af vejledere bør ligeledes følges op af vejlednings-”efteruddannelse” som et led i den generelle studietekniske uddannelse.

Udgår grundet behandling eller afklaringer:

- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Temadagen 26.08.2015)
- Feedback (Morten Breinbjerg). *CUDIM er, efter henvendelse fra IKK's Studienævn, i færd med at samle materiale vedr. feedback på Undervisermetro.*
- Etårige specialer. *Etårige specialer bliver ikke en del af den kommende studiestruktur på Arts.*
- Peter Bakker, LICS (25.06.2016): Evalueringsformularer - der ønskes en diskussion af den blackboard-funderet evalueringsproces. *Studienævnet har igangsat arbejdet med udpegning af spørgsmål til et default evalueringsskema.*
- Thomas Rosendal, DRAMUS (25.05.2016): Status på Forretningsorden til Uddannelsesnævn. *Nævnet har ny forretningsorden til Uddannelsesnævnene til godkendelse på dette møde*

4. Principiel drøftelse af rammer for dispensationer vedr. gruppeeksaminer og -specialer (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Studienævnsformand og -sekretær + Thomas Rosendal Nielsen skriver et oplæg som indsendes til Dansk Handicaporganisationer (paraplyorganisation med bla. SIND og Ordblinde/Dyslektikerforeningen i Danmark som medlemmer) for at høre om deres erfaringer med lignende problemstillinger.

(01.11.2016: Nævnets indstilling genbehandles på novembermødet grundet administrativ ændring i behandlingen af sager vedr. dispensationer og gruppeeksaminer og specialer. Sager hvor et enkelt gruppemedlem får tildelt dispensation til forlængelse af eksamenstiden medfører at de øvrige gruppemedlemmer administrativt får tildelt samme forlængelse - forlængelsen sker administrativt og ikke pr. dispensation).

Studienævnsrepræsentanten fra DRAMUS Thomas Rosendal beder Nævnet tage en principiel drøftelse af rammerne for dispensationer vedr. gruppeeksaminer og -specialer.

På baggrund af notatet *Sagsfremstilling om principiel drøftelse af rammer for dispensationer vedr. gruppeeksaminer og -specialer* (der opstiller rammener for tildeling af dispensationer i forbindelse med gruppeeksaminer og -specialer, herunder særlige prøvevilkår til enkelte gruppemedlemmer) drøfter Nævnet hvorledes problematikken kan adresseres.

Hjemmelsgrundlaget i Eksamensbekendtgørelsen giver ikke mulighed for at tildele dispensationer alle gruppemedlemmer på baggrund af et enkelt gruppemedlems dispensation. Det betyder i de fleste tilfælde: en gruppeeksamensopgave - to afleveringstidspunkter.

Nævnets drøftelse:

- VEST oplyser at de kender til problemstillingen. Deres erfaringer siger at de enkelte grupper takler problemet ved enten at alle deltager afleverer til ordinær af-

leveringstidspunkt, også den studerende der har fået tildelt en dispensation, eller ved at de ikkedispensationstildelte studerende aflevere deres eksamen i 2. forsøg.

- Nævnet drøfter den ovenstående problematik, herunder den indlejrede ligestillingsproblematik. Nævnet træffer beslutning om at problemet adresseres ved at der fremsendes et oplæg der belyser problematikken til de rette interesseorganisationer.

5. Opfølgning på Nævnets behandling af evalueringsrapporter F2015 og E2015 (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet beskriver hvorledes Nævnet har fulgt op på de tværgående emner der er udtaget af de seneste to semestres evalueringsrapporter.

Nævnet træffer ligeledes beslutning om at denne status over sidste evaluering gøres til et fast punkt i forbindelse med kommende evalueringer. Uddannelseskonsulenterne sikre at fokusområderne indskrives i det kommende semesters evalueringsoptag.

Nævnet drøfter hvorledes det har fulgt op på de seneste to semestres evalueringsrapporter (F2015 og E2015):

E2015:

På mødet 30.03.2016 udpegede Nævnet de følgende tre tværgående emner som skulle adresseres på kommende møder:

- Feedback:
 - CUDIM har, efter opfordring fra Nævnet, udarbejdet materiale vedr. feedback: <http://undervisermetro.au.dk/feedback2/>
- Instruktørundervisning:
 - Nævnet har sat fokus på instruktørundervisningen gennem en særlig evalueringssindsats i forhold til kurser med tilknyttet instruktørundervisning
- Studerendes tidsforbrug på studiet:
 - I forbindelse med udarbejdning af nye studieordninger er der øget fokus på ECTS og arbejdsbelastning, dette fokus fortsættes i forbindelse med BA-studieordningsrevisionen frem mod 2018 hvor især BA-projekt/BA-tilvalgsproblematikken adresseres. Enkelte fagligheder arbejder ligeledes med arbejdsbelastningsfordeling i deres deres course guides.

F2015:

På mødet 25.11.2015 udpegede Nævnet de følgende to tværgående emner som skulle adresseres på kommende møder:

- Det henstilles til at det fælles evalueringsskema skal færdiggøres.
 - Nævnet har nedsat et underudvalg vedr. evalueringsspørgsmål, det skal bla. udarbejde et default skema som undervisere kan benytte således de, hvis de ønsker det, ikke skal udvælge spørgsmål på egen hånd.

- Uddannelsesudvalget henstilles til at der sættes krav til udviklingen af fagnære fora (evalueringsmøder, årgangsmøder, fagnævn, etc.) der diskuterer evalueringssrapporterne:
 - Nævnet har ved flere lejligheder delt erfaringer med evalueringsmøder, fagnære studenterorganisationer m.m.

Opgaven med den konkrete udmøntning af arbejdet med evalueringerne sker på Uddannelsesnævne, men Nævnet skal sikre en systematisk opsamling af tværgående problematikker adresseres.

Det bør sikres at forrige semesters fokusområder adresseres i det kommende semesters evalueringssrapporter. Uddannelseskonsulenterne sikre at fokusområderne indskrives i det kommende semesters evalueringssopdrag.

6. Behandling af evalueringssrapporter F2016 (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender evalueringssrapporterne samt henstiller til at afdelingslederne følger den gældende evalueringsspraksis vedr. udarbejdelse af evalueringssrapporter for hver enkelt uddannelse.

Udpegning af tværgående problemstillinger samt forslag til hvorledes Nævnet kan være behjælpelig med løsningen af disse udskydes til novembermødet. I forbindelse med Nævnets behandling af evalueringerne fra E2016 laver Nævnet en status vedr. de udpegede problemstillinger.

Nævnet drøfter og godkender indsendte evalueringssrapporter fra de enkelte Uddannelsesnævn. Nævnet henstiller til at afdelingslederne fremover leverer en rapport for hver enkelt uddannelse:

- Nævnet drøfter fordele og ulemper ved evalueringssrapporter for hver enkelt uddannelse fremfor på Uddannelsesnævnsniveau.
- IKK's Uddannelseskonsulent mener at evalueringssrapporter på Uddannelsesnævnsniveau giver et for overordnet perspektiv.
- Enkelte af Nævnets medlemmer fastholder at overordnede evalueringer på Uddannelsesnævnsniveau sikre at overordnede og tværgående temaer kan udtrækkes af evalueringerne. Der er forskel på de enkelte fagligheders traditioner om brugen af evalueringerne, men evalueringssrapporterne der drøftes på Nævnet bør være syntetiserende opsamlinger.
- Andre medlemmer af Nævnet mener at de overordnede evalueringssrapporter ikke har betydning for fagudviklingen eller overdragelsen af konkrete kurser fra semester til semester. Men disse drøftelser foregår på Uddannelsesnævnsniveauet, tæt på fagniveauet.
- Studieleder understreger ligeledes at det faglige substantielle arbejde med evalueringerne sker på Uddannelsesnævns- og fagniveau. Studienævnsniveauet skal lave en overordnet opsamling, men det kræver at der er rimeligt kød på evalueringssrapporterne. Det skal ske med en opdeling på BA- og KA-niveau.

- Det foreslås at opdraget til afdelingslederne skal være grundigere og kan eks. indeholde en opfordring til at fremlægge best practis i forhold til udvalgte punkter.
- Nævnet henstiller til at der fortsat er maksimalt fokus på at få den tekniske platform til at fungere.
- Nævnsrepræsentanter fra mindre fagligheder påpeger at afdelingsledere fra afdelinger med mange små fagligheder har svært at lave opsummeringer på uddannelsesniveau og ikke Uddannelsesnævnsniveau.

7. Studiemiljø - forsker og studerende imellem (Drøftelsespunkt)

Udsættes til novembermødet.

8. Projektorienteret forløb og specialeforberedende elementer (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet beder om at få udfærdiget en udgave af notatet der flugter med andre udmeldinger fra ledelsen, eks. at Projektorienterede forløb skal afvikles inden 1. december. Hvis der skal være faste eksamensformer skal disse også fremgå af papiret.

Nævnet har modtaget inspirationspapiret *Delnotat 1 – Projektorienteret forløb Arts: rammer og ECTS*. Inspirationspapiret er udarbejdet som led i arbejdet med kvalitets sikring af Projektorienterede forløb og tager sit afsæt i rapporten fra Uddannelseseftersynet på Arts, *Afslutning af uddannelseseftersyn på Arts*.

Projektorienterede forløb kan fremover tilrettelægges på to måder:

- Som en fuld semesteraktivitet på 30 ECTS, hvor der er et specialeforberedende element indbygget via e-læringsaktiviteter eller kompaktkurser ("30-indbyggetmodellen")
- Som et forløb på 20 ECTS, hvor de resterende 10 ECTS på 3. semester er et specialeforberedende kursus ("20+10-modellen")

Maja Kjær Sloth der står bag *Delnotat 1 – Projektorienteret forløb Arts: rammer og ECTS* gæster Nævnet og deltager i drøftelsen.

Nævnets drøftelse:

- Maja forklarer at der kommer yderligere notater vedr. Projektorienteret forløb, herunder inspiration til vejledningmuligheder i forbindelse med Projektorienterede forløb.
- Flere Nævnsmlemmer undrer sig over hvordan timeberegningen i modeller er lavet - 30-indbyggetmodellen har et minimum på 100 timer til specialeforberedende element, mens 20+10-modellen har 273 timer til specialeforberedelse. Der er et stor sving mellem 273 timer vedr. 10 ECTS Specialeforberedende kursus til 100 timer intrigeret i det projektorienterede forløb.
- Maja oplyser at de 100 timer til 30-indbyggetmodellen er hendes eget bud på en minimumarbejdsindsats vedr. specialeforberedelsen.

- Studieleder beskriver at det specialeforberedende skal været vævet ind i eller indbagt i hele 30-indbyggetmodellen og ikke kun opfattes som 100 udskilte timer reserveret til specialeforberedelse. Studieleders brug af metaforer udfordres vha. en indbagt mørbrød af Nævnets litterat.
- Studieleder oplyser endvidere at følgende er besluttet i ledelseskredsen: Hver uddannelse har frit slag mellem 30-indbyggetmodellen og 20+10-modellen, dvs. den enkelte uddannelse skal vælge en af mulighederne. Valget skal ske på baggrund af hvad fagligheden vil med praktikken (og løsningen skal være ressourceeffektive). Aktiviteterne skal være afsluttet inden jul - alt inklusivt. Alle studerende skal således være klar til at skrive specialet inden jul, dvs. den studerende skal have følgende: indkredsning af en problemformulering, empiriindsamling skal være færdig, dispositionsudkast, en kommenteret litteraturliste.
- Studenterrepræsentanterne påpeger en problematik i 30-indbyggetmodellen. Hvor 20+10-modellen har en fast ramme om de specialeforberedende elementer på 3. kandidatsemester samt gør elementerne let at formidle overfor praktikværter er det langt sværere med 30-indbyggetmodellen hvor den enkelte studerende, overfor praktikværten, skal fastholde at en del af arbejdsbelastningen af de 30 ECTS Projektorienteret forløb skal reserveres til specialeforberedelse. Spørgsmålet er hvad man vil med det projektorienteret forløb? Skal man bare ud og snuse eller skal man dybere ned. Studenterrepræsentanterne opfordres til at medtage disse argumenter i forbindelse med Uddannelsesudvalgenes behandling af studieordningsændringerne 2017.
- Næstformanden har forud for mødet fremsendt følgende kommentar: ”Det er vigtigt at tænke eksamen ind i modellerne. Når der skal være to forløb, der foregår på forskellige niveauer, og hvoraf den ene del ikke foregår på universitetet, så er det vigtigt at eksamen tilpasses, så de studerende får noget ud af begge dele. Det er en god idé, at tænke forberedende timer til eksamen, så hvis der f.eks. er 150 timer til vejledning eller undervisning og eksemen, så skal man tænke timer til forberedelse af eksamen ud fra dette. På den måde kan man måske tilrettelægge eksamen således, at den passer med de ECTS, der er tillagt forløbet. En ting er, at man skal lave en eksamen, der lever op til akademiske krav. En anden ting er, at man skal være til stede i en virksomhed og drage sin erfaring, så man kan lave sin eksamen, samtidig med man skal forberede sig til specialet. Måden at tilrettelægge eksamen på, det kan være med til, at hjælpe de studerende igennem tredje semester og gøre dem klar til fjerde semester.”
- Nævnet beder om at få udfærdiget en udgave af notatet der flugter med andre udmeldinger fra ledelsen, eks. at Projektorienterede forløb skal afvikles inden 1. december. Hvis der skal være faste eksamensformer skal disse også fremgå af papiret.

9. Forslag til ny forretningsorden til Uddannelsesnævnene (Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender ny Forretningsorden til Uddannelsesnævn. Forretningsordenen udsendes til de enkelte Forretningsudvalg der herefter aftaler antallet af medlemmer i det enkelte Uddannelsesnævn med Institutledelsen. Disse aftaler skal være på plads inden valget til Studienævnet.

Viceinstituteder Ken Henriksen beder Nævnet godkende ny forretningsorden for Uddannelsesnævnene på IKK. Viceinstitutederen henviser i den forbindelse til § 19 i *Rammeforretningsordenen for uddannelsesnævn på Arts* hvor rammerne for udarbejdelse af lokale, institutspecifikke forretningsordner er beskrevet.

Ændringerne i det fremsendte forslag vedrører hovedsageligt:

- Valgproceduren for Uddannelsesnævnsmedlemmer (§ 3-6)
- Ændringer i Uddannelsesnævnets opgaver (§ 16)

Valgproceduren knyttes til valgprocessen for studienævnsrepræsentanter mens ændringen i Uddannelsesnævnenes opgaver sker som følge af den medsendte organisationsbeskrivelse for IKK hvori der præciseres en række mulige arbejdsopgaver for uddannelsesnævnene.

Nævnets drøftelse:

- Der spørges til hvem der oplyser Uddannelsesnævnsmedlemmerne om deres tavshedspligt?
- Studienævnssekretæren oplyser at det er formanden for Uddannelsesnævnene der har ansvaret for at klæde medlemmerne på til at varetage opgaven, herunder også deres forpligtigelser i forhold til tavshedspligt.
- Enkelte af Nævnets medlemmer understreger nødvendigheden af at censorformandens årsberetninger behandles i Uddannelsesnævnene, en opgave som den nye forretningsorden ekspliciterer.

Nævnet godkender forretningsordenen.

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

10.1.1 *Institutionsakkreditering*

Den endelige institutionsakkrediteringseksamen sker i den nærmeste tid. Herefter vil Studieleder rette sit fokus på den fortsatte fagudvikling

10.1.2 *Uddannelsesakkreditering*

Uddannelsesakkreditering for Nordisk og Kognitiv Semiotik er gået godt. Det giver et givtigt indblik i uddannelserne.

10.1.3 *Besøgsrunde*

Studieleder og Instituteder har været på besøgsrunde hos de enkelte fagligheder

10.1.4 *Referat fra IKK's aftagerpanelmøde, 28.09.2016*

Nævnet modtager hermed referat fra aftagerpanelmødet, 31.09.2016.

10.1.5 *Studiemiljøundersøgelse*

Studieleder henstiller til at alle gør en indsats for at få de studerende til at udfylde studiemiljøundersøgelsen da svarprocenten skal i vejret.

Det vil eks. kunne gives tid i undervisningen for at sikre at flest mulige svarer.

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

10.2.1 *Valg til Studienævn og Uddannelsesnævn*

Næstformanden har fremsendt følgende meddelelse til Nævnet: Husk at få indsendt opstillingslisterne til studienævnet og uddannelsesnævnet senest d. 4 november kl.12.00. Hvis I ikke har set det, så har jeg uploadet opstillingsblanketten på vores facebookside.

10.2.2 *Underudvalg vedr. evalueringsspørgsmål*

På Studienævnsmødet 28.09.2016 blev der nedsat et underudvalg der skulle drøfte og opstille forslag til hhv. et default standardevalueringsskema samt udpege en række spørgsmål der skulle bruges i forbindelse med tværgående undervisningsinitiativer og instruktørundervisning. Grundet udvalgets personsammensætning har underudvalget ændret karakter til et rådgivende organ for Nævnet. Underudvalg nedsat af studienævnet kan, jf. forretningsordenen for SN, kun bestå af studienævnsmedlemmer samt være sammensat paritetisk - det har ikke været muligt at opnå denne sammensætning med det nedsatte underudvalg.

10.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

10.4 Meddelelser til og fra VEST

10.4.1 *Kandidat.au*

I foråret er teksterne på kandidat.au.dk blevet tilpasset til det responsive format, og tekster/formatet er i den forbindelse blevet ændret.

Hvis I har nogle rettelser til teksterne på både bachelor.au.dk og kandidat.au.dk, må I altid sende dem til Vejledning Inger Drivsholm Sloth (isloth@au.dk).

11. Evt.

-