

Møde den: 27.04.2016, kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

REFERAT

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Ane Hejlskov Larsen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Kristian Tylén, Thomas Rosendal, Signe Nygaard Pedersen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Rasmus Nørregård Rasmusen (observatør, stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Søren Sandager/Maja From Andersen (stud.suppleant Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Birgitte Stougaard Pedersen, Daniel Slater (stud.suppelant. Engelsk), Cecilie Bylow Andersen (observatør, Engelsk), Mirlo Frej Richart Vigh (stud.suppleant, Informationsvidenskab og Digital design), Morten Stenger (stud.suppleant, Nordisk), Charlotte Christensen (VEST), Cecilie Klok Dupont (stud.suppleant, Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Lars Kiel Bertelsen (Studieleader), Kristian A. Krogh (stud.suppleant, Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur)

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 27. april 2016
Ref: KL

Side 1/33

Fraværende: Med afbud: Jonas Christiansen (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Ida Hvenegård Tolstrup (observatør, stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Julie Raimensborg (Informationsvidenskab og Digital design), Pia Rasmussen,
Uden afbud: Astrid Harboe Odgaard (stud.rep. Engelsk), Rikke Viderup Jakobsen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Ditte Gaarde Engebjerg (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur),

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

- 2.1 Alternativ eksamensform til disciplinen Ethnography of IT in organisations: Kernefag, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015
- 2.2 Alternativ eksamensform til disciplinen Digital Organisations, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015 (Digital Living)
- 2.3 Alternative specialeeksamensformer fra de enkelte fagligheder

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

4. Prodekanens indstillinger på baggrund af uddannelseseftersynet (Drøftelsespunkt)

5. Status på uddannelsessamarbejder (Drøftelsespunkt)

5.1 Styregruppens statustilbage melding

6. Brug af fællesdrev for Uddannelsesnævne (Drøftelsespunkt/Meddelelsespunkt)

7. Slutdato for udstrækning af Projektorienteret forløb (foreslået af Jakob Isak Nielsen) (Drøftelses- og beslutningspunkt)

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og -næstformand

8.2.1 Motiverede indstillinger til prodekanen vedr. dialogmøder

8.2.1 Kommenteringssvar vedr. regelsæt for ny Fremdriftsreform

8.2.2 Prodekanens tak for Nævnes kommentering

8.2.3 Studiestartsprøver på IKK

8.2.4 Nyt navn for Uddannelsesudvalget Arts

8.2.5 Godkendt evalueringspolitik og retningslinjer vedr. undervisningsevaluering på Arts

8.2.6 Særligt profilmag udbudt af IKS

8.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

8.3.1 Evalueringsrapport fra MEDJOUR

8.3.2 Evalueringsrapport fra DDINF

8.4 Meddelelser til og fra VEST

8.4.1 trivsel og studiekompetencer blandt studerende

9. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Dagsorden godkendes.

Referat, Studienævnsmødet 30.03.2016 godkendes.

2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

2.1 Alternativ eksamensform til disciplinen Ethnography of IT in organisations: Kernefag, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015

Nævnets indstilling:

Den alternative eksamensform godkendes i henhold til gældende praksis.

Studieleder ved Informationsvidenskab og Digital Design, Morten Breinbjerg, søger om alternativ Prøveform 1 til disciplinen Ethnography of IT in organisations: Kernefag, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015.

Nævnet godkender at følgende alternative Prøveform 1 kan tilbydes de studerende der ønsker det i disciplinen Ethnography of IT in organisations: Kernefag, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015:

Under forudsætning af aktiv, regelmæssig og tilfredsstillende deltagelse i et undervisningsforløb (75 % tilstedeværelse samt afholdt oplæg eller på anden vis formidlet viden i mundtlig form) er prøveformen en kombination af en skriftlig synopsis og en mundtlig prøve.

Der afleveres en skriftlig synopsis på 6-8 sider pr. studerende.

Synopsen kan udarbejdes i samarbejde med andre studerende, dog således at alle dele af opgaven, undtagen problemformulering og konklusion, kan gøres til genstand for individuel bedømmelse.

Synopsen skal indeholde en motiveret problemstilling, en afgrænsning af det valgte genstandsfelt samt en argumentation for den teoretiske og metodiske forståelsesramme. Synopsen danner rammen om et oplæg til diskussion fra den studerende og indgår i den efterfølgende diskussion mellem eksaminator og eksaminand. Der gives en samlet karakter, hvor synopsen og den mundtlige del af prøven vægtes ligeligt i bedømmelsen.

Varigheden af den mundtlige eksamen er 30 minutter pr. studerende inkl. censur.

Ved gruppeopgaver er varigheden på den mundtlige eksamen som følgende:

2 studerende 40 min

3 studerende 50 min

4 studerende 60 min (alle inkl. censur)

2.2 Alternativ eksamensform til disciplinen Digital Organisations, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015 (Digital Living)

Nævnets indstilling:

Den alternative eksamensform godkendes i henhold til gældende praksis.

Studieleder ved Informationsvidenskab og Digital Design, Morten Breinbjerg, søger om alternativ Prøveform 1 til disciplinen Digital Organisations, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015 (Digital Living).

Nævnet godkender at følgende alternative Prøveform 1 kan tilbydes de studerende der ønsker det i disciplinen Digital Organisations, Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab, 2015 (Digital Living):

Kombineret skriftlig/mundtlig

Censurform: ekstern censur

Bedømmelsesform: 7-trinsskala

Med udgangspunkt i synopsis (6-8 sider) afvikles eksamen som en mundtlig eksamen. Eksaminationstid: 30 minutter.

2.3 Alternative specialeksamensformer fra de enkelte fagligheder

Nævnets indstilling:

Nævnet udsender forslag til alternative specialeformer for E2016 og F2017 til drøftelse blandt faglighederne, dvs. en skriftlig godkendelsesproces. De udsendte forslag anses som godkendt fredag d. 6. maj kl. 12.00. Det understreges at der er tale om alternative prøveformer - studerende der ønsker at afvikle deres specialer efter de i studieordningerne gældende regler har fortsat mulighed for det.

På Studienævnsmødet 30.03.2016 blev det besluttet at faglighederne kan indstille alternative specialeprøveformer til studerende der skal skrive speciale i E2016. Denne mulighed er et af Nævnets tiltag for at kunne imødekomme den særlige udfordring som disse studerende arbejder under grundet ændringen af datoerne vedr. specialeskrivningen.

Nævnets medlemmer bedes bemærke at alternative eksamensformer ikke kan omfatte ændringer i kvalifikationsbeskrivelserne eller hvilken viden, færdigheder og kompetencer som specialet giver. Dispensationer til ændring af eksamensformerne for specialerne for E2016 og F2017 vil blive behandlet efter gældende praksis for undervisersøgte alternative prøveformer.

Nævnets drøftelse:

- Dispensation til alternative specialeprøveformer i E2016:
- Nævnet understreger at der er tale om alternative prøveformer - en studerende der ønsker at afvikle specialet efter den i studieordningen gældende prøveform har ret til det - i det omfang at den studerede ikke har ønsket at gøre brug af dispensationen. Nævnet begrundet ønsket om alternative prøveformer med en akut opstået udfordringer for studerende der skal skrive specialer i E2016. Grundet den sene godkendelse af nye datoer for specialeprocessen og det deraf følgende behov for en tidlig igangsættelse af specialeprocessen for de berørte studerende ønsker nævnet at tilbyde muligheden for sidereduktion af specialerne, med enkelte undtagelser gælder denne reduktion kun monografispecialer.
- Nævnet drøfter om dispensationen også skal gælde for F2017.
- Studienævnsekretæren påpeger at der for specialestuderende i F2017 ikke findes et akut opstået behov for dispensation da disse vil være bekendt med de nye datoer for specialeprocessen i mere end et semester forud for specialeskrivningen. En dispensation til reduktion af sideantallet for F2017 vil derfor i højere grad kunne ses som en forløber for en sidetalsdrøftelse vedr. specialerne i forbindelse med 2017-studieordningerne.
- Nævnet ønsker at muligheden for dispensation til alternative specialeformer også skal gælde for F2017.
- Formanden Da dette ikke har indgået i drøftelserne hos alle fagligheder bliver der efter studienævnsmødet en kort proces hvor muligheden kan drøftes hos faglig-

hederne. Studienævnssekretæren sender en oversigt over ønskede alternative specialeformer for E2016 samt et oplæg til alternative prøveformer for F2017. Nævnets medlemmer kan indmelde rettelser frem til fredag d. 6. maj kl. 12.00, hvorefter de indkomne forslag til alternative specialeformer for E2016 og F2017 anses for godkendt.

Studienævnet godkender følgende alternative eksamensformer for Specialet E2016 og F2017. Studerende der ønsker at gøre brug af disse alternative prøveformer skal tilkendegive dette via med en underskrift (*Bemærk venligst at den præcise proces for dette endnu ikke er fastlagt - der arbejdes på sagen*):

Dispensation til alternativ prøveform for Speciale gældende for E2016	
Medier og Journalistik	<p>Medievidenskab:</p> <p>Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven kan aflægges som fri skriftlig opgave med et omfang på 50-60 sider pr. studerende. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 sider pr. studerende kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider på engelsk. Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.</p> <p>Fri hjemmeopgave, Fri mundtlig prøve (Portfoliospeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Eksamen består af to dele: en fri skriftlig og en mundtlig del. Den skriftlige del udgøres af en portfolio bestående af 2-6 skriftlige fremstillinger, som udarbejdes undervejs i forløbet med samlet omfang på 20-30 sider samt en afsluttende skriftlig fremstilling på 20-25 sider. De skriftlige fremstillinger i portfolioen sætter fokus på udvalgte problemstillinger (af proces eller anden karakter). Den afsluttende skriftlige fremstilling skal præsentere relevante teoretiske og metodiske problemstillinger samt refleksioner og perspektiveringer. Den mundtlige prøve varer op til 1 time inkl. bedømmelse. Her giver den studerende et kort perspektiverende oplæg på maks. 15 min. hvorefter der er op til 30 min. til diskussion og op til 15 min. til bedømmelse og feedback til den studerende. Der gives en samlet karakter i form af en helhedsvurdering af den skriftlige</p>

	<p>og mundtlige præstation. Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider på engelsk. Side 6/33 Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.</p> <p>Specifikt for prøveformen: Fri mundtlig prøve Eksaminationstid: 1 time(r)</p> <p>Fri hjemmeopgave (Produktspeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Eksamen består af et dokumenteret praktisk produkt og en tilhørende skriftlig fremstilling. Omfanget og arten af produktet aftales med vejlederen og skal fremgå af specialeaftalen. Den tilhørende skriftlige fremstilling skal have et omfang på 30-40 sider pr. studerende og indeholde teoretiske og metodiske refleksioner i forhold til produkt og/eller produktionsproces. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 25 sider pr. studerende kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider på engelsk. Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.</p> <p>Cand.public: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet består af en større afhandling (60-80 sider) med fokus på praksis og/eller teori inden for journalistik og/eller kommunikation.</p> <p>Fri mundtlig prøve, Fri hjemmeopgave (Portfoliospeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Eksamen består af to dele: en fri skriftlig og en mundtlig del. Den skriftlige del udgøres af en portfolio bestående af 2-6 skriftlige fremstillinger som udarbejdes undervejs i forløbet med samlet omfang på 20-30 sider samt en afsluttende skriftlig fremstilling på 20-25 sider. De skriftlige fremstillinger i portfolioen sætter fokus på udvalgte problemstillinger (af proces eller anden karakter).</p>
--	---

	<p>Den afsluttende skriftlige fremstilling skal præsentere relevante teoretiske og metodiske problemstillinger samt refleksioner og perspektiveringer. Side 7/33</p> <p>Den mundtlige prøve varer op til 1 time inkl. bedømmelse. Her giver den studerende et kort perspektiverende oplæg på maks. 15 min. hvorefter der er op til 30 min. til diskussion og op til 15 min. til bedømmelse og feedback til den studerende. Der gives en samlet karakter i form af en helhedsvurdering af den skriftlige og mundtlige præstation.</p> <p>Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse.</p> <p>Specifikt for prøveformen: Fri mundtlig prøve Eksaminationstid: 1 time(r)</p> <p>Fri hjemmeopgave (Produktspeciale A1-linje)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala</p> <p>Bemærkninger: Speciale med produkt: Specialet skal fylde 50-60 sider. Heraf skal den akademiske/analytiske del fylde 35-40 sider og det journalistiske produkt 8-11 sider. Hvis produktet har ikke skriftlig form, skal dets omfang på forhånd godkendes af vejleder. Den studerende skal i det journalistiske produkt vise, at han/hun har tilegnet sig de centrale færdigheder og den centrale viden, de journalistiske fag på uddannelsen har tilbudt. Opgaven skal afspejle ideudvikling, researchfærdigheder, formidlingsfærdigheder, bevidsthed om journalistrolle og målgruppe-overvejelser, herunder viden om mediemæssig kontekst.</p> <p>Der skal desuden være en del på 7-9 sider, der knytter det akademiske/analytiske an til det journalistiske produkt. Heri fremsættes overvejelser over:</p> <ul style="list-style-type: none">- udvælgelse og bearbejdning af afhandlingens stofområde i forbindelse med udarbejdelsen af det journalistiske produkt- valg af medie og genrer- valg af målgrupper <p>og relateret hertil</p> <ul style="list-style-type: none">- det færdige produkts retoriske, stilistiske og æstetiske virkemidler <p>I bedømmelsen vægter den akademiske/analytiske del 70 %, mens det journalistiske produkt vægter 20 % og rapporten vægter 10 %.</p> <p>Eller</p>
--	---

	<p style="text-align: right;">Side 8/33</p> <p>Fri hjemmeopgave (Produktspeciale A2-linje)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Speciale med produkt: Specialet skal fylde 50-60 sider. Heraf skal den akademiske/analytiske del fylde 35-40 sider og det journalistiske produkt 5-8 sider. Hvis produktet har ikke-skriftlig form, skal dets omfang på forhånd godkendes af vejleder.</p> <p>Der skal desuden være en del på 10-12 sider, der knytter det akademiske/analytiske an til det journalistiske produkt. Heri fremsættes overvejelser over udvælgelse og bearbejdning af afhandlingens stofområde i forbindelse med udarbejdelsen af det journalistiske produkt samt en præsentation af og refleksion over, det færdige produkts retoriske, stilistiske og æstetiske virkemidler set i relation til den valgte formidlingsmæssige kontekst, herunder defineret målgruppe og mediesammenhæng.</p> <p>I bedømmelsen vægter den akademiske/analytiske del 70 %, mens det journalistiske produkt vægter 15 % og rapporten vægter 15 %. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse.</p>
<p>Informationsvidenskab og Digital design</p>	<p>Informationsvidenskab:</p> <p>Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven kan aflægges som fri skriftlig opgave med et omfang på 50- 80 sider pr. studerende. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 sider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p> <p>Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider på engelsk. Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.</p> <p>Digital Design:</p> <p>Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven er en fri, skriftlig opgave med et omfang på 50-80 sider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes i samarbejde med andre studerende, dog således at minimum 40 sider skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på 2-3 sider på engelsk. Resumeet vil</p>

	indgå modificerende i den samlede bedømmelse. Side 9/33
Musikvidenskab og Dramaturgi	<p>Musikvidenskab: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider pr. studerende på engelsk (eller et andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang. Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 sider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes af op til 5 studerende i samarbejde. Dele af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 sider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p>
	<p>Dramaturgi: Fri skriftlig prøve (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider pr. studerende på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang. Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 normalsider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes af op til fem studerende i samarbejde. Dele af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p>
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie	<p>Æstetik og Kultur Fri skriftlig prøve (monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider pr. studerende på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang. Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 normalsider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes af op til 5 studerende i samarbejde. Dele</p>

	<p>af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p> <p>Kunsthistorie: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 sider pr. studerende på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang. Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 sider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes af op til 5 studerende i samarbejde. Dele af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 sider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p>	Side 10/33
Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur	<p>Litteraturhistorie: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 normalsider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes individuelt eller af op til fem studerende i samarbejde. Dele af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider pr. studerende på engelsk (eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang.</p> <p>Retorik: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 normalsider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes individuelt eller af op til fem studerende i samarbejde. Dele af specialet, herunder problemformulering, konklusion og resumé, kan være fælles, men min. 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider pr. studerende på engelsk</p>	

	(eller andet europæisk hovedsprog). Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men indgår ikke i det angivne sideomfang. Side 11/33
Engelsk	<p>Engelsk: Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven aflægges som en fri skriftlig opgave med et samlet omfang på 50 – 80 normalsider, ekskl. bibliografi og eventuelle bilag. Specialeområdet aftales med specialevejlederen. Emnet skal være relevant i forhold til engelskstudiet og skal godkendes af vejleder. Ved specialearbejdets start indgår vejleder og den studerende en skriftlig specialeaftale, der skal indeholde specialets arbejdstitel, en plan for vejledning samt den studerendes og vejleders underskrift. Specialet skal indeholde et resumé på en 0,5 - 1 normalside på engelsk. Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men ikke i det angivne sideomfang for specialet. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 normalsider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p>
Tysk og Romanske Sprog	<p>Tysk: Hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven aflægges som en fri skriftlig opgave med et samlet omfang på 50 – 80 normalsider, ekskl. bibliografi og eventuelle bilag. Specialeområdet aftales med specialevejlederen. Ved specialearbejdets start indgår vejleder og den studerende en skriftlig specialeaftale, der skal indeholde specialets arbejdstitel, planlagt afleveringstidspunkt samt den studerendes og vejleders underskrift. Senest 1 måned før det aftalte afleveringstidspunkt udformer den studerende i samråd med vejleder specialets endelige titel. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider på tysk, hvis specialet er skrevet på dansk, eller på dansk, hvis specialet er skrevet på tysk. Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men ikke i det angivne sideomfang for specialet. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal</p>

	<p>minimum 40 normalsider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p> <p>Spansk: Hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven aflægges som en fri skriftlig opgave med et samlet omfang på 50 – 80 normalsider, ekskl. bibliografi og eventuelle bilag. Specialeområdet aftales med specialevejlederen. Ved specialearbejdets start indgår vejleder og den studerende en skriftlig specialeaftale, der skal indeholde specialets arbejdstitel, planlagt afleveringstidspunkt samt den studerendes og vejleders underskrift. Senest 1 måned før det aftalte afleveringstidspunkt udformer den studerende i samråd med vejleder specialets endelige titel. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider på tysk, hvis specialet er skrevet på dansk, eller på dansk, hvis specialet er skrevet på tysk. Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men ikke i det angivne sideomfang for specialet. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 normalsider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p> <p>Fransk: Hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven aflægges som en fri skriftlig opgave med et samlet omfang på 50 – 80 normalsider, ekskl. bibliografi og eventuelle bilag. Specialeområdet aftales med specialevejlederen. Ved specialearbejdets start indgår vejleder og den studerende en skriftlig specialeaftale, der skal indeholde specialets arbejdstitel, planlagt afleveringstidspunkt samt den studerendes og vejleders underskrift. Senest 1 måned før det aftalte afleveringstidspunkt udformer den studerende i samråd med vejleder specialets endelige titel. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider på tysk, hvis specialet er skrevet på dansk, eller på dansk, hvis specialet er skrevet på tysk. Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men ikke i det</p>
--	--

	<p>angivne sideomfang for specialet.</p> <p>Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 normalsider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p> <p>Italiensk: Hjemmeopgave, Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven aflægges som en fri skriftlig opgave med et samlet omfang på 50 – 80 normalsider, ekskl. bibliografi og eventuelle bilag. Specialeområdet aftales med specialevejlederen. Ved specialearbejdets start indgår vejleder og den studerende en skriftlig specialeaftale, der skal indeholde specialets arbejdstitel, planlagt afleveringstidspunkt samt den studerendes og vejleders underskrift. Senest 1 måned før det aftalte afleveringstidspunkt udformer den studerende i samråd med vejleder specialets endelige titel. Specialet skal indeholde et resumé på max. 2 normalsider på tysk, hvis specialet er skrevet på dansk, eller på dansk, hvis specialet er skrevet på tysk. Resuméet indgår modificerende i den samlede bedømmelse, men ikke i det angivne sideomfang for specialet. Hvis flere studerende udarbejder specialet i samarbejde, skal minimum 40 normalsider kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse.</p>
<p>Nordisk sprog og Op- levelsøkonomi</p>	<p>Nordisk: Fri hjemmeopgave, Fri mundtlig prøve (Speciale med mundtligt forsvar)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven er en fri skriftlig opgave på 45-70 normalsider pr. studerende, der skal forsvares mundtligt. Den studerende indleder det mundtlige forsvar med en præsentation på 15 minutter, som efterfølges af dialog mellem den studerende, eksaminator og censor. Der foretages en helhedsvurdering af den skriftlige og mundtlige del. Specialet kan udarbejdes af op til 3 studerende i samarbejde. Dele af specialet kan være fælles, herunder problemformulering og konklusion, men mindst 40 normalsider pr. studerende skal kun-</p>

ne gøres til genstand for individuel bedømmelse.
 Ud over de 45-70 normalsider skal specialet indeholde et engelsk-sproget resumé på 2-3 normalsider pr. studerende. Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.
 Den skriftlige opgave vægter 3/4, den mundtlige præstation vægter 1/4.
 Specifikt for prøveformen: Fri mundtlig prøve
 Eksaminationstid: 30 minutter

Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)

Censurform: ekstern censur
 Bedømmelsesform: 7-trinsskala
 Bemærkninger: Prøven er en fri skriftlig opgave på 50-80 normalsider pr. studerende om et emne, der er aftalt med en vejleder.
 Specialet kan udarbejdes af op til 3 studerende i samarbejde. Dele af specialet kan være fælles, herunder problemformulering og konklusion, men mindst 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Ud over de 50-80 normalsider skal specialet indeholde et engelsksproget resumé på 2-3 normalsider pr. studerende. Resuméet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse.

Oplevelsesøkonomi:

Fri mundtlig prøve, Fri hjemmeopgave (Produktspeciale)

Censurform: ekstern censur
 Bedømmelsesform: 7-trinsskala
 Bemærkninger: Eksamen består af 2 prøver, en fri skriftlig og en mundtlig. Den skriftlige prøve består af en skriftlig afhandling og et produkt, der er et intervenerende oplevelsesdesign (f.eks. prototype, designforslag, strategi el.lign.). Karakteren af produktet skal fremgå af specialeaftalen.
 Den skriftlige afhandling skal have et omfang på 30-50 normalsider for individuelle specialer og yderligere 25-40 normalsider pr. efterfølgende studerende. Heri skal indgå en produktpræsentation og en selvrefleksion over produkt og proces, samt et resumé på engelsk (2-3 normalsider for individuelle specialer og yderligere 1-2 normalsider pr. efterfølgende studerende).
 Specialet kan udarbejdes af op til 3 studerende i fællesskab. Den skriftlige fremstilling skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse, dog kan produkt, indledning, konklusion og refleksionsafsnittet være fælles.
 Den mundtlige prøve udgør en selvstændig del af specialet og skal

	<p>derfor indeholde en videreudvikling – teoretisk, empirisk og/eller analytisk – af det i den skriftlige del fremlagte materiale. Prøven er individuel og har en varighed af maks. 1 time, heraf 15 min. til censur og feedback. Prøven indeholder et individuelt fagligt oplæg på 20 minutter og en eksamination i form af en samtale om det mundtlige oplæg, den skriftlige afhandling og/eller produktet af 25 minutters varighed.</p> <p>Den skriftlige del vægter 2/3 og den mundtlige del vægter 1/3 Specifikt for prøveformen: Fri mundtlig prøve Eksaminationstid: 1 time(r)</p> <p>Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Specialet er en fri, skriftlig afhandling på 50-70 normalsider pr. studerende. Indeholdt heri er et resumé på engelsk på 3-5 normalsider. Specialet kan udarbejdes af op til 3 studerende sammen. Hele specialet skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse, dog må indledning og konklusion være fælles.</p>	Side 15/33
Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science	<p>Kognitiv semiotik:</p> <p>Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)</p> <p>Censurform: ekstern censur Bedømmelsesform: 7-trinsskala Bemærkninger: Prøven er en fri skriftlig opgave med et omfang på 50-80 normalsider pr. studerende. Specialet kan udarbejdes af op til 3 studerende i samarbejde. Dele af specialet kan være fælles, herunder problemformulering og konklusion, men min. 40 normalsider pr. studerende skal kunne gøres til genstand for individuel bedømmelse. Specialet skal indeholde et resumé på mindst 1 og maks. 5 normalsider pr. studerende på engelsk. Hvis specialet er skrevet på engelsk kan resuméet være på dansk eller engelsk. Resumeet vil indgå modificerende i den samlede bedømmelse. En graf, som den studerende eller gruppen selv har skabt på baggrund af en statistisk analyse af materiale fra egne eller gruppens undersøgelser, tæller 800 typeenheder (en tredjedel normalside).</p>	

Lingvistik:

Fri hjemmeopgave (Monografispeciale)

Censurform: ekstern censur

Bedømmelsesform: 7-trinsskala

Bemærkning

Prøven afvikles på dansk eller engelsk efter den studerendes eget valg.

Monografisk fremstilling: Prøven er en skriftlig opgave om et emne valgt i samråd med underviseren.

Omfang af den skriftlige opgave: min. 50 og maks. 80 sider (alt inklusive, med undtagelse af forside med eksamensoplysninger, titelside, indholdsfortegnelse og referenceliste).

Denne prøve kan også løses som en gruppeopgave. I så fald skal den skriftlige opgave (i) være en sammenhængende tekst og (ii) gøre det muligt at foretage individuel bedømmelse, dvs. den enkelte studerendes bidrag til den samlede opgave skal være klart angivet. Der må maksimalt deltage 2 studerende i en gruppeopgave, og hver studerendes bidrag skal være på min. 50 og maks. 60 sider (ekskl. forside med eksamensoplysninger, titelside, indholdsfortegnelse, indledning, konklusion, referenceliste og resumé). Indledning og konklusion må (samlet) ikke overstige 10 sider. Det samlede omfang må ikke overstige 140 sider (alt inklusive, med undtagelse af forsiden med eksamensoplysninger og resuméet).

Bilag udgør ikke en del af specialet og tæller ikke med i bedømmelsen. Et speciale affattet på dansk skal ledsages af et resumé på maks. 2 sider på et fremmedsprog. Engelsk er godkendt som fremmedsprog for resuméet. Anvendelse af et andet fremmedsprog aftales med specialevejlederen. Resuméet vil indgå i den samlede bedømmelse.

Specialet kan også affattes på et fremmedsprog, hvor sproget i så fald skal aftales med specialevejlederen ved projektstart.

Engelsk er et godkendt fremmedsprog. Resuméet til et speciale, som er affattet på et fremmedsprog, skal være på dansk eller engelsk.

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder:

Studiemiljø:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress

Internationalisering:

- Internationaliseringsarrangementer på alle fagligheder (Indstilling fra Temadagen 26.08.2015)
- Feedback (Morten Breinbjerg). Studienævnsekretæren har rundsendt Nævnets tidligere drøftelse af feedback samt taget kontakt til CUDIM. CUDIM har endnu ikke systematiseret deres arbejde med feedback, men efter en henvendelse fra Nævnet har de igangsat arbejde med at få systematiseret feedback-arbejdet på Undervisermetro. CUDIM tilbyder derudover at besøge Nævnet med specialister på området når Nævnet skal drøfte feedback.

Projektorienterede forløb/Praktik:

- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.
- Oprettelse af en portal hvor igennem studerende kan komme i kontakt med erhvervslivet udenfor AU. Vejen fra AU og ud skal smøres så den bliver lettere. (Inger Schoonderbeek Hansen)

Studieordningsændringsrelaterede emner (Tages med i de forestående drøftelser i forbindelse med Prodekanens indstillinger):

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser
- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser. I lyset af Tilvalgspapiret bør Nævnet drøfte hvorledes de tager ejerskab for den fremtidige udvikling af tilvalg.

Prøverelaterede emner (Tages med i Nævnets forestående drøftelser i forbindelse med Prodekanens indstillinger):

- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Diskussion af omfang og tanker af og tanker med resumé og abstract. Om resumé/abstract på studieportalen:
<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/formalia/> (foreslået på studieordningsrevisionsmødet d. 9. december)
- Ønske om drøftelse af karaktergivning på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)

Afventer oplæg fra Uddannelsesudvalget:

- Etårige specialer: Nævnet ønsker en diskussion af mulighederne for etårige specialer. Drøftelsen koordineres med Uddannelsesudvalget og Institutledelsens arbejde med samme.

4. Prodekanens indstillinger på baggrund af uddannelseseftersynet (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Et referatuddrag af Nævnets drøftelse af indstillingerne udsendes efter mødet til skriftlig godkendelse blandt Nævnets medlemmer. Herefter indsendes det til Prodekanen som Nævnets kommenteringssvar. Kommentarer og præciseringer til Nævnets kommentarer sendes til studienævnssekretæren senest onsdag d. 4. maj kl. 12.00.

Prodekanen gæster Nævnet i forbindelse med Nævnets drøftelse og kommentering af Prodekanens indstillinger vedr. Tilvalg, Eksamen, Studieordninger, Speciale, Sidefag og Lokaler.

Indstillingerne er udarbejdet på baggrund af arbejdsgruppernes rapporter som alle tidligere har været drøftet på Nævnet (på møderne 25.11.2015 og 20.01.2016). Fakultetsledelsen har godkendt de overordnede rammer for indstillingerne og nu skal prodekanen finde den endelige udformning af disse beslutninger.

Prodekanen skriver følgende i forbindelse med udsendelsen af indstillingerne:

Jeg fremsender hermed mit notat med de endelige indstillinger vedrørende de seks temaer, som er blevet sat på dagsordenen i og med det gennemførte uddannelseseftersyn på Arts. I institut- og studieledere får notatet, fordi alle i de respektive institutledelser bør være vidende om indstillingerne, og jeg derfor vil bede jer om at sørge for at sikre, at informationen går ud i ledelsesstrengen. Jeg sender til jer studienævnsformænd, så I kan sætte gang i den kvalificerende kommentering i studienævnene, som er blevet aftalt. Med henblik på at skabe den rette forventning vedrørende muligheden for indflydelse her ved afslutningen af uddannelseseftersynet bør jeg nok kvalificere, hvad der menes med ”kvalificerende kommentering”.

Som I ved, er notatet kulminationen på en omfattende proces, hvis omdrejningspunkt har været seks arbejdsgrupper, der tilsammen har foretaget et meget grundigt udredningsarbejde. Foreløbige rapporter fra arbejdsgrupperne har allerede været til høring i studienævnene, og de endelige indstillinger i notatet hviler på såvel anbefalinger i rapporterne som høringssvar og drøftelser i fakultetets uddannelsesudvalg. Samtidig skal de (som det fremgår af præambelen til notatet) ses som et vigtigt element i arbejdet med at tackle den vanskelige økonomiske situation, som især dimensionering, fremdriftsreform og omstillingsbidrag har sat fakultetet i. Denne kontekst har ikke blot sat sit præg på udformningen af indstillingerne, der flere steder er mærket af nød-

vendighed. Den kalder også på en meget snarlig afslutning af uddannelseseftersynet, så vi kan få iværksat handlingerne.

På denne baggrund er det vigtigt at understrege, at muligheden for at kommentere ikke handler om at smide alt op i luften igen. Indstillingerne er tiltrådt af fakultetsledelsen, og på nuværende tidspunkt gælder det således først og fremmest om at kvalificere indstillingerne, så vores handlinger bliver så præcise og gavnlige som muligt for vores fælles bestræbelse på at tackle udfordringerne.

For god ordens skyld vedlægger jeg alle de endelige rapporter, så I og alle medlemmerne i studienævnene (og for den sags skyld i uddannelsesnævnene, hvis I måtte ønske at brede muligheden for kommentering yderligere ud) kan orientere jer i det bagvedliggende materiale. Jeg ser frem til at modtage jeres kommentarer, når jeg om ganske kort tid besøger de fire studienævn.

Bedste hilsner
Niels

Nævnets opgave er i denne sammenhæng at kvalificere Prodekanens beslutninger bedst muligt. Drøftelsen og kommenteringen er derfor at betragte som en rådgivning af Prodekanen således denne kan træffe oplyste beslutninger om hvordan Arts opfylder de mål som prodekanen har sat. Og at dette nås gennem tiltag der gør mindst mulig skade og mest mulig gavn.

Nævnets drøftelse og kommentering vil følge rækkefølgen i prodekanens indstilling.

Prodekanens indledning:

- Indstillingerne skal ses i sammenhæng med alt det andet der foregår på institutterne med baggrund i den besværlige økonomiske situation. De langsigtede budgetter peger på en besparelse på 116 mio. frem mod 2024.
- De tre institutter har forskellige udfordringer - IKK bliver ramt hårdest af dimensioneringen.
- Uddannelseseftersynet er sat i værk for skabe mulighederne for at skabe de bedste fakultære rammer i den økonomiske situation.
- Prodekanen understreger at indstillingerne vedr. specialerne ikke skal have negativ indflydelse på de kvalitetskrav der stilles til specialerne. Denne holdning deles af dekanen.

Nævnets drøftelse vedr. specialeprocessen

- Nævnet understreger nødvendigheden af at specialeforberedende kurser knyttes tæt til faglighederne således specialeprocessen, for den enkelte studerende, opleves fra et fagperspektiv. Men dele af Nævnet finder samtidigt at det kan være svært at skabe generelle modeller for specialeforberedende kurser - faglighederne såvel som genstandsfelterne er forskellige og kræver forskellige tilgange. Kaserne-

fagene har eksempelvis erfaringer med specialeforberedende fælleskurser, men disse kurser var ikke en entydig succes.

- De specialeforberedende kurser skal, ifølge Prodekanen, sikre at de studerende har gennemgået de indledende refleksioner forud for selve specialeskrivningen - og at de specialeforberedende kurser bør være knyttet til faglighederne eller fagklynger.
- Dele af Nævnets studenterrepræsentanter tilslutter sig ønsket om at de specialeforberedende kurser skal sikre at de studerende når en afklaring af specialeskrivningen allerede på 3. semester således de ikke skal bruge de første måneder af specialeskrivningen på dette.
- Nogle Nævnsmedlemmer stiller spørgsmålstegn ved effekten af en tilbageføring af 10 ECTS til faglighederne til specialeforberedende kurser. En tidlig igangsættelse af det konkrete vejledningsforløb mellem specialeskriver og vejleder vil også være en effektiv ramme for tidlig igangsættelse af specialeprocessen.
- Der er et fortsat behov for individuel vejledning - og det kan være svært at forestille sig en tilsvarende kvalitet i en generel vejledning.
- Dele af Nævnet henstiller til at en tilbageføring af 10 ECTS til specialeforberedende aktiviteter ikke bliver en hindring for en endnu tidligere igangsættelse af specialeprocessen - noget som flere fagligheder (eks. DD og INF) har gode erfaringer med.
- Prodekanen understreger at dedikerede ECTS (tilbageføringen af 10 ECTS på 3. semester) vil sikre at den tidlige igangsættelse af specialeprocessen bliver taget alvorligt hos alle.
- Dele af Nævnet påpeger at dedikationen af 10 ECTS til specialeforberedende kurser udgør en meget stor del af arbejdsbelastningen på 3. semester.
- Dele af Nævnet henstiller til at man prøver at undgå at fokusere på dårlige erfaringer fra tidligere forsøg med specialeforberedende kurser eller bremses af manglende ideer i øjeblikket. Hvis man får 10 ECTS i hænderne bør man kunne udvikle kurser på KA-niveau der har et konkret sigte på de studerendes specialer.
- Nævnet spørger til Projektorienteret forløb og tilbageføringen af 10 ECTS?
- Prodekanen forklarer at indstillingerne indeholder to modeller for Projektorienterede forløb. De kan enten tages som en fuld semesteraktivitet på 30 ECTS, hvor det specialeforberedende element er indbygget via e-læringsaktiviteter eller kompaktkurser, eller som et forløb på 20 ECTS, idet de resterende 10 ECTS på 3. semester da skal være et specialeforberedende kursus.
- Dele af Studenterrepræsentanterne stiller konkret spørgsmål til indholdet af de specialeforberedende kurser - er det ikke det som indgår i hele uddannelsen, at skrive en problemformulering, finde litteratur m.m.?
- Dele af Nævnet understreger behovet for at rette de studerendes opmærksomhed på specialet allerede på 1. semester og gennem specialeforberedende workshops allerede på 2. semester. Dette vil kunne underbygges ved at indarbejde specialeforberedende elementer i kvalifikationsbeskrivelserne i obligatoriske discipliner.
- Studieleder tilføjer følgende refleksion til drøftelsen. Specialerne er i øjeblikket hæftet af den faglige udvikling. Man har ikke arbejdet med specialetænkningen i

hele uddannelsen, bl.a. fordi uddannelserne har haft et dannelseperspektiv hvor dannelsen har været vigtigere end målet (Specialet). Nu er der ikke længere et dannelseperspektiv men et uddannelseperspektiv. Uddannelsen er på 22 måneder og specialet skal slutte disse måneders uddannelse - og dette skal være i de studerendes tanker gennem hele uddannelsen.

- Nævnsmedlemmer med erfaring fra profilmag peger på at profilmagene, på samme måde som de projektorienterede forløb, udgør et rum hvori de studerende afprøver ting ude i virkeligheden - og det tager tid. De studerende har tankerne på praksisdimensionen når de er engageret i profileringssemesteret så det vil kræve en vedholdende indsats at få rettet disse studerendes opmærksomhed mod specialet sideløbende med at de er engageret ude i virkeligheden.
- Prodekanen har benyttet profilmagene til at skabe plads til de specialeforberedende kurser, bl.a. fordi disse har været udsat for kritik. Man har således kunne undgå at tage ECTS fra kernefaglighederne.
- Dele af Nævnet henstiller til der ikke opstilles krav til at fagvalg i udlandet i forbindelse med Internationale valgfag knyttes til specialeskrivningen - der bør kun henstilles til at dette.
- Dele af Nævnet peger på en mulig uhensigtsmæssighed vedr. manglende progressionskrav og de specialeforberedende kurser. Det vil være uhensigtsmæssigt hvis studerende ender med at skulle afvikle specialeforberedende kurser efter de har skrevet deres specialer.
- Prodekan giver en kort status på Rektors tidligere fremsatte forslag på 60 ECTS specialer - der er ikke hjemmel til 60 ECTS specialer, men der vil være mulighed for en øget sammenhæng mellem 3. og 4. semester, eks. projektorienteret forløb og produktspecialer. Men de to semestre skal være adskilt i 30 + 30 ECTS.
- Dele af Nævnet mener at det godt kan lykkes at opstille rammer der sikre at kandidatuddannelserne er afsluttet på 22 måneder, men at man bør forholde sig til at det kan få konsekvenser for kvaliteten. Dette handler ikke kun om kortere skrive-tid til specialet, men også en kortere voteringstid for vejleder og censor. En reduktion til 4 uger bør følges op af en reduktion af sideantallet.
- Prodekanen anerkender at en bedømmelsesperiode på 4 uger kan give udfordringer samt at dette kan opleves som en kvalitetsudfordring. Men grundlæggende er dette en ressourceproblematik- at VIP'erne har behov for en tilpasning mellem antallet af specialer og den tid de har til voteringen.
- Dele af Nævnet påpeger at specialer altid har været berammet til et semester - og et semester ikke nødvendigvis er 6 måneder. Man kan derfor se den nuværende proces som en del af arbejdet henimod en virkelighed hvor man også for specialeskrivningen tilnærmer sig en semesteropfattelse der svare til de "almindelige" undervisningssemestre.
- Afslutningsvis spørger dele af Nævnet til "det forkromede speciale - hvorfor skal specialet være så stort når ph.d.'erne allerede er udskilt? Kandidaterne fra IKK uddannes til et bredt arbejdsmarked og derfor kunne man tænke specialeformer der tager bedre og bredere sigte mod dette arbejdsmarked end det traditionelle akademiske svendestykke.

Nævnets drøftelse vedr. sidefag

- Prodekanen oplyser at gymnasierektorerne har mere vidstrakte frihedsgrader til at vælge undervisere - men der er stadig bekendtgørelsesfastsatte bestemmelser der sætter krav til grunduddannelser og sidefag hos den enkelte underviser for at denne kan undervise i gymnasiet.
- På baggrund af den pressede økonomi i gymnasierne stiller dele af Nævnet spørgsmålstejn ved om sidefag altid skal ses som en gymnasierettet uddannelse? Gymnasierektorerne vil gerne have underviserne med tværfakultære uddannelser, men indstillingen er rettet mod Arts-interne forhold.
- Nævnet drøfter C-linjerne og er generelt positivt indstillet overfor disse (B- og C-linjebetegnelsen har dog ikke en fast betydning på tværs af Nævnets uddannelser - Prodekanen følger op på denne problematik).
- Formanden henviser til Uddannelsesbekendtgørelsen: Det blev peget på C-linjens manglende opfyldelse af Uddannelsesbekendtgørelsens § 16: Bachelor- og kandidatuddannelser, der tilrettelægges med henblik på undervisning på de gymnasiale uddannelser, opbygges af et centralt fag og et sidefag. Både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen skal bestå af både det centrale fag og sidefaget. Det centrale fag skal udgøre hovedvægten på begge uddannelser. Sidefaget skal udgøre mindst 90 ECTS-point af uddannelsernes samlede forløb.
- Prodekan oplyser at C-linjerne kan udgøre et akkrediteringsproblem - kan man fagligt skabe samme uddannelse på baggrund af et differentieret optagsgrundlag? Man burde kunne bruge A-linjerne til at løse C-linje-problematikken.
- Dele af Nævnet stiller spørgsmålstejn ved besparelserne ved nedlægning af C-linjerne, herunder også de administrative besparelser.
- Prodekanen replicerer med at de administrative forenklinger søges for at sikre mindst mulig reduktion i VIP-bestanden.

Nævnets drøftelse vedr. tilvalg:

- Prodekanen oplyser at der ikke træffes beslutning om antallet af tilvalg på forhånd, men Tilvalgene er et af de steder hvor der kan undervises flere studerende med færre VIP'ere
- Dele af Nævnet spørger til om det en økonomisk logik eller en faglig/strategisk logik der skal afgøre hvilke tilvalg der skal udbydes? Er det alene populariteten der bestemmer tilvalgsudbuddet?
- Prodekanen oplyser at de faglige/strategiske logikker indgår igennem hele udvælgelsesprocessen.
- Dele af Nævnet spørger til tilvalgenes funktion som rum hvor VIP'ernes forskningsaktiviteter kan sættes i spil? Ligeledes spørger Nævnet til tilvalgenes fagudviklende kvaliteter?
- Prodekanen forklarer at repræsentanterne i uddannelsesforum skal klædes på til at træffe de bedste strategiske beslutninger vedr. tilvalg. Forskningsargumentet får desværre mindre betydning når der skal træffes hårde økonomiske beslutninger.

- Dele af Nævnet foreslår en form for silotænkning hvor tilvalg rubriceres indenfor særlige profileringsområder. Heri vil der også kunne ske en tilnærmelse til en større monofaglighed i Bacheloruddannelserne. Det er et stort ønske hos flere fagligheder.
- Studieleder spørger til muligheden for monofaglige BA-uddannelser (jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 17: ”Universiteterne kan træffe bestemmelse om, at de studerende i løbet af deres uddannelser, kan læse tilvalg inden for eller uden for det centrale fags fagområde”). Er det stadig et Arts-dogme at man skal have tilvalg udenfor eget fagområde?
- Prodekan forklarer at problemstillingen vedr. monofaglige BA-uddannelser ikke er landet, men tilvalg indenfor eget faglighed kan give problemer med samlæsninger med BA-uddannelser.
- Studieleder foreslår fagklynge-specifikke tilvalg der kan bruges til faglige profileringer - eksempelvis Kulturpolitik som tilvalg til æstetiske BA-uddannelser. Det vil skille sig meget ud fra sidefagene og have et sigte på det helt brede arbejdsmarked.
- Dele af Nævnet spørger i den sammenhæng til hvorledes employability indgår i udvælgelsen af tilvalg? Og hvad med engelsksprogede tilvalg?
- Prodekanen understreger at employability er et eksempel på nødvendigheden af input fra faglighederne i udvælgelsesprocessen. Og med hensyn til sikrings af engelsksprogede tilvalg vurderes det at herværende internationalisering (dvs. engelsksprogede udbud) lettest sikres gennem engelsksprogede tilvalg fremfor engelsksprogede discipliner på centralfaglighederne.
- Prodekanen forklarer at tilvalgsholdstørrelser på ca. 50 studerende er nødvendige for at opnå rentabilitet. Prodekanen oplyser endvidere at muligheden for institutkrydsende samlæsninger byder på store administrative udfordringer. Samtidigt har andre fakulteter ikke ønsket at byde sig til med tilvalg rettet mod Arts-studerende.
- Dele af Nævnet henstiller til at der også åbnes for muligheden for at gentænke allerede eksisterende tilvalg indefra tilvalgsfagligheden, men indenfor de nye rammer.
- Nævnet efterspørger en klar procesplan for tilvalgsprocessen - tilvalgene indgår i drøftelsen af samlæsninger og disse vil kræve studieordningsændringer. I den forbindelse vil en afklaring om hvilke tilvalg der skal forblive være vigtig.
- Prodekanen oplyser at procesplanerne udarbejdes når indstillingerne overgår til en status som beslutninger. Prodekanen understreger samtidigt at det er fakultetsledelsen der i sidste ende træffer beslutningen om oprettelse af tilvalg. Og samtidigt sikres det at udbuddet af tilvalg er klar således de studerende kan træffe oplyste valg.

Nævnets drøftelse vedr. studieordninger:

- Prodekanen slår fast at ændringerne er rettet mod 2017-studieordningsprocessen, dvs. den proces der er rettet mod studieordninger der skal gælde fra 1. september 2017. Det er nødvendigt at 2017-studieordningerne

kommer på plads for at have effekt frem mod 2019. Prodekanen lover at indstillingerne konkretiseres til retningslinjer for studieordningsarbejdet inden sommerferien.

- Dele af Nævnet understreger at eksaminer afviklet ved undervisningsdeltagelse eller ved portfolier ikke er omkostningsfri for VIP'erne. Der er en VIP-arbejdsbyrde at formulere opgavesamlingerne samt at indsamle, rette og give feedback på opgaverne. Portfolier er ikke en omkostningsfri eksamensform.
- Prodekanen foreslår at indtænke eksempelvis instruktoryndervisningen i forbindelse med opgavesamlinger udarbejdet i løbet af semesteret (Vær opmærksom på at Nævnet opererer med begrebet opgavesamlinger for de skriftlige elementer der alene indgår i forudsætningskrav eller som del af aktiv tilfredsstillende undervisningsdeltagelse i forbindelse med Undervisningsdeltagelse som eksamensform.) Portfolier er en eksamensform hvor det skriftlige materiale skrives løbende og afleveres og vurderes til sidst - Instruktoryndervisning kan inddrages i forhold til opgavesamlinger, men ikke i forhold til portfolier, disse skal vurderes af underviser). Prodekanen understreger at portfolieeksaminer og undervisningsdeltagelse som eksamensform sikre god fremdrift.

Nævnets drøftelser vedr. eksamensformer og -afvikling

- Nævnet ønsker backup til studieordningsarbejdet, eks. CUDIM. Nævnet understreger endvidere at det har gennemført en revision af Prøveform 2'ere på gamle aktive studieordninger således de tidsmæssigt ikke overskrider en uge.

Nævnets drøftelse vedr. lokaleanvendelse

- Prodekanen indleder med at understrege at lokalerne skal udnyttes bedre med en mindre studenterpopulation. I budgetterne er der også indregnet besparelser på lokaler - der er derfor behov for at finde løsninger der gør det muligt at klare sig med mindre plads. Budgetlogikken kræver at der hentes besparelser på lokalerne.
- Dele af Nævnet tilslutter sig et øget fokus på optimeringen af brugen af lokaler. Besparelser på lokaler berører nemlig ikke VIP-stillinger - derfor er disse besparelser gode.
- Flere af Nævnets medlemmer har oplevet problemer med adgang til bygninger i ydertimerne, eks. efter kl. 16.00. Dette problem bør adresseres i forbindelse med en bedre lokaleudnyttelse i ydertimerne.
- Flere studenterrepræsentanter understreger at undervisningslokaler tæt på faglighedernes "hjemmebase" vægtes højere end begrænsning op undervisning i ydertimerne.
- Der spørges til beslutningsprocessen vedr. forslaget om at aftensundervisning kan aftales - hvem har i så fald den endelige beslutningskompetence i forhold til om undervisning skal ligge om aftenen. Der peges på eventuelle problemer for studerende med børn.
- Dele af Nævnet peger på at mødelokaler ikke vil kunne inddrages til undervisning med større hold.

- Nævnet henstiller til at der kommer en klar udmelding til hele organisationen hvis det ønskes at uge 42 skal inddrages i undervisningen.

5. Status på uddannelsessamarbejder (Drøftelsespunkt)

5.1 Styregruppens statuttilbage melding

Nævnets indstilling:

Nævnet angiver ikke særlige opmærksomhedspunkter

Styregruppens formand Thomas Rosendal giver en tilbagemelding på det overordnede arbejde der sker på instituttet vedr. uddannelsessamarbejde:

- Processen kører som den skal. 56.000 timer er fundet, primært ved besparelser vedr. eksamination, knap så mange undervisningssamarbejder.
- Alle har meldt uddannelsessamarbejdetimer ind og der er en grundlæggende solidaritet om opgaven. Der er dog en forskel på hvor mange timer de enkelte uddannelser bruger for at uddanne en studerende - fra 100 er til over 200 timer.
- Arbejdsgrupper om Studium Generale og valgfag skal i gang således deres arbejde kan indgå i studieordningsændringsprocessen.

6. Brug af fællesdrev for Uddannelsesnævne (Drøftelsespunkt/Meddelelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Studienævnsekretæren indsender en liste til Marianne Rasmussen over de fællesdrev der benyttes aktivt i forbindelse med Uddannelsesnævnenes arbejde samt de fællesdrev som ønskes sat i brug.

Nævnets medlemmer bedes meddele om de benytter de fællesdrev der er oprettet til de enkelte uddannelsesnævn.

Resultatet indsendes efterfølgende til Marianne Rasmussen således hun kan bruge informationen i forhold til opdatering af fællesdrene.

Uddannelsesnævn	Bruger fællesdrev	Bruger ikke fællesdrev
Medier og Journalistik		Men ønsker at bruge fællesdrev
Informationsvidenskab og Digital design		Men ønsker at bruge fællesdrev
Musikvidenskab og Dramaturgi	Ja	
Æstetik og Kultur og Kunsthistorie		Men ønsker at bruge fællesdrev
Litteraturhistorie, Rhetorik og Børnelitteratur		Ønsker ikke at bruge fællesdrev
Engelsk	Ja	
Tysk og Romanske	Ja	

Sprog		Side 24/33
Nordisk sprog og Op-levelsesøkonomi	Ja	
Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science		Men ønsker at bruge fællesdrev

7. Slutdato for udstrækning af Projektorienteret forløb (foreslået af Jakob Isak Nielsen) (Drøftelses- og beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet beslutter projektorienterede forløb (opholdet i virksomheden) skal være afsluttet senest d. 2. december 2016. Denne beslutning gælder ikke med tilbagevirkende kraft således allerede indgående aftaler ikke påvirkes af beslutningen.

Studieleder og Studienævnetsformand udfærdiger et brev med Nævnets beslutninger som de studerende kan medbringe til virksomhederne.

Nævnet drøfter og træffer beslutning om indførelse af en fælles dato for hvor længe et projektorienteret forløb må vare, dvs. sætte en slutdato for udstrækningen af Projektorienterede forløb.

Under indtryk af de ændrede datoer for specialeprocessen er der opstået et øget behov for tidlig færdiggørelse af projektorienterede forløb. Dette behov kan konkretiseres gennem en studienævnetsbeslutning vedr. fastsættelse af seneste dato for hvor længe et projektorienteret forløb må vare.

Nævnets medlemmer kan finde information om Projektorienteret forløb her:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/undervisning/projektorienteret-forloeb-praktik/>

Under overskriften Praktikregler på de enkelte institutter kan Nævnets medlemmer finde praktikregler på de enkelte afdelinger.

Nævnets drøftelse:

- Enkelte fagligheder har en tæt kontakt til praktikstederne, eks. Museologi. Her har praktikvejlederen kontaktet praktikstederne og fået dem til at reducere længderne på praktikudbuddene. Men det kræver en arbejdsindsats fra vejlederne.
- Studieleder oplyser at afleveringsfrist for rapporten sættes til 20. december således specialeprocessen kan gå tidligt i gang. Der er et akut problem i E16, men der er også et langsigtet perspektiv hvor der er en konkurrencesituation med andre fakulteter og universiteter. Fremdriftskravene kræver at projektorienterede forløb er afviklet inden jul.
- Nævnet drøfter om det skal være en "bør" eller en "skal" dato. Nævnet ønsker at praktikken **skal** være afsluttet 2.
- Studenterrepræsentanterne henstiller til at en beslutning kun omhandler praktikforløbet - ikke noget der rækker derudover, eks. vedrører efterfølgende ansættelser m.m.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og -næstformand

8.2.1 *Motiverede indstillinger til prodekanen vedr. dialogmøder*

Nævnet har indsendt følgende indstillinger til Prodekanen ang. dialogmøder med uddannelser af særlig strategisk relevans for Arts.

Dramaturgi (ved Thomas Rosendal Nielsen):

Jeg vil gerne indstille Dramaturgi til dialogmøde med prodekanen. Motivation: på baggrund af udfordringer med frafald på bacheloruddannelsen og dimmitendledighed efter kandidaten er uddannelsen i gang med at udvikle strategier for bedre match og tidlig afklaring på bacheloren og integrerede karriereforløb, coaching mv. på kandidatuddannelsen. Vi vil gerne undersøge, hvordan disse projekter kan spille ind i fakultetets strategi. Vi mener, at uddannelsen har særlig strategisk relevans, fordi de æstetiske fag ofte får negativ opmærksomhed i offentligheden på de her områder, og vi vil gerne være med til at vise, at vi arbejder meget målrettet med problemstillingerne.

Retorik (Ved Mads Rosendahl Thomsen):

Retorik har en særlig strategisk relevans for Arts af især to grunde: 1) Retorik er en erhvervsrettet kandidat- og masteruddannelse, som tiltrækker studerende fra en række forskellige humanistiske og samfundsfaglige bacheloruddannelser. 2) Retoriske kompetencer, både skriftlige og mundtlige, er essentielle for alle fagligheder på Arts, og faget vil kunne stå centralt i udviklingen af tværgående undervisning i disse.

ÆK (ved Birgitte Stougaard Pedersen):

Arbejdet med feltstudie har altid været en del af uddannelsens profil, der udbydes et 10 ECTS fag i Kultur- og organisationsanalyse, i studieordning 2015 i et kondenseret forløb fra april til ultimo maj, hvorefter de studerende, også i en virkelighed med reduceret tid til kandidatuddannelse, vil kunne komme i praktik 4-6 måneder (der er ikke eksamen i dette forløb, men der er eksamination, i form af aflevering af en feltstudierapport, ved endt praktik. Dette forberedes i en 2 ugers workshop, som i år nok kommer til at ligge primo december.

Kandidatuddannelsen har et tværfagligt projektarbejde som en afgørende parameter, fagene, der arbejder målrettet med problembaseret projektarbejde, professionaliseret feedback og proceshåndtering i fagene "Samtidskunst og kultur" (20 ECTS) og "Projekt i samtidskunst- og kultur" (20 ECTS).

Kunsthistorie/Museologi (ved Birgitte Stougaard Pedersen):

Bachelortilvalget Museologiske Studier under Kunsthistorie har siden 2001 arbejdet systematisk med at udvikle en bachelorpraktik. Faget har kvalificeret udviklingen i form en fælles praktikperiode med klare læringsmål og en løbende dialog med praktikinstitutionerne. Desuden har faget udviklet en reflekativ evalueringspraksis af praktikopholdet, som består i, at praktikinstitutionen og den studerende i fællesskab evaluerer praktikken skriftligt. Aflevering af denne skriftlige evaluering er en forudsætning for at bestå eksamen. På Feltstudiet på Kunsthistorie har vi i de sidste par år udviklet en praksis for, at Feltstudiet allerede tilrettelægges i forårssemester inden projektorienteret forløb om efteråret, det vil sige at de studerende kan begynde feltstudiet i juli/august måned og fortsætte til medio/slut oktober. Vi har samtidigt arbejdet målrettet på at organisere den udbudte undervisning efter feltstudieopholdet, der dækker perioden fra slutningen af oktober til medio december, således at de studerende får afleveret deres feltstudierapport i tide. Den udbudte undervisning, som fungerer som kollektiv vejledning, rettes mod rapporten som genre, evnen til at reflektere metodisk over egne udførte arbejdsopgaver og evnen til at foretage en organisationsanalyse. Vi arbejder fortsat på at udvikle forhåndsgodkendte feltstudieinstitutioner, der kan udbyde kvalificerede feltstudieforhold på kandidatniveau.

8.2.1 *Kommenteringssvar vedr. regelsæt for ny Fremdriftsreform*

Nævnet har 4. april sendt nedenstående kommenteringssvar til 1.1.1 vedr. regelsæt for ny Fremdriftsreform til Prodekanen:

Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kultur takker for muligheden for at kommenterer notatet Vedr. scenarium for studiefremdrift på AU. Nævnet drøftede notatet på studienævnsmødet 30. marts 2016 med deltagelse hvor Prodekanen deltog i drøftelsen. Drøftelsen og kommentarerne har efterfølgende været til skriftlig godkendelse i Nævnet.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet bemærker at de studerende får friere tøjler indenfor rammerne af maksimale studietider, men pisken, eks. studiebarometer, vil kunne give øget stress.
- De studerende påpeger at de har været glade for den automatiske tilmelding under den igangværende udgave af Fremdriftsreformen da man hurtigt kan komme bagefter hvis det smutter med en enkelt tilmelding. En opgivelse af den automatiske tilmelding til undervisning og eksamen vil kunne betyde en øget mængde af ansøgninger om eftertilmeldinger til eksamen. Herunder støttes forslaget om fortsat tilmelding til obligatoriske discipliner. Regelsættet ekspliciterer at der ikke er tale om automatisk

tilmelding til valgfrie discipliner - enkelte studenterrepræsentanter påpeger det positive i dette da en automatisk tilmelding til et valgfag kan have store toningsmæssige konsekvenser for den enkelte studerendes studieforløb. Andre fastholder ønsket om automatisk tilmelding til alle discipliner.

- Prodekanen understreger at opgivelsen af den automatiske tilmelding til alle discipliner er en pris der må betales for at undgå de mange ikke-eksaminer.
- Nævnet spørger til kravene til 45 ECTS for hhv. 1. årsprøve og aktivitetskrav på kandidatuddannelserne. ARTS studiestruktur med udgangspunkt i 10 ECTS-kurser, vil det så være 40 eller 50 ECTS? Prodekanen overvejer hvorledes kravet skal udmøntes på Arts.
- Nævnet drøfter de nuværende dispensationsregler og dispensationspraksis, herunder peget på behovet for en principiel drøftelse af dispensationspraksis vedr. maksimale studietider. Uddannelsesbekendtgørelsen siger at maksimale studietider kan indskrives i studieordningerne, hvilket betyder at det er Studienævnet der egenhændigt beslutter dispensationspraksis vedr. maksimale studietider.
- Prodekanen understreger at de nuværende dispensationsregler gælder, men praksis kan ændres. Prodekanen henviser til at konsekvensen af kravet om 45 ECTS pr år på kandidatuddannelserne kan betyde at "halen" af gamle studerende evt. vil blive udtyndet inden de når den maksimale studietid.
- Nævnet påpeger en u hensigtsmæssighed vedr. den maksimale studietid på kandidatuddannelserne, 22 + 6 måneder, dvs. en maksimal studietid på 28 måneder med udløbstid d. 1. januar for langt hovedparten af de kandidatstuderende. Det vil stille et krav til specialevejlederne om en meget hurtig specialebedømmelse således de forsinkede studerende ikke falder for den maksimale studietid midt under specialebedømmelsen. Sammenholdt med bestræbelserne på at rykke eksaminerne på 3. semester af kandidaten tilbage før jul, kan det forudses at eksaminator og censorarbejdet kan klumpe sig sammen i december måned.
- Nævnet finder at regelsættet er meget kompliceret (et regelsæt for BA og et for KA, automatisk tilmelding til obligatoriske, men ikke valgfagsdiscipliner) og derfor vil det være overordentligt svært at kommunikere ud til de studerende.
- Nævnet påpeger, at fordele/besparelser ved at reducere antallet af ikke-eksaminer modsvares af ulemper/udgifter forbundet med en mere kompliceret informations- og kommunikationsindsats.
- Nævnet understreger at der også forestår en vigtig kommunikationsopgave i forhold til de enkelte VIP'ere; at der er tale om et paradigmeskifte hvor den fremtidige økonomi er afhængig af at studerende gennemfører deres uddannelse på normeret tid. Reduktionen af studietiden er derfor central for både de studerende, de enkelte fagligheder og den enkelte VIP.

- Studieleder giver en række betragtninger vedr. forskellen på BA- og KA-niveauerne, herunder et bud på grunden til forsinkelsen på KA-niveauet: De studerende på Arts retter deres uddannelse mod arbejdsmarkedet gennem deres udenomscurriculære aktiviteter. Reduktionen af de maksimale studietider vil begrænse de studerendes udenomscurriculære aktiviteter og dette kan være en høj pris at betale for den negative konsekvens af den efterfølgende beskæftigelse. Dette understreger behovet for en større integration af employability i uddannelserne - man skal som studerende kunne se hvor man er på vej hen.
- Nævnet understreger at kandidatuddannelserne på Arts allerede er rettet mod omverden gennem profileringsemesteret. Man bør derfor udnytte de muligheder der allerede findes for at give de studerende sigte med deres uddannelser.
- Nævnet anerkender at reglerne skal medføre en kulturændring hos de studerende, men dette skal ses i forhold til at mange IKK-uddannelser ikke uddanner til et bestemt arbejdsmarked - den enkelte studerede tænker derfor mest på egne interesser og ikke på den store bøde der venter Universitetet forud.
- Nævnet understreger endnu engang behovet for en drøftelse af den tidlige udstrækning af praktikophold på tværs af uddannelsesinstitutioner. Fælles Fremdriftsregler kan stille alle AU-studerende lige i forhold til de gode praktikpladser, men AU-studerende står i et konkurrenceforhold til - ikke bare de øvrige universiteters studerende - men også studerende fra professionsbacheloruddannelserne.
- Prodekanen forventer at SDU, KU og RUC følger i samme spor som AU (men ikke AAU som ikke har en bøde stillet i udsigt). Det er uvist hvordan professionsbacheloruddannelserne reagerer på Fremdriftsreformen.
- Nævnets medlemmer spørger til prøveformsproblematikken og Prodekanen oplyser at den drøftes i øjeblikket og vil blive inkluderet i de arbejdsgruppenotater der retter sig mod studieordningsændringerne 2017.

Prodekanens opsummering:

- 45 ECTS skal enten være 40 eller 50
- Kolossalt kommunikationsbehov for VIP'ere og studerende
- Nævnet går ind for automatisk undervisnings- og eksamenstilmelding
- Særlig vejledningsindsats i forhold til de allerede indskrevne studerende

8.2.2 *Prodekanens tak for Nævnes kommentering*

Nævnet modtog nedenstående 13.04.2016:

Kære medlemmer af studienævn, uddannelsesudvalg og Artsrådet.

Min besøgsrunde med henblik på drøftelser af udspillet til et nyt regelsæt for fremdrift i kølvandet af den justerede fremdriftsreform er nu gennemført, og

jeg vil gerne sige jer alle tusind tak for gode og konstruktive drøftelser. I et forsøg på at afbalancere de mange synspunkter har jeg begået vedlagte sammenfatning, som netop er blevet sendt opefter i systemet. I skal selvfølgelig se, hvad vores fælles bestræbelse på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på en vanskelig udfordring er resulteret i. Nu skal Udvalget for Uddannelse på AU drøfte scenariet endnu engang i lyset af hovedområdernes indmeldinger mhp. at udarbejde et beslutningsgrundlag til AU-ledelsen, der har det sidste ord i sagen.

Endnu engang tak for dialogen om sagen.
Bedste hilsner
Niels

Bilag 8.2.2.1 Artsreaktioner på fremdriftscenarie

8.2.3 *Studiestartsprøver på IKK*

Uddannelsesudvalgene har fået tilsendt materiale vedr. indførelse af studiestartsprøver på alle IKK's Bacheloruddannelser. Nævnets medlemmer bedes bemærke at de fremsendte eksempler er eksempler. Dermed er der mulighed for andre studiestartsprøveformer.

Bilag 8.2.3.1 Indførelse af studiestartsprøve pr 010916

Bilag 8.2.3.2 MCQ-eksempel

Bilag 8.2.3.3 eksempler

8.2.4 *Nyt navn for Uddannelsesudvalget Arts*

Det der hidtil har været kendt som Uddannelsesudvalget Arts har taget navneforandring til Uddannelsesforum Arts (engelsk betegnelse The Art Forum for Education). Uddannelsesforums arbejde forbliver det samme - at sikre koordinering, sammenhæng og erfaringsudveksling. Nævnet kan i Bilag 8.2.4.1 orientere sig om Uddannelsesforum Arts placering i organisationen.

Bilag 8.2.4.1 Organisering af uddannelse på fakulteterne

8.2.5 *Godkendt evalueringspolitik og retningslinjer vedr. undervisningsevaluering på Arts*

Hermed godkendt evalueringspolitik samt retningslinjer for undervisningsevalueringer.

Bilag 8.2.5.1 IKK evalueringspolitik 2016. godkendt version

Bilag 8.2.5.2 Retningslinjer vedr. undervisningsevaluering på Arts

8.2.6 *Særligt profilfag udbudt af IKS*

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund godkender d. 25. april 2016 et særligt profilfag/projektorienteret forløb, Special profile / internship in International collaboration and intercultural competence, udbudt af Europastudier. Der er pladsbegrænsning på 15. Evt. udvælgelsesprocedure ved flere ansøgere er beskrevet i papiret.

Bilag 8.2.6.1 Profilfag Intercultural competencies E16

8.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

8.3.1 *Evalueringsrapport fra MEDJOUR*

MEDJOUR evalueringsrapport er fremsendt efter Nævnets drøftelse af evalueringsrapporter på marts mødet.

Bilag 8.3.1.1 Evaluering, Medievidenskab BA og KA, BA-tilvalg i Film og medier og BA-tilvalg i Journalistisk formidling, E2015

8.3.2 *Evalueringsrapport fra DDINF*

DDINF evalueringsrapport er fremsendt efter Nævnets drøftelse af evalueringsrapporter på marts mødet.

Bilag 8.3.2.1 Evaluering, DDINF BA og KA, BA Tilvalg, E2015

8.4 Meddelelser til og fra VEST

8.4.1 *trivsel og studiekompetencer blandt studerende*

Nævnet har modtaget nedenstående orientering om AU's ønske om at sætte trivsel og studiekompetencer blandt studerende på dagsordenen:

Kære Studienævn

På baggrund af Studiemiljøundersøgelsen 2014 på Aarhus Universitet og ikke mindst fremdriftsreformens løbende implementering har AU brug for at sætte trivsel og studiekompetencer blandt studerende på dagsordenen.

En del af den dagsorden har været, at den samlede studievejledning på AU gennem flere måneder har arbejdet tæt sammen om revitalisering af den fælles hjemmeside: www.trivsel.au.dk VEST-båndet søgte og fik sidste år midler til dette arbejde, og som jeg nævnte på mødet i sidste uge, så er vi nu ved at nå til vejs ende.

Hjemmesiden fremstår i dag som en platform, hvor studerende løbende kan finde inspiration og værktøjer til håndtering af studiemæssige udfordringer. Værktøjerne bliver præsenteret på en brugerorienteret platform, som lægger op til, at de studerende arbejder processuelt med forskellige emner som fx. læsegrupperarbejde, stresshåndtering, studieplanlægning mv. Det har været

muligt at få produceret en række film, som kan formidle indholdet mere dynamisk. Værktøjerne vil løbende blive anvendt i diverse kollektive vejledningsarrangementer og workshops.

Side 33/33

Fra i dag vil diverse medier på AU reklamere for trivsel.au.dk. og med denne lille orienteringsskrivelse håber vi, at I vil være med til at udbrede kendskabet, der hvor I færdes.

8.4.2 *Information for Fremdriftsreform 2*

Der kommer mails til alle studerende og information via hjemmesider. Der udsendes studenterstudievejledere til undervisningsforløbene i E2016.04.27

8.4.3 *Studiestartsprøver*

VEST bærer informationen ud til de nye studerende.

8.4.4 *Studiestartskoordinering*

Studiestartskoordinering er i gang.

9. Evt.