

**Møde den: 27.09.2017 kl. 9.00-12.00**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Caglar Araz (Informationsvidenskab og Digital design), Natalie Gøttsche Jakobsen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Sissel Xenia Reese Hansen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Kristine Kold Vestergaard Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Maja From Andersen (stud. Suppleant Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Lars Kiel Bertelsen, Studieleder**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 27.09.2017

Ref: KL

Side 1/15

**Fraværende: Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Mette-Kristine Lundblad Petersen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog)**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Dispensationer: Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
  - 2.1 Afvikling af praksis vedr. underviseransøgte alternative prøveformer
  - 2.2 Ansøgning om dispensation vedr. 4. prøvoforsøg
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 4. Kvalitetsudvikling: Resumé og Bachelorprojekter (Drøftelsespunkt)**
- 5. Kvalitetsudvikling: Anslagsopgørelse af ikke-tekst (partitur, grafer, modeller, m.m.) (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
- 6. Studieordning: Tema om Faglige mål (Drøftelsespunkt)**
  - 6.1 Faglige mål
    - 6.1.1 Udfordringen i formuleringen af faglige mål
    - 6.1.2 Bedømmelseskriterierne didaktiske perspektiv
  - 6.2 Samlæsning
- 7. Meddelelser**
  - 7.1 Meddelelser til og fra Studieleder
    - 7.1.1 Dialogmøder
    - 7.1.2 Aftagermøde
    - 7.1.3 IV-fag
    - 7.1.4 Højnelse af deltagelsen i undervisningsevalueringen

- 7.1.5                   Årsberetninger fra Censorkorps med sekretariat på AU
- 7.2   Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand
  - 7.2.1                   Ringgade/Randersvejkrydset og trafikafvikling
  - 7.2.2                   Bachelors videre forløb på AU
  - 7.2.3                   Studietal pr. 1. september 2017
  - 7.2.4                   Vedr. Studienævnsvalg og Uddannelsesnævnsrepræsentation
- 7.3   Meddelelser fra Uddannelsesnævne
- 7.4   Meddelelser til og fra VEST

## 8. Evt.

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Referat Studienævnsmøde 30.08.2017 godkendes.

Dagsorden godkendes.

### 2. Dispensationer: Indkomne sager (Beslutningspunkt)

2.1 Afvikling af praksis vedr. underviseransøgte alternative prøveformer

Nævnets indstilling:

Nævnet ønsker for nuværende ikke at afvikle den gældende praksis. Studienævnet inviterer prodekanen til en drøftelse af hvorledes Nævnet fortsat kan sikre rammer for en kontinuerlig pædagogisk og didaktisk udvikling af de enkelte discipliner og af uddannelserne som helhed samt sikre at der fortsat kan tilbydes alternativer til prøveformer der viser sig at være u hensigtsmæssige (Invitation sendt 28.09.2017). Endvidere ønsker Nævnet Uddannelsesjuridisk service vurdering af om der findes hjemmel til den gældende praksis.

Studienævnssekretæren inviterer prodekanen og kontakter UJS.

Drøftelsen af den gældende praksis for underviseransøgte alternative prøveformer er aktualiseret af at Prodekanen har givet udtryk for at han ønsker den gældende praksis indstillet.

Den juridiske baggrund for afviklingen er at Studienævnet ikke har hjemmel til den gældende praksis. Der er ikke hjemmel til at tildele dispensationer til alternative prøveformer hvis disse ikke begrundes i fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse hos den enkelte studerende.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet ønsker for nuværende ikke at afvikle den gældende praksis da Nævnets medlemmer finder at den opretholder muligheden for en fortsat pædagogisk og didaktisk udvikling af de enkelte discipliner og uddannelserne som helhed. Endvidere muliggør den at der kan tilbydes alternative prøveformer

— hvor disciplinernes studieordningsbestemte prøveformer har vist sig uhen-  
sigtmæssige. Nævnets medlemmer understreger at nye pædagogiske og di-  
daktiske tiltag efterspørges hvorfor der også skal være rum til at de udvikles.

- Enkelte medlemmer peger på at der er to former for dispensationer til alter-  
native prøveformer: 1) underviseransøgte prøveformer der adresserer en  
uhensigtsmæssighed eller en fagudvikling 2) uddannelsesansøgte dispensati-  
oner der adresserer udefrakommende udfordringer, eks. de enkelte faglighe-  
ders dispensationer til forkortelse af specialerne.
- Flere medlemmer spørger til Uddannelseseftersynets krav om at de fremti-  
dige studieordninger skal være langtidsholdbare og normalt skal kunne holde  
til et fuldt gennemløb, før der foretages ændringer. Betyder det at man ikke  
må lave ændringer, også hvis der er tale om ændringer der ikke vil udløse en  
ny studieordning? Studienævnsekretæren oplyser at der ikke er en fuld af-  
klaring på dette spørgsmål hvorfor Nævnet opfordrer til at inviterer Prodeka-  
nen således han kan afklare mulighederne.

## 2.2 Ansøgning om dispensation vedr. 4. prøvoforsøg

— Studienævn træffer afgørelse i en sag om dispensation til et 4 prøvoforsøg discipli-  
nen Bachelorprojekt på Bacheloruddannelsen i Fransk sprog, litteratur og kultur,  
2007.

— Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 19.09.2017. Forretningsudvalget  
indstillede følgende:

Der er ikke modtaget nye oplysninger, og sagen behandles på det foreliggende  
grundlag:

Det indstilles, at ansøgningen ikke imødekommes, idet den foreliggende do-  
kumentation for sygdom ikke ses at være tidsmæssigt dækkende i f.t. tildeling  
af et yderligere prøvoforsøg.

Sagen behandles på SN-møde.

Nævnets drøftelse:

- Et Nævnsmedlem spørger til hvorledes den studerende er blevet kontaktet i  
forhold til at fremskaffe yderligere oplysninger i sagen. Studienævnsekretæ-  
ren oplyser at den studerende er kontaktet via den mail i overensstemmelse  
med almindelig praksis.
- Et medlem af Forretningsudvalget forklarer at Forretningsudvalget ikke har  
fundet at lægeerklæringen kan dække det tidsrum hvor forsøgene er blevet af-  
viklet.
- Nævnet drøfter den medmenneskelige dimension af sagen.

— Sagen går til afstemning. Kan Nævnet tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Stemmeberettigede: 16

Ja: 5  
Nej: 0

Side 4/15

Forretningsudvalgets indstilling fastholdes. Den studerende får afslag i ansøgningen om et 4. prøvoforsøg i disciplinen Bachelorprojekt på Bacheloruddannelsen i Fransk sprog, litteratur og kultur, 2007.

### 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

— Permanente opmærksomhedspunkter:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress

Forslag knyttes til Nævnets fremtidige behandling af handleplaner:

-

Forslag knyttes til den forestående BA-studieordningsproces

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser

— Prøverelaterede forslag:

- Ønske om drøftelse af karaktergivningen på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Thomas Rosendal Nielsen, 14.12.2016: En erfaringsudveksling af hvorledes ikke-tekst tæller med i pensumopgivelser, herunder partiturer, grafer m.m.

— Vejledning og feedback

- Jakob Steensig, 26.10.2016: Hvordan kan de studerende forberede sig på at deltage i vejledning

Diverse forslag:

- Ane Hejlskov Larsen: Drøftelse af regler vedr. eksamen, eks. Eksamensbekendtgørelsen, AU's prøveregler m.m.

Nye forslag:

- Jody Pennington, 28.09.2017: Forslag om opfordring til en generel politik på AU om undervisningsfriholdelse i forbindelse med Kapsejladsen og Danmarks største

fredagsbar. Begge arrangementer har væsentlig betydning for udviklingen af studiemiljøet på AU hvorfor der også bør træffes en central beslutning om at undervisningsfriholde dagene.

- Studieleder 28.09.2017: Studieleder opfordrer Nævnet til at fremrykke behandlingen af et tidligere forslag om gruppeeksaminer og hvorledes man bedømmer de individuelle bidrag. Nævnet ønsker at behandle emnet på oktobermødet samt inviterer gæster der har erfaringer med gruppeeksaminer.
- Ane Hejlskov Larsen, 27.09.2017: Hvorledes indgår fagkoordinatorerne i Uddannelsesnævnens arbejde? Fagkoordinatorerne indgår ikke i Uddannelsesnævnens forretningsorden. En drøftelse af dette kan tages når Forretningsordenen eventuelt skal ændres.

#### 4. Kvalitetsudvikling: Resumé og Bachelorprojekter (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnets medlemmer bringe drøftelsen om resumeerne med til Uddannelsesnævnens studieordningsdrøftelser. SNUK's studieordningsteam sikre at de enkelte fagligheder tager stilling til hvorledes resumeerne skal vægtes og om der skal formuleres faglige mål samt hvilke sprog der kan benyttes.

Nævnets opfølgning sker på studieordningsbehandlingsmødet i december hvor det skal fremgå at Uddannelsesnævnene har taget drøftelsen.

Studienævnet indstillede følgende på aprilmødet:

Studienævnet indstiller at faglighederne skal præcisere hvad de forventer af resumeerne således det kan indgå i studieordningsprocessen. Faglighederne skal have præciseringerne klar til Nævnets septembermøde. Herunder en eksplicitering af hvilke fremmedsprog der kan benyttes.

Nævnets medlemmer kan i *Bilag Referatuddrag fra Studienævnsmødet 26.04.2017 vedr. Resumeet i Bachelorprojekter* orientere sig om Nævnets tidligere drøftelse, herunder Nævnets skelnen mht. resumeets funktion:

- Resumeet som en vurdering af den studerendes evne til at udtrykke sig på et fremmedsprog
- Resumeet som en vurdering af den studerendes evne til at kunne trække det væsentligste ud af et bachelorprojekt eller et speciale.

I det resumeerne indgår modificerende i bedømmelsen af Bachelorprojekterne skal ovenstående fremgå af de faglige mål (og evt. i bedømmelseskriterier hvis de benyttes).

På baggrund af ovenstående har Nævnet opfordret Uddannelsesnævnene til at drøfte bachelorprojektresumeernes funktion for deres respektive uddannelser samt træffe beslutning om hvilke fremmedsprog der kan benyttes.

Nævnets drøftelse:

- De fleste Nævnsmedlemmer, herunder studenterrepræsentanterne, anser resumeernes som et vurderingsgrundlag i forhold til de studerendes evne til at kunne trække det væsentligste ud af et bachelorprojekt, dvs. resumeerne kan vise den studerendes evne til at kondencere. Det kan tilsige at det bør indskrives som et fagligt mål.
- Flere medlemmer peger på at hvis evnen til at kondencere skal indgå i vurderingen bør der også undervises i den evne.
- Et Nævnsmedlem påpeger at indførelsen af et særskilt fagligt mål der alene vedrører resumeerne uforvarende kan hæve resumeernes betydning i den samlede vurdering. For nuværende indgår det som en del af helhedsvurderingen. Der er allerede en del ting der indgår i den samlede bedømmelse uden at det er ekspliciteret i faglige mål, eks. litteraturliste m.m.
- Et Nævnsmedlem bemærker at resumeerne skrives til sidst i en skriveproces og det tilsiger at de ikke tillægges større betydning en højest nødvendigt.
- Flere medlemmer har erfaringer med censorer der, under reference til at studieordningerne krav om at resumeet indgår modificerende, fastholder at dårlige formuleringsevner på engelsk skal trække ned. Af den grund er det vigtigt at bruge de faglige mål til at angive hvorledes resumeet skal vurderes.
- Der spørges til om ordet ”modificerende” skal indgå i Studieordningerne i forbindelse med resumeerne? Eksamensbekendtgørelsen § 26 (BEK nr 1062 af 30/06/2016) benytter ikke ordet modificerende, men formulerer resumeets forhold til den øvrige opgave således: ”I studieordningen fastsættes, hvorledes resuméet indgår i den samlede bedømmelse af eksamenspræstationen, og hvilket sprog resuméet kan eller skal skrives på”.

##### **5. Kvalitetsudvikling: Anslagsopgørelse af ikke-tekst (partitur, grafer, modeller, m.m.) (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**

Nævnets indstilling:

Uddannelsesnævnene skal tage drøftelserne af opgørelsesbeskrivelserne lokalt.

Nævnets opfølgning sker på studieordningsbehandlingsmødet i december hvor det skal fremgå at Uddannelsesnævnene har taget drøftelsen. De enkelte fagligheders studieordningsteam-SNUK'er vil være behjælpelig med at udarbejde opgørelsesbeskrivelser der passer til den enkelte fagligheds behov.

Nævnet drøfter hvorledes ikke-tekst (partitur, grafer, modeller) opgøres i forbindelse med hhv. eksamensopgaver og pensumopgivelser.

Baggrunden er bla. at de studerende skal oplyse antal anslag i forbindelse med afleveringen af eksamensopgaver. Anslagsopgørelsen sker almindeligvis vha. optællingsfunktionen i den studerendes tekstbehandlingsprogram, dermed vil en graf optræde med det antal tegn der indgår i grafen og dette vil ikke nødvendigvis afspejle grafens indholds- eller arbejdsbelastningsmæssige vægtning.

Problematikken er beslægtet med partiturers, grafers eller modellers sidemæssige vægtning i forbindelse med pensumopgørelser.

Som det fremgår af ovenstående er problematikken fagspecifik, men Nævnets medlemmer bedes drøfte og udveksle erfaringer således disse kan indgå i de enkelte fagligheders fortsatte arbejde med studieordningerne og en eventuelle fagspecifikke formaliseringer.

Nævnet bedes bemærke at enkelte af Nævnets fagligheder allerede har en formalisering i deres studieordninger.

- Kandidatuddannelsen i Cognitive Semiotics, 2017, jf. <https://eddi-prod.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=13047&sprog=en>:
  - Tables and figures each count as 800 characters regardless of size/length, if they are made by the student. Quoted tables and figures do not count. Written submissions that do not comply with these conditions cannot be accepted for assessment.
- Studieordning for Kandidatuddannelsen i erhvervsprog og international erhvervskommunikation i tysk, 2017, jf. <https://eddiprod.au.dk/EDDI/webservices/DokOrdningService.cfc?method=visGodkendtOrdning&dokOrdningId=13048&sprog=da>:
  - Ved optælling af en opgave medregnes den tekst, der kan tælles af Word-count. Billeder, modeller, figurer og lign., der er indsat i opgaven som billede, tælles ikke med. En model eller figur, som den studerende selv har udarbejdet, medregnes, hvis den kan tælles i tegn. Som udgangspunkt skal en model eller figur, som den studerende selv har udarbejdet, indsættes som almindelig (tællelig) tekst. Hvis det kun er muligt at indsætte en model eller figur som billede, eller hvis det er den mest optimale løsning, f.eks. af hensyn til præsentationen, kan den studerende naturligvis gøre det. Den studerende må imidlertid ikke indsætte en model eller figur som billede, hvis der reelt blot er tale om almindelig tekst.

Nævnets drøftelse:

- Nævnets medlemmer bemærker de store forskelle på de enkelte fagligheders behov og Nævnet ønsker derfor ikke fælles rammer. Flere fagligheder eksciterer deres særlige behov, eksempelvis uddrag af graphics novels på Litteraturhistorie, billeder på Kunsthistorie, partiturer på Musikvidenskab
- Nævnsrepræsentanten fra LICS beskriver hvorledes der indgår naturvidenskabelige elementer i deres opgaver- man udfører et stort forarbejde, resultaterne af dette behandles i et program der slutteligt genererer en lille tabel. Antal tegn i tabellen modsvarer ikke det forudgående arbejde og derfor tæller egenproducerede tabeller 800.
- Studieleder benytter LICS eksempel – bør skelnes mellem bilag (eks. billeder i Kunsthistorieopgaver) og tabeller udarbejdet af den studerende (eksempelvis graferne fra LICS) hvor en del af opgavens formål netop er at udarbejde

tabeller. Det er undervisers opgave at forklare hvad der skal være bilag og hvad der er regulært indhold i opgaven.

- Et Nævnsmedlem efterspørger en oversigt over de forskellige tegnopgørelsesbeskrivelser i Studienævnets studieordninger.

## 6. Studieordning: Tema om Faglige mål (Drøftelsespunkt)

Nævnet drøfter forskellige studieordningsrelaterede temaer på efterårets møder. På herværende møde drøftes Faglige mål, herunder bedømmelseskriterier. Nævnet drøfter endvidere samlæsning.

Nævnet gæstes af Tina Bering Keiding fra CUDIM der vil give et oplæg om faglige mål og bedømmelseskriterier og efterfølgende deltage i Nævnets drøftelse samt Sara Badstue Larsen fra SNUK der vil holde et oplæg om samlæsning og efterfølgende deltage i Nævnets drøftelse.

### 6.1 Faglige mål

#### 6.1.1 Udfordringen i formuleringen af faglige mål

Det sidste års arbejde med studieordninger har identificeret nogle systematiske udfordringer i formulering af faglige mål. Tina Bering Keiding vil gerne præsentere disse for Nævnet med henblik på drøftelse.

Tinas oplæg:

- Faglige mål formuleres ofte på højt abstraktionsniveau, eksempelvis:
  - Demonstrerer indsigt i tænkningens historie fra den græske antik til middelalderen (IKS)
  - Viden om musikhistorisk periodisering (IKK)
  - Dybdegående viden om projektets genstandsfelt og problemstilling (IKK)
- Særligt udtalt i ft viden; færdigheder og kompetencer formuleres ofte i mere konkrete handlingstermer
- Rejser nogle spørgsmål både i forhold til bedømmelse og i forhold til de studerede mulighed for at tage medansvar for læreprocessen og vurdere egen læring. For hvad vil det sige at ”demonstrere indsigt”?
- Mål er vigtigt for både læreproces og bedømmelse:
  - Undervisere og studerende har ofte forskellige forståelse af mål og succeskriterier; studerende synes de aflevere velgennemarbejdede opgaver; underviserne ikke altid enige – det kan pege på at de studerende ikke altid er bekendt med hvad der forventes af dem
- Et eksempel:
  - Et fagligt mål
    - Dybdegående viden om projektets genstandsfelt og problemstilling
  - Problem i ft bedømmelse og læreproces:
    - Hvad skal de studerende gøre for at demonstrere dybdegående viden til den afsluttende prøve?



- Uklart hvad der er den studerende skal øve sig på?
- Et alternativ hvor man omsætter viden til et performativt praktisk udtryk, dvs. hvordan man viser dybdegående viden:
  - Kunne formulere en fagligt relevant problemstilling og indplacere denne i det aktuelle forskningsfelt (og/eller professionel kontekst)
- En anden mulig udfordring:
  - Mangler vi faglige mål med verber på højt taksonomisk niveau (vurdere, kombinere)

Nævnets drøftelse:

Flere Nævnsmedlemmer såvel som Tina Bering Keiding understreger at selv meget præcise faglige mål vil kræve yderligere forventningsafstemning på de enkelte undervisningsforløbs første undervisningsgange.

### 6.1.2 *Bedømmelseskriteriernes didaktiske perspektiv*

Uddannelserne på Arts har ikke haft tradition for at formulere kursus-specifikke bedømmelseskriterier. Nogle uddannelser er dog i gang, både ud fra et ønske om at øge bedømmelseskvaliteten og for at udnytte bedømmelseskriterierne didaktisk.

Tinas oplæg:

- Vurderings-/bedømmelseskriterier:
  - Spørgsmål: Hvordan skelner man mellem grader af målopfyldelse?
    - Hvad tæller som styrker og svagheder?
  - Kunne formulere en fagligt relevant problemstilling og indplacere denne i det aktuelle forskningsfelt (og/eller professionel kontekst)
  - Er det vigtigt at:
    - Problemstillingen er så præcis og afgrænset at den kan guide først den studerende og siden bedømmeren?
    - Problemstillingen er forskningsmæssigt aktuel eller er det nok at den er indplaceret?
    - Problemstillingen bearbejdes innovativt/kreativt
    - Fremstillingen er klar og sprogligt korrekt
    - Opgaven indeholde de kilder som vejleder synes er vigtige?
    - Den studerende har arbejdet hårdt
  - Gode bedømmelseskriterier øger bedømmelsens realitet – forudsat de anvendes samt giver god grundlag for selvreguleret læring og peerfeedback undervejs.
  - Hvis man ikke har gode bedømmelseskriterier kan den studerende ikke udøve selvbedømmelse.
  - Prøv at formulere bedømmelseskriterier sammen med de studerende, dvs. ikke i studieordningen, men i den løbende undervisning. De kan så senere indskrives i studieordningerne.
  - Bedømmelseskriterier bør altid forklares i løbet af undervisningen.

Nævnets drøftelse:

- Sara Badstue Larsen, SNUK's studieordningsteam oplyser at det er frivilligt om man vil udvikle bedømmelseskriterier i denne studieordningsændringsomgang. Men udvikler man bedømmelseskriterier skal de udvikles for alle discipliner i en studieordning.
- Tina Bering Keiding understreger at CUDIM altid vil være behjælpelig med feedback på bedømmelseskriterier. Ønsker om feedback kan sendes til Tina Bering Keiding.

## 6.2 Samlæsning

Nævnets indstilling:

Nævnets medlemmer inddrager drøftelserne og overvejelserne i den igangværende bachelorstudieordningsproces. De enkelte faglighedens studieordningsteam-SNUK'er vil være behjælpelig med at have fokus på mulighederne for samlæsninger og fællesfag.

Udgangspunkt tages i en pixi-vejledning om den gode samlæsning præsenteret af Sara Badstue Larsen (SNUK).

Saras oplæg:

- Både institutledelsen og prodekanen opfordrer via Uddannelseseftersynet til øget samlæsning som ressourcebesparende tiltag.
- Baggrunden for forslaget er, at vi oplever en bred variation af samlæsning, hvor noget fungerer bedre end andet.
- Egentligt er den primære opfordring i dag, at tænke eksamen med i samlæsning for at skabe mere klarhed og enkelhed for alle involverede parter – ikke mindst for de studerende.
- Eksempler på samlæsning:
  - Samlæsning af fag mellem uddannelser på samme niveau eksempelvis valgfag eller Studium generale. Sparer VIP-ressourcer på tværs af uddannelser.
  - Samlæsning mellem BA og BA-TV eller mellem linjer på KA-uddannelser. Sparer VIP-ressourcer internt på en uddannelse.
  - Samlæsning mellem BA og KA-TV. Sparer VIP-ressourcer internt på en uddannelse, og kræver særlig opmærksomhed (fordi man skal kunne se forskel mellem de to niveauer for de samlæste fag i de faglige mål og i krav til prøven.)
- Herudover varierer det hvordan samlæsningen er tilrettelagt og det er her, at Nævnets medlemmer opfordres til at tænke eksamen med i den koordinering, der aftales.
- Opfordring til at overveje fællesfag frem for samlæsning.

Samlæsning kontra Fællesfag

- Samlæsning (når et undervisningsforløb danner ramme om fag fra forskellige linjer eller uddannelser)
  - Én censurform
  - Én prøveform
  - Én ECTS-vægt
  - Én læringsplatform i BB
- Opmærksomhedspunkter vedr. samlæsning:
  - Flere titler
  - Forskellige beskrivelse af formål og faglige mål
  - Flere kursuskatalogsider
  - Flere undervisningskoder – flere holdlister og flere Qwickly-koder
  - Flere eksamenskoder – flere eksamensprotokoller
- Fællesfag (når et fag er fuldstændigt det samme i to eller flere linjer eller uddannelser)
  - Én titel
  - Én beskrivelse af formål og faglige mål
  - Én censurform
  - Én prøveform
  - Én ECTS-vægt
  - Én kursuskatalogside
  - Én læringsplatform i BB
  - Én undervisningskode – én holdliste
  - Én eksamenskode – én eksamensprotokol
- Opmærksomhedspunkter vedr. fællesfag:
  - Undervisnings- og eksamensplaner for de involverede linjer eller uddannelser planlægges med intern afhængighed og dermed med mindre fleksibilitet.

#### Nævnets drøftelse:

- Flere Nævnsmedlemmer påpeger problematikken med discipliners ECTS-vægtning på tværs af centralfag og tilvalg. Centralfag opererer med 10 ECTS discipliner hvor tilvalg opererer med 15 ECTS. Det vanskeliggør/umuliggør samlæsning såvel som fællesfag idet kravet til begge er ens ECTS-vægtning.
- Sara Badstue Larsen opfordrer til at man trods problematikken med forskellig ECTS-vægtning på hhv. centralfag og tilvalg afsøger mulighederne sammen med SNUK's studieordningsteam.
- Flere medlemmer understreger de fortsatte udfordringer med Blackboard-konferencer for samlæste fag
- Sara Badstue Larsen beder Nævnet være opmærksom på at gruppeeksaminer hvor medlemmerne kommer fra forskellige fagligheder kun er muligt i forbindelse med fællesfag. Det er ikke muligt i forbindelse med samlæsninger da det kræver ens faglige mål.
- Studieleder giver en status på et samlæsningssamarbejde der blev igangsat for to år siden. Der er allerede igangsat en lang række forpligtigende samarbejder

hvor disse er oplagte at gennemføre. Samarbejderne har medført en stor timebesparelse.

- Studieleder opfordrer til at betragte processen med samlæsninger og fællesfag processuelt – man begynder med samlæsninger og kan evt. udvikle fællesfag på sigt hvis erfaringerne med samlæsningerne er gode.
- Et medlem spørger til muligheden for samlæsning på tværs af niveauer, eksempelvis bachelortilvalg og Kandidat?
- Studieleder slår fast at samlæsninger på tværs af niveauer er ikke en løsning. Der kan opstå situationer der kræver klare adskillelse af niveauforskelle, eksempelvis hvis akkrediteringsinstitutionen gør niveauadskillelse til et centralt fokuspunkt.
- En studenterrepræsentant følger op på ovenstående og beskriver hvorledes samlæsninger mellem niveauer betyder at niveauet fastsættes efter kandidat-niveau og dermed bliver for højt i forhold til bachelorstuderende.

## 7. Meddelelser

### 7.1 Meddelelser til og fra Studieleder

#### 7.1.1 *Dialogmøder*

Dialogmøder med de uddannelser som Nævnet har indstillet. Faglighederne såvel som prodekan og studieleder var meget tilfredse med møderne.

#### 7.1.2 *Aftagermøde*

Aftagerne finder at IKK har gode relevante uddannelser, men udfordringen er at vi har svært ved at forklare hvad vores studerende kan.

#### 7.1.3 *IV-fag*

Der arbejdes med at forberede transmissionen. I E2018 skal der være flere engelsk-sprogede HUM-fag som fra 2019 kan blive til IV-fag.

#### 7.1.4 *Højnelse af deltagelsen i undervisningsevalueringen*

Uddannelsesnævnene og faglighederne må meget gerne være aktiv for at få flere studerende til at deltage i undervisningsevalueringen. I akkrediteringssammenhæng måles der ikke kun på antallet af studerende der deltager, men også hvorledes de svarer. Studieleder opfordres til at afdelingslederne adressere dette til underviserne – budskabet kan eksempelvis være at evalueringerne skal afvikles i undervisningen.

#### 7.1.5 *Årsberetninger fra Censorkorps med sekretariat på AU*

Bilag 7.1.1.1-7.1.1.6 dækker de censorkorps der er sekretariatsbetjent af ARTS. De resterende sekretariatsbetjenes af andre Universiteter, men medtages her i det omfang de er nået frem til Studienævnssekretæren.

### 7.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og –næstformand

#### 7.2.1 *Ringgade/Randersvejkydset og trafikafvikling*

På Studienævnsmødet 30.08.2017 blev det indstillet at AU's dialog med Kommunerne vedr. de trafikale forhold omkring Ringgade/Randersvejkrydset skulle afdækkes. Anders Kragh Moestrup, projektleder for sikkerhed og beredskab på AU, har sendt nedenstående til Nævnet:

På to år har der været to tragiske dødsulykker for cyklister omkring Aarhus Universitet. I 2015 skete ulykken ved en omlægning af cykelstien i forbindelse med vejarbejde på Nørrebrogade, mens alt tyder på, at ulykken tirsdag morgen var en typisk højresvingsulykke, hvor chaufføren har overset cyklisten. Efter dødsulykken i 2015 tog AU kontakt til Aarhus Kommune for at gennemgå trafiksikkerheden omkring Universitetet. Vejene er kommunale, og derfor skal nye tiltag som f.eks. fartbump eller nye fodgængerfelter godkendes og udføres af kommunen. Fra AU's side har vi bl.a. foreslået at male udvalgte cykelveje op med blå og at lave flere tunneller eller gangbroer til bløde trafikanter. Medarbejdere fra AU har sammen med kommunen og politiet ad flere omgange gennemgået trafikholdene omkring universitetet, og der er blevet udpeget områder, der kræver særlig opmærksomhed. På den baggrund har Aarhus Kommune udarbejdet et projektforslag med sikrere cykelveje og reduceret bilisme. Det er planlagt, at Aarhus Universitet får fremvist kommunens projektforslag på et møde i næste uge.

Universitetet har stor fokus på de trafikale og sikkerhedsmæssige forhold - både på universitetets område og vejene omkring universitetet. Om få uger starter letbanen op. Den er ny i trafikken, og skal bl.a. køre på Nørrebrogade og Randersvej. Vi samarbejder med både letbane, politi og kommune for en god og sikker opstart. Letbanen har også givet anledning til, at vi ser nærmere på den generelle trafiksikkerhed - både når vi færdes til og fra Universitetet og når vi i dagligdagen færdes rundt på campusområdet. AU inddrager ligeledes studenterrådet for at få gode trafikale løsninger i og omkring campusområdet, og andre input og gode råd modtages gerne.

Nævnet har 08.09.2017 sendt følgende mail til Anders Kragh Moestrup:

Kære Anders,

Jeg vil endnu engang takke dig for din tilbagemelding ang. AU's fokus på trafikafviklingen omkring universitetet.

Jeg tillader mig at sende dig Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kulturs fulde støtte til den fortsatte udvikling af sikker trafikafvikling, ikke mindst med hensyn til gangbroer og tunneller.

Mere beskedent giver Nævnet også den fulde støtte til en tidsmæssig udvidelse af det grønne fodgængersignal på tværs af Randersvej (Nobel/Tåsingegade). Det er Nævnets håb at det fremover vil blive muligt at krydse Randersvej uden at skulle gøre stop på midten.

### 7.2.2 *Bachelorerens videre forløb på AU*

Hermed notat og opgørelser over bachelorerens videre forløb på AU (inkl. professionsbachelor).

Opgørelserne indeholder:

- 1) en oversigt over andel bachelorer og professionsbachelorer, der fortsætter på en kandidatuddannelse ved Aarhus Universitet (sammenligning 2012-2015)
- 2) en oversigt over hvilke kandidatuddannelser, de indskrives på, fordelt på bachelor- og professionsbacheloruddannelser ved Aarhus Universitet.

Hovedkonklusioner

Andelen af afsluttede bachelorer/professionsbachelorer, der fortsætter på en kandidatuddannelse på Aarhus Universitet, ligger nogenlunde stabilt på 77%.

Ved en opdeling i professionsbachelor og øvrige bachelorer ses, at 83% af bachelorerne fortsætter på en kandidatuddannelse på AU, mens det for professionsbachelorernes vedkommende er der 27% der fortsætter.

Til opgørelserne bemærkes, at der både for bachelorer og for professionsbachelorer er stor variation i andelen af fortsættere fra år til år. Endvidere bemærkes, at der for de fleste uddannelser er tale om relativt små tal, hvor ganske få personer kan give store udsving i fortsætterprocenterne fra år til år.

### 7.2.3 *Studietal pr. 1. september 2017*

Hermed 1.septembertal 2017, der indeholder statustal om optagelse samt antal graduatestuderende fordelt på fakulteter.

#### **Iagttagelser:**

- Samlet set er antallet af pladstilbud på bacheloruddannelserne i 2017 faldet med -3% sammenlignet med 2016, hvilket bl.a. skyldes dimensionering af en række uddannelser.
- På ST ses en 8% stigning i antal pladstilbud (svarende til 151 flere pladstilbud) sammenlignet med 2016.
- AU's bacheloroptyag er faldet med -4% sammenlignet med 2016.
- Antal kandidatstuderende er i 2017 faldet, hvilket blandt andet skyldes, at AU's kandidatstuderende i højere grad færdiggør deres uddannelse tættere på normeret tid end i tidligere år og dermed ikke er en del af Bestanden af aktive studerende i så lang en periode. Derfor falder den samlede Bestand af indskrevne kandidatstuderende, når kandidatoptaget ikke stiger tilsvarende.

- Sammenlignet med 2016, er AU's kandidatoptaget faldet med -6% i 2017, mens antal Full Degree-optagne er på niveau med 2016.
- Fra 2015 til 2016 var der en lille stigning i antallet af ph.d.-studerende på AU 5%, mens antallet i 2017 er på niveau med 2016.

#### 7.2.4 *Vedr. Studienævnsvalg og Uddannelsesnævnsrepræsentation*

Hidtil har mange Uddannelsesnævn fungeret ved at medlemmerne er de VIP'ere og studerende der er til stede i mødelokalet. Med en forventelig udvidelse af Uddannelsesnævnenes betydning har det været nødvendigt med en formalisering af hvem der er medlemmer og hvem der er observatører. Og vigtigst af alt, medlemmerne skal have en demokratisk legitimitet hvis de skal være med til at træffe væsentlige beslutninger.

For at undgå to valgprocedurer knyttede Ken Henriksen UN-medlemsvalget til SN-valget gennem forretningsordenens § 3 og 4. Samtidigt er § 5 en understregning af at Uddannelsesnævnene fortsat er tænkt som et åbent forum hvor alle kan deltage som observatører. Men med øget betydning vil der formentligt opstå situationer hvor det er nødvendigt at kende til hvem der har stemmeret og hvem der ikke har.

#### 7.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

#### 7.4 Meddelelser til og fra VEST

- Rusugen 2017 er afviklet planmæssigt. Der sendes evalueringsrapporter ud til afdelingsleder + cheftutor i løbet af ugerne 38-39.
- Der er sendt påmindelsesmail ud til alle studerende om fristen for tilmelding til omprøve (2. og 3. forsøg). Tilmeldingsperioden er 15.-28. september.

#### 8. Evt.

-