

Møde den: 29.03.2017 kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Caglar Araz (Informationsvidenskab og Digital design), Sissel Xenia Reese Hansen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Mette-Kristine Lundblad Petersen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Kristine Kold Vestergaard Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Julie Zederkof, Hanne Johansen, Lars Kiel Bertelsen (Studieleder), Jannik Laigaard (VEST), Signe Nygaard Svendsen (stud.suppleant Musikvidenskab og Dramaturgi), Martin Nielsen, Miriam Madsen, Anne-Sophie E. S. Hansen

Ikke til stede: Natalie Gøttsche Jakobsen, Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
 - 1.1 Godkendelse af referat og dagsorden
 - 1.2 Planlægning af fremtidige møder
- 2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 2.1 Videreførelse af dispensationer vedr. specialer til E2017 og F2018
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
 - 3.1 Forslag til overførelse til Ledelsesstrengen
 - 3.2 Forslag knyttes til Nævnets fremtidige behandling af handleplaner
 - 3.3 Forslag knyttes til den forestående BA-studieordningsproces
 - 3.4 Forslag til løsninger
 - 3.5 Nye forslag
- 4. Hvem er de fremtidige studerende? (Drøftelsespunkt)**
- 5. Evalueringer fra E2016 (Beslutningspunkt)**
- 6. Fælles specialeformer (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
- 7. Procesplan for studieordningsrevision 2017-2018 (Beslutningspunkt)**
- 8. Meddelelser**
 - 8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 29.03.2017
Ref: KL

Side 1/17

- 8.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og –næstformand
 - 8.2.1 Opfordring til deltagelse i fremtidige Arts Uddannelsesdage
 - 8.2.2 Rapporten Bachelorprojekt – Best practic på bacheloruddannelserne på IKS og IKK
 - 8.2.3 Standardformuleringer i 2017-studieordningerne
 - 8.2.4 Studieundersøgelse 2016
 - 8.2.1 Evalueringsudvalgets revidere version af standard og fællesspørgsmål til digital evaluering
- 8.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævne
- 8.4 Meddelelser til og fra VEST

9. Evt.

-

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

1.1 Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsorden godkendes

Referat Studienævnsmøde 22.02.2017 godkendes.

Miriam Madsen vil følge Nævnets arbejde i den kommende tid i forbindelse med et ph.d.-projekt på DPU.

1.2 Planlægning af fremtidige møder

Nævnets medlemmer har i forbindelse med evalueringen af det gamle Nævns arbejde ønsket en begrænsning af antallet af dagsordenspunkter. En reduktion af antallet af dagsordenspunkter kan sikre dyberegående behandling af hvert enkelt punkt.

Dette ønske flugter med et løbende arbejde vedr. en langsigtet planlægning af Nævnets dagsordner. Arbejdet skal sikre en rettidig og hensigtsmæssig behandling af forslagspunkter fra Uddannelsesnævne da Nævnet, af forskellige grunde, ikke har været i stand til at afvikle forslagspunkter fra Uddannelsesnævne i samme tempo som nye forslag er blevet stillet.

Logikken bag den langsigtede planlægning er at afvikle forslagspunkter fra Uddannelsesnævne i forbindelse med de Studienævnsmøder hvor samme punkter skal adresseres i forbindelse med Nævnets faste, tilbagevendende dagsordenspunkter, eksempelvis i forbindelse med behandling af Årlig status og handleplaner, evalueringer eller studieordningsbehandling. Det er dermed hensigten at adressere forslagene fra Uddannelsesnævne på de mest hensigtsmæssige tidspunkter hvor en drøftelse kan indgå kvalificerende i Nævnets samlede arbejde.

Nævnet kan, med udgangspunkt i Universitetslovens § 18 (LBK nr 261 af 18/03/2015 Vedtægt for Aarhus Universitets § 44 tildeler Nævnet samme arbejdsområder som

Universitetsloven) om Studienævnenes arbejdsområder, inddele arbejdet under følgende overskrifter:

- Kvalitetssikring og kvalitetsudvikling, herunder evaluering
- Studieordninger
- Undervisnings- og eksamensplaner
- Dispensationer, forhåndsgodkendelser og merit
- Udtalelser om sager vedr. uddannelse og undervisning

Nævnets drøftelse:

- Studieleder tilføjer i forbindelse med det ovenstående at ledelseskredsen vil "føde" fokuspunkter til Nævnet henover foråret, men at det er op til Nævnet at beslutte hvorledes disse skal drøftes i Nævnet.

2. Indkomne sager (Beslutningspunkt)

2.1 Videreførelse af dispensationer vedr. specialer til E2017 og F2018

Nævnets indstilling:

Nævnet træffer beslutning om videreførelse af den tidligere dispensationsmulighed med følgende ændringer:

- Nordisk ønsker at fjerne dispensationsmuligheden der indeholder mundtligt forsvar da denne specialeform udskrives af studieordningen pr. 01.09.2017.
- Medievidenskab og Cand.public ønsker at fjerne porteføljespecialet med mundtligt forsvar da denne specialeform udskrives af studieordningen pr. 01.09.2017.
- Det ønskes en dispensationsmulighed for gruppeeksaminer indført i alle dispensationsmuligheder.

Nævnet drøfter samt træffer beslutning om det ønskes at videreføre de dispensationer vedr. specialelængden der har været gældende i E2016 og F2017.

Udover informationen til de enkelte studerende der påbegynder specialeprocessen bliver andre involveret parter oplyst efter samme plan som blev brugt i forbindelse med F2017-dispensationerne:

- Vejleder og menige VIP'ere: Afdelingslederne informerer om de alternative specialeksamensformer på medarbejdermøderne. Herudover cc'es vejleder på vejledertildelingsmailen til den studerende. Heri er der vedhæftet informationerne om de alternative specialeprøveformer.
- Censorformænd: Brit Knudsen informerer censorformændene om muligheden for dispensationerne og opfordrer disse til at informere censorerne.
- Censorer: Informeres af censorformændene.
- Studieleder: Studienævnssekretæren informerer Studieleder.
- Afdelingsledere: Studienævnssekretæren sender de respektive mails til Afdelingslederne. Studieleder informerer ligeledes afdelingslederne på et afdelingsleder-møde.

- VEST: Studienævnsekretæren informerer VEST om de alternative specialeksamensformer i E2017.

Nævnets drøftelse:

- Nordisk ønsker at fjerne dispensationsmuligheden der indeholder mundtligt forsvar da denne specialeform udskrives af studieordningen pr. 01.09.2017.
- Medievidenskab og Cand.public ønsker at fjerne porteføljespecialet med mundtligt forsvar da denne specialeform udskrives af studieordningen pr. 01.09.2017.
- Det ønskes en dispensationsmulighed for gruppeeksaminer indført i alle dispensationsmuligheder.

Nævnet ønsker at fortsætte dispensationen med de ovenstående rettelser. Studienævnsekretæren retter dispensationerne i forhold til ovenstående ønsker.

3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

3.1 Forslag til overførelse til Ledelsesstrengen

- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Rekrutteringsvideoer fra Arts er udfordret af professionelle rekrutteringsvideoer fra KU- og SDU. Der bør være en fælles Arts-koordinering af hvad filmene skal gøre, fortælle m.m. Der ønskes en særlig indsats fra AU-kommunikation.
- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Genbesøg af adgangskravene til BA-uddannelserne. Er adgangskravene som de skal være? Dette skal indgå i BA-revisionen 2018 og Nævnet inviterer Optagelse med til drøftelsen.

3.2 Forslag knyttes til Nævnets fremtidige behandling af handleplaner

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress
- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Hvordan forstås faglig identitet af de studerende. Der ønskes en undersøgelse af de studerendes forståelse af den faglige identitet.

3.3 Forslag knyttes til den forestående BA-studieordningsproces

- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: Nævnet bør reviderer rammebeskrivelserne for Studium Generale. De er fra 2002-03 og der er sket meget med uddannelserne siden da, bla. et øget fokus på employability. Der bør nedsættes et underudvalg under Nævnet der kan spille ind til Dekanaterne.
- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser

3.4 Forslag til løsninger

- Thomas Rosendal Nielsen samt Studieleder, 14.12.2016: Studenterklager over eksaminer. Studenterklager forbehandles i SNUK hvorefter Studieleder gennemlæser sagen. Studieleder har i den forbindelse bemærket et mønster i sagerne. I klager over karakter indgår der gerne en skjult klage over undervisning og vejled-

ning, men den del af klagen kan ikke indgå i klagebehandlingen. Der er ikke et system til behandling af klager over undervisning eller vejledning. Formelt set hører det under Institutlederen da der vil være tale om en personsag (vedr. underviseren). Studieleder bemærker at en konsekvens af større fokus på løbende udprøvning i undervisning vil betyde at problemet vokser. NB: Nævnets bedes bemærke at klagebehandling af undervisning og vejledning ligger i ledelsesstrengen. Undervisningsevalueringen er det formelle rum hvor problemer med undervisning og eksamen skal adresseres. Flere fagligheder har erfaringer med at studerende kan adressere problemer af denne art til afdelingslederen. Der er et ønske om at denne dialog ikke skal formaliseres ihjel.

- Løsning: Følgende tekst er tilføjet eksamensklagehjemmesiden, jf. <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/eksamen/klager/>: *I en eksamensklage kan du ikke klage over vejledning og/eller undervisning. Eventuelle problemer af denne karakter bør indgå i den almindelige undervisningsevaluering eller tages op med instituttets studieleder.*
- Jakob Isak Nielsen, 26.10.2016: En kritisk gennemgang af internationaliseringspolitik på IKK, herunder hvilke kurser der udbydes til de indrejsende studerende.
 - Løsning: Prodekanen har annonceret et Internationaliseringsarbejde på Arts hvorfor punktet med fordel kan afvente et udspil fra Prodekanen.
- Kommunikation mellem Praktiksteder og AU: Praktikstederne skal fremsende deres opslag meget tidligere. Skal dette udbredes fra centralt hold.
 - Løsning: Formanden bringer spørgsmålet til Prodekanen gennem UFA. Punktet er bragt videre til Prodekanen. Prodekanen har nedsat en arbejdsgruppe der arbejder med Projektorienteret forsøg. Formandens indtryk er at AU er ved at stramme op på tværs af AU således problemet kan mindskes. Problemet er dog stadig gældende for IKK-studerende. Nævnet henstiller til at arbejdsgrupperne fortsat arbejder for at ECTS/arbejdsbelastningen overholdes af alle AU's uddannelser.
- Ane Hejlskov Larsen, 23.11.2016: Projektorienteret forløb. Nævnet ønsker en opfølgning på Nævnets tidligere brev til Dekanen vedr. Arts-studerendes stilling i forhold til andre universiteters studerende i forhold til eftertragede projektorienterede forløbs-pladser. Når Arts-studerende får reduceret den tid de har til det projektorienterede forløb kan de være mindre attraktive for virksomhederne.
 - Løsning: Nævnets tidligere fremsendte brev til Dekanen er genfremsendt til Dekanen og dekanrådgiver Aske Dahl Sløk.
- Uddannelsesudvikling, herunder hvordan Nævnet bliver bedre til at tage ejerskab for nye uddannelser. I lyset af Tilvalgspapiret bør Nævnet drøfte hvorledes de tager ejerskab for den fremtidige udvikling af tilvalg.
 - Løsning: Med det nuværende de facto-stop for nye uddannelser forventes der ikke at komme nye uddannelser under Nævnet i en overskuelig fremtid.

3.5 Nye forslag

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

På nuværende tidspunkt er der følgende emner på listen over forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder:

Prøverelaterede emner:

- Ønske om drøftelse af karaktergivning på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Thomas Rosendal Nielsen, 14.12.2016: En erfaringsudveksling af hvorledes ikke-tekst tæller med i pensumopgivelser, herunder partiturer, grafer m.m.

Vejledning og feedback

- Jakob Steensig, 26.10.2016: Hvordan kan de studerende forberede sig på at deltage i vejledning

4. Hvem er de fremtidige studerende? (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Susanne Thomsen Jensens oplæg og den efterfølgende drøftelse skal inddrages i forbindelse med faglighedernes arbejde med brobygningselementerne i forbindelse med den forestående bachelorstudieordningsrevision.

Nævnet har inviteret Susanne Thomsen Jensen, vicerektor på Odder gymnasium, til et oplæg om hvem de fremtidige studerende på Nævnets uddannelser er. Susanne Thomsen Jensen er udover at være gymnasielærer underviser på workshoppen som afvikles forud for ARTS-studerendes gymnasiepraktikker i forbindelse med profilfaget Undervisning i teori og praksis.

Den nye gymnasireform medfører bla. at "De fire søjler/dimensioner", Karriere, IT, Globalisering og Innovation, indgår i alle gymnasiefag. Indenfor en overskuelig fremtid vil nye studerende på Nævnets uddannelser komme med en ballast hvor karriere, IT, globalisering og innovation har indgået naturligt i alle faglige sammenhæng – det vil få betydning for overgangen mellem gymnasium og Universitet.

Med udgangspunkt i Susanne Thomsen Jensens oplæg drøfter Nævnet opmærksomhedspunkter som med fordel kan adresseres på senere Studienævnsmøder i forbindelse med den forestående BA-uddannelsesstudieordningsproces. Det kunne eksempelvis være hvordan Nævnets uddannelser fremover vil møde studerende der har haft de fire søjler indarbejdet i alle gymnasiefag.

Nævnets medlemmer kan med fordel orientere sig i Lov om de gymnasiale uddannelser (LOV nr 1716 af 27/12/2016) der danner grundlaget for Gymnasireformen.

- Vedr. formål og forberedelse til videregående uddannelser: §1 og §5
- Vedr. struktur, grundforløb, studieretninger mm: §19-21
- Vedr. generelt indhold i fag og flerfaglige forløb – ”de fire centrale søjler”: §29 og § 30 stk 1.

Forslag til indstilling:

Nævnets identificerer et antal opmærksomhedspunkter på baggrund af Susanne Thomsen Jensen oplæg og den efterfølgende drøftelse. Opmærksomhedspunkterne gøres efterfølgende til eventuelle beslutningspunkter på senere møder. Nævnets drøftelse samt eventuelle opmærksomhedspunkter kan med fordel indgå i Ledelseskredsens forestående drøftelser vedr. Gymnasireformen og de fire søjler.

Susanne Thomsen Jensens oplæg under overskriften Hvad har de kommende studerende med sig fra Stx? (Referat af oplæg bygger på Susannes powerpoint):

Strukturelle ændringer i gymnasireformen:

- Forkortet grundforløb, 3 måneder – kanonforløb i grundfag
- AAB-studieretninger betyder på landsplan at flere elever får studieretningsfag på A-niveau – større faglighed, bedre mulighed for tværfagligt samarbejde
- Flere valgfag pr elev – større diversitet
- Styrkelse af sprogfagene med mere/flere sprog i studieretningen - i stedet for nat vid/matematik
- Styrkelse af naturvidenskab: nat.vid elever med 4 nat-fag

Adgangsforudsætninger/karakterkrav, der samlet set øger kravene:

- Forstærket fokus på faglig viden og kundskab som grundlag for dannelse og studiekompetence
- Forstærket indsats i dansk (skriftlighed) og i matematik
- Forstærket fokus på den enkeltfaglige viden, især i stx og hf
- Forstærket fokus på den fælles forpligtelse på uddannelsesopgaven:
 - Alle fag og forløb bidrager til almindannelsen via faglig viden og kundskaber
 - Demokratisk dannelse og kendskab til demokratiske rettigheder og pligter er fremhævet

Forstærket fokus på den fælles forpligtelse på uddannelsesopgaven. Alle fag og forløb bidrager til studiekompetencen, herunder til ”de 4 søjler”:

- Styrkede innovative kompetencer hos eleverne
- Styrket digital dannelse og digitale kompetencer
- Styrkede globale kompetencer, ikke mindst styrkede kommunikative færdigheder på flere sprog

- Styrkede karrierekompetencer - evne til at træffe kvalificerede valg baseret på selvindsigt, viden og erfaringer med løsning af faglige problemstillinger. Professionsdannelse som en del af dannelsen

Et par hovedkonklusioner fra EVA rapport vedr. gymnasiernes arbejde med formativ evaluering:

- mere fokus på feedback og evalueringskultur; eleverne skal trænes i systematisk at reflektere over egen udvikling og sætte egne mål.
- formativ feedback sker inden for rammerne af fordybelsestiden eller 130-timerspuljen - afsat til den enkelte elev, som en integreret del af den samlede undervisningen

6 skolers erfaringer:

- Synliggørelse af mål og mening i fagene
 - Lærerne understreger vigtigheden af at bryde de langsigtede mål op i mere konkrete delmål, der som skridt på vejen opleves mere inden for rækkevidde
- Fokuseret, fastholdt og omsat feedback
 - Lærerne fokuserer og fastholder feedbacken og synlig progression, fx ved brug af portfolio, retteark og fælles Google-dokumenter mellem lærer og elev
- Fokus på processen frem for produktet
 - Når eleverne oplever, at procesarbejdet forbedrer deres slutprodukt, er det med til at skabe motivation for procesarbejde
- Inddragelse af eleverne i feedbacken
 - Selvevalueringsværktøjer anvendes som udgangspunkt for feedback- og læringsamtaler med læreren. Ved elev til elev-feedback er oplevelsen, at eleverne lærer noget af at få og give feedback.

Hvem er gymnasieleverne og hvilken undervisning er de vant til:

- Heterogenitet – baggrund og forventninger:
 - Social baggrund - stigende gymnasiefrekvens => gymnasiefremmede elever
 - Forudsætninger - kulturel kapital – især sproglig ballast
 - Forventninger - opfattelse af gymnasiekulturen
- Elevkultur:
 - Adfærd - ”tavshedskultur”, ”performancekultur”, ”konkurrencestatssoldater”
 - Læringsopfattelser – ønske om udfordring vs ønske om tryghed/eleverne vil ses, men være beskyttet
 - Eleverne er bevidste om og aktive i egen læreproces: Hvor er jeg? Hvor skal jeg hen? Hvordan? Forventning om personlig feedback fra underviserne
- Læringskultur og formativ evaluering som læring – nedtoning af karakterer:
 - Tydelig skelnen mellem performancerum >< træningsrum
 - Formativ evaluering - progression og proces - pba:
 - Delmål – faglige, studie- og læringskompetencer
 - Elevportefølje (beskriver læreproces og feedback)

- Elevsamtaler med lærer/læringsvejler (Faglige, studie- og Læringskompetencer)
- Karakterer/færre = tryghed og simplicitet for eleverne
- Læringskultur og digital dannelse og vidensdelingskultur
 - Digital dannelse og akademisk skrivning - fx forskelle på afskrift, sampling citat mm; formalia etc.
 - Videndelingskultur – Google Docs – på godt og ondt. Gruppearbejde: ”Vi har leveret varen, så jeg kan A, du kan B og NN kan C – men ingen af os kan ABC” Hvordan kvalificerer vi den fælles viden?
- Læringskultur og arbejdsformer:
 - Samarbejdskultur og -etik, hvordan deler vi viden hensigtsmæssigt, så både den individuelle og den fælles viden højnes?
 - Gruppearbejde/pararbejde – hvordan kvalificeres produkter herfra til fælles viden?
 - Fremlæggelser af eget/fælles produkt; redigering af andres produkt; remediering
 - Klasserummet som videndelingssted

De styrkede karrierekompetencer betyder blandt andet at AU kan sættes i spil i forhold til at levere rollemodeller, ikke mindst gennem Det Rullende Universitet der kan vise rollemodeller så studerende der ikke følge sig klar på Universitetet kan få øjnene op for mulighederne.

Nævnets drøftelse:

- Susanne forventer en generel højnelse af elevernes grundviden da der fremover opstilles adgangskrav – med et højere indgangsniveauet forventes et højere udgangsniveau.
- Enkelte af Nævnets medlemmer påpeger at et højere optagelseskrav (mindst 5) i endnu højere grad kan medføre at det er middelklassens unge der kommer på gymnasie. Det samme gør sig gældende for Universitetet i forbindelse med Dimensioneringen.
- Susanne nævner Det rullende universitet fra AU som et vigtigt led i at skabe rollemodeller der kan få svagere studerende til tænke universitetet som en mulighed.
- Et nævnsmedlem kommenterer Nævnet kommenterer Susannes beskrivelse af at der kommer et øget fokus på processen og først derefter på produktet. Det er et godt træk i forhold til universitetslivet da det måske kan nedtone de universitetsstuderendes fokus på eksamen (resultatet) fra første dag fremfor selve studiet og læringen.
- Der spørges til om der ses tegn på en ændring i den udbredte higen efter perfektion? Er der tegn på en ny fællesskabskultur? Gymnasireformen kan godt ses som en styrkelse af de konkurrencemæssige elementer.
- Susanne mener ikke at individkulturen udelukker en fællesskabskultur – performerummet udelukker ikke det gode kammeratskabsrum. Der findes en lang

række rum hvor eleverne ikke ser hinanden som konkurrenter – det kan være til fester eller i forbindelse med lektiecafeer.

- Nævnet spørger til hvorledes de 4 søjler/dimensioner kalibreres i forhold til de forskelle discipliner? Kan der forventes et vidensoverlap mellem de enkelte fag?
- Susanne betragter især de tværfaglige samarbejder som stedet hvor eleverne får de fulde blik på de 4 dimensioner, men der vil også ske en oversættelse til de mere specifikke fagligheder. Man skal dog ikke se det som at alle fagligheder skal indfri alle dimensioner til alle studerende. Det vil kræve en stor koordinering på tværs af gymnasiets fagligheder hvor også den løbende faglige progression skal inddrages. Men udgangspunktet er at dimensionerne skal ind i de eksisterende fag – de bliver ikke brugt til at oprette specifikke fag i overskrifterne for de 4 dimensioner.
- Nævnet spørger til hvorledes gymnasierne adressere udfordringerne fra arbejdsmarkedet – selv universitetsstuderende er udfordret når det kommer til at indgå i arbejdsmæssige sammenhæng.
- Susanne beskriver at gymnasierne arbejder meget med at oparbejde elevernes evne til se ud over hvad nogen kan gøre for ”mig” og ”dig” i et samarbejde – men hvad det kan gøre for en 3.mand. Man skal bruge sin viden på noget der rækker ud af gymnasiet. I de tværfaglige forløb er der fokus på at løse opgaver udenfor gymnasiet.
- Susanne oplyser endvidere at der kommer et fokusskifte fra mundtlighed til skriftlighed hvor skrivning ses som en form for læring og erkendelse. Skriftligheden vil derfor vokse meget og dansklærerne skal stå for meget af det øgede skriftlighedsfokus. Danskfaget vil timemæssigt blive opprioriteret gennem bla. tilføjes af fordybelsestimer. Men skriftligheden kommer også til at være en stor del af de tværfaglige samarbejder.
- Susanne forklare at man synliggør de akademiske skrivefærdigheder gennem pit-stop i forbindelse med de tværfaglige forløb.
- Nævnet spørger til lektiekulturen i gymnasiet. I folkeskolen er man gået bort fra lektier, men har gymnasierne fokus på at lære eleverne at have lektier for, at forberede sig hjemmefra? Det er et vigtigt element i universitetslivet hvor forberedelsen til undervisningen er centralt.
- Susanne beroliger Nævnets medlemmer med at der sker en oplæring i at lave lektier således de kommende studerende lære at forberede sig hjemmefra. Men lektierne ligger på nettet. Eleverne læser på computere og tager notater på computere – bøger og papir har derfor ikke en stor plads i elevernes hverdag.
- Flere af Nævnets medlemmer spørger til hvorledes eleverne lærer at læse andet end lærebøger der specifikt skrevet til dem?
- Susanne indrømmer at gymnasieeleverne har svært ved at læse andet end lærebogsstof der er tilpasset elevernes klassetrin, men i 3. g får de eksempelvis originalkilder i Historie.
- Studieleder spørger til Susannes syn på hvorledes udfordringen med initialfrafald på IKK's bacheloruddannelser kan adresseres? Hvordan kan de nye studerende modtages på en måde så Universitetet giver mening for dem?

- Susanne foreslår et fokus på at man aldrig er alene – gymnasierne har gode erfaringer med faste læsegrupper hvor eleverne laver lektier sammen med. Der er ligeledes udpeget særlige gruppekoordinatorer (allokerede lærer) som tilknyttes grupperne og giver eleverne tryghed. Susanne anbefaler derfor fokus på trivsel i den første tid og først derefter et øget fokus på det faglige – det er modellen der bruges i gymnasierne og som de kommende studerende derfor kender.
- Nævnet spørger til en eventuel kønsmæssig slagside i gymnasierreformen – der kan være en bekymring for de udfordrede drenge. Problematikken er også kendt i forhold til humanistiske uddannelser hvor andelen af mandlige studerende er faldende. Gymnasierreformens øgede fokus på skriftlighed vil give endnu større udfordringer.
- Susanne peger på dimensionen vedr. innovation kan være tiltrækkende på drenge, men udfordringen med drengene er desværre et større samfundsproblem.

5. Evalueringer fra E2016 (Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

- Nævnet godkender Afdelingsledernes evalueringsrapporter (Rapporter fra KA Lingvistik, BATV Lektologi og BA Cognitive Science er skriftligt behandling pr. 04.04.2017) til videre indstilling.
- Feedback skal være et indsatsområde. Beslutningspunkt om evt. udpegning af pilotprojekt på april mødet.
- Semesterkoordinering skal være et indsatsområde. Beslutningspunkt vedr. dette på næste møde.
- Instruktørundervisning skal fjernes som indsatsområde da evalueringerne viser at det går godt.
- Uddannelsesnævne skal anvende handlingsanvisende tiltag på baggrund af evalueringerne i forbindelse med deres handleplaner.
- Nævnet nedsætter arbejdsgruppe vedr. ajourføring af evalueringspolitikken på et kommende møde.

Nævnet behandler Afdelingslederens evalueringsrapporter. Evalueringsrapporterne er skrevet på baggrund af undervisningsevalueringerne fra E2016.

Fremover skal Nævnet på baggrund af evalueringsrapporterne beslutte hvilke SN-udvalgte evalueringsspørgsmål der skal knyttes til næste semesters evaluering. Disse SN-udvalgte evalueringsspørgsmål kan med fordel forholde sig til de delpolitikker der skal adresseres i forbindelse med handleplaner:

- Rekruttering og studiestart
- Struktur og forløb
- Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø
- Studiemiljø
- Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet

Nævnets drøftelse:

- Nævnet peger på feedback som et gennemgående tema i evalueringsrapporterne. Peer-feedback kan opprioriteres, men, jf. oplægget vedr. gymnasieelevernes behov for at blive set, er det ligeledes vigtigt at have fokus på feedback-former hvor den enkelte studerende føler at han eller hun bliver set af VIP'en.
- Studieleder foreslår at Nævnet kan adressere feedback som et indsatsområde, eksempelvis ved at udpege en uddannelse til, gennem et pilotprojekt, at arbejde med feedback og udvikling af best practice vedr. feedback. Den pågældende uddannelse skal, indenfor et år melde erfaringer og best practice tilbage til Nævnet. Studieleder vil være åben for eventuel finansiering af pilotprojektet.
- Nævnet peger ligeledes på indsatsområdet Instruktoryndervisning som et gennemgående tema, men da instruktoryndervisningen evalueres positivt ønsker Nævnet at ophæve denne som et særligt indsatsområde.
- Flere medlemmer peger på et øget behov for semesterkoordinering som en følge af mere eksperimenterede undervisning og løbende eksaminer (portfølje). Det kræver tværgående semesterkoordinering således de studerendes samlede arbejdsbelastning fordeles mest hensigtsmæssigt på tværs af hele semesteret. Men koordineringen koster VIP-timer.
- Studieleder henviser til at han skal skrive en opsamlende rapport. Det er derfor vigtigt at evalueringsrapporterne indeholder noget substantielt, noget handlingsanvisende. Der er derfor behov for at rapportererne udpeger noget substantielt. Studieleder har to kommentarerne: 1) Opsamlingerne er styrket – de indeholder handlingsanvisninger. 2) Men der er samtidigt behov for at få erfaringsdeling på Nævnsniveau. Der er behov for en syntetiserende læsning på tværs af rapportererne og en sådan læsning kan med fordel ske forud for det møde hvor rapportererne skal behandles.
- Studieleder pointerer samtidigt at der skal laves et loop fra evalueringsrapporterne til handleplanerne. De konkrete handlinger som er beskrevet i evalueringsrapporterne skal ind i handleplanerne, både de positive og de negative træk. Det kan lige så godt være de positive træk eller de negative. Der kan med fordel kobles til det øgede fokus på didaktisk efteruddannelse af underviserne.
- Nævnet henstiller til at der laves en ajourføring af evalueringspolitikken som medtager den elektroniske evaluering samt behovet for loop til handleplanerne.
- Flere af Nævnets medlemmer problematiserer at specialerne, 1/4 af kandidatuddannelserne, ikke evalueres. Det samme er tilfældet med de BA-projekter hvor der ikke er tilknyttet undervisning. Hvordan får man evalueret på vejledningen i forbindelse med disse?

På baggrund af ovenstående drøftelse beslutter Nævnet følgende:

- Evalueringsrapporterne godkendes til videre indstilling
- Feedback skal være et indsatsområde. Beslutningspunkt om evt. udpegning af pilotprojekt på april mødet.
- Semesterkoordinering skal være et indsatsområde. Beslutningspunkt vedr. dette på næste møde.

- Instruktørundervisning skal fjernes som indsatsområde da evalueringerne viser at det går godt.
- Uddannelsesnævne skal anvende handlingsanvisende tiltag på baggrund af evalueringerne i forbindelse med deres handleplaner.
- Nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. ajourføring af evalueringspolitikken på et kommende møde.

6. Fælles specialeformer (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

- De tre specialetyper (monografi- portfolio- og produktspecialet) godkendes som standardtyper.
- Omfangskravene godkendes som standard:
 - Monografi: 55-70 sider
 - Portfolio: 55-70 sider
 - Produkt: 35-50 sider + tilhørende praktisk produkt
- Muligheden for mundtligt forsvar i forbindelse med produktspecialet skal aftales med Studieleder.
- Der tilføjes en vejledende tekst hvoraf det fremgår at Portfoliospecialet er anbefalet ph.d.-studerende.
- De forelagte tekster er default-tekster med undtagelse af ovenstående beslutninger.

Nævnet drøftede forslag til fælles specialeformer på februar mødet og bad i den forbindelse om at Uddannelsesnævne fik mulighed for kommentering og kvalificering af forslaget. Forslagene har herefter været omkring Uddannelsesnævne.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet spørger til dokumentets status? Hvilken status har de studieordningsforslag som indeholder specialeformer som allerede er godkendt i forhold til 2017-ordningerne?
- Studieleder oplyser at Institutledelsen har besluttet at der skal være de default med muligheder for toning. Hvis de allerede godkendte specialer ikke stikker for meget ud i forhold til forslaget bør de kunne godkendes.
- Nævnet opfordrer til at Studieleder adresserer timeregnskab vedr. vejledning på tværs af afdelingerne.
- Nævnets medlemmer ønsker ikke at fastholde det mundtlige forsvar som en default i forhold til produktspecialet. Det mundtlige forsvar i forbindelse med produktspecialet kan tilvælges efter aftale med studieleder, men det er ikke default.
- Oplevelsesøkonomis repræsentant forklarer at produktspecialerne på Oplevelsesøkonomi udvikles med forsvaret for øje – og udnyttes i forbindelse med samarbejdet med erhvervslivet.
- Enkelte medlemmer stiller spørgsmål ved den procentuelle forskel på nedsættelsen af sideantallet i forhold til de forskellige specialeformer – der kommer et

større procentuelt spænd mellem øvre og nedre grænse for produktspecialerne end for monografispecialerne.

-
- Arbejdsgruppen forklarer den procentuelle forskel vedr. produktspecialerne med de store forskelle i produkternes størrelse.

Nævnets træffer følgende beslutninger på baggrund af ovenstående drøftelse:

- De tre specialetyper (monografi- portfolio- og produktspecialer) godkendes som standardtyper.
- Omfangskravene godkendes som standard.
- Muligheden for mundtligt forsvar i forbindelse med produktspecialer skal aftales med Studieleder.
- Der tilføjes en vejledende tekst hvoraf det fremgår at Portfoliospecialer er anbefalet ph.d.-studerende.
- De forelagte tekster er default-tekster med undtagelse af ovenstående beslutninger.

7. Procesplan for studieordningsrevision 2017-2018 (Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender fremsendte forslag til Procesplan for studieordningsrevision 2017-2018 med følgende ændring:

- Nævnet fremrykker deadline for beslutninger m.m. fra 13. juni til 16. maj.
- Aftagerforummøder rykkes til juni.

Nævnet drøfter og godkender Procesplan for studieordningsrevision 2017-2018. Procesplanen har det ekstraordinære studieordningsrevisionsbehandlingsstudienævnsmøde d. 6. december 2017 som mål.

Nævnets drøftelse:

- Nævnet henstiller til at der tilknyttes en SNUK-sagsbehandler til hver studieordning for at sikre fremdrift i forbindelse med de enkelte fagligheders arbejde.
- SNUK oplyser at der laves planer for de enkelte fagligheder i et samarbejde med sagsbehandlere.
- Nævnet finder samstemmende at 13. juni for sidste tidspunkt for beslutninger m.m. er alt for sent. Nævnet fastsætter 16. maj som deadline.
- Nævnet henstiller til at det afklares om der er tale om et Uddannelseseftersyn 2.0 eller det blot er afklaringer af Uddannelseseftersyn 1.0? Nævnet sender i den forbindelse et brev til Prodekanen. Heri udbedes et overblik over hvilke emner Prodekanen forventer at der skal træffes beslutninger i forhold til. I den forbindelse er bla. beslutninger vedr. BA-tilvalg afgørende da samlæsningsproblematikker udgør en stor del af studieordningsarbejdet med BA-studieordningerne.
- Studieleder oplyser at der forventes en hurtig afklaring af de strukturelle brikker – især vedr. HUM-fag. Der er en forventning om at den beslutning sker i løbet af de kommende 14 dage. Det vil dog stadig være sådant at man ikke vil kunne få

alle beslutninger på plads, men det henstilles til at udviklingsarbejdet igangsættes nu.

- Enkelte medlemmer spørger til aftagermøderne i maj og henstiller til at væsentlige beslutninger er truffet inden møderne således de kan medbringes i drøftelserne med aftagerne.
- Julie Zederkof, SNUK, indskyder at aftagermøderne altid er givende, også hvis de sker på tidspunkter hvor alle rammer endnu ikke er opstillet.

Nævnet godkender procesplanen med flytning af deadline til 16. maj. Aftagerforum skal først indkaldes når alle beslutninger er truffet – det bør derfor skubbes til juni. Nævnet indsender endvidere en mail til prodekanen med en efterspørgsel på en oversigt over hvilke beslutninger han forventer bliver truffet i forbindelse med studieordningsprocessen 2018.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

-

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og –næstformand

8.2.1 *Opfordring til deltagelse i fremtidige Arts Uddannelsesdage*

Nævnet har modtaget nedenstående mail fra Prodekanen vedr. Arts Uddannelsesdag 2017. Formanden vil opfordre Nævnets medlemmer til at deltage i fremtidige Uddannelsesdage:

Kære deltagere ved Arts Uddannelsesdag 2017

Tak for jeres deltagelse og engagement i det fortsatte kvalitetsarbejde med vores uddannelser. Det var en rigtig god og inspirerende dag, og jeres inputs er af stor værdi for det fælles arbejde med kvaliteten i vores uddannelser. Jeg finder det vigtigt, at vi på denne måde kan samles på tværs af vores fagligheder og dele de mange brugbare erfaringer, der findes i de respektive fagmiljøer, og som hele fakultetet kan drage nytte af.

Jeg håber, I vil tage vores gode diskussioner med ud i miljøerne og dele dem med alle jeres uddannelsesinteresserede kolleger. Nu har vi i hvert fald samlet alt materialet fra dagen. I kan tilgå det [her](#). Her finder I også en stemningsvideo og fællesbilledet fra dagen.

Jeg vil også meget gerne høre jeres oplevelse af uddannelsesdagen, så jeg sammen med andre gode kræfter kan sørge for, at næste års uddannelsesdag også bliver inspirerende. Jeg håber derfor, at I vil bruge et par minutter på at besvare spørgeskemaet <https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=AE7NSJ3C9K31>

De bedste hilsner
Niels

8.2.2 *Rapporten Bachelorprojekt – Best practic på bacheloruddannelserne på IKS og IKK*

Formålet med rapporten har været 1) afdække den faktiske andel af studerende som ikke afleverer rettidigt, 2) lokalisere særlige forhold som kan være afgørende for at andelen af rettidigt afleverede bachelorprojekter er højere på visse studier samt 3) at komme med forslag til tiltag som kan optimere andelen af rettidigt afleverede bachelorprojekter på IKS og IKK.

8.2.3 *Standardformuleringer i 2017-studieordningerne*

SNUK benytter sig af en række standardformuleringer i forbindelse med indtastningen af 2017-studieordningerne. Nævnet kan orienteres sig i det vedhæftede bilag.

Bemærk venligst at standardformuleringerne kun bruges i de tilfælde hvor der ikke allerede er fyldestgørende beskrivelser.

8.2.4 *Studieundersøgelse 2016*

Delrapporten præsenteres en analyse af de studerendes overordnede vurdering af kvaliteten på uddannelsen på fakultetet Arts. Herefter analyseres de studerendes vurdering af kvaliteten af uddannelsen, herunder fagligt og socialt studiemiljø, kvalitet af undervisere, udbytte af undervisningen og de medstuderendes engagement i undervisningen. Til sidst undersøges opbygningen af uddannelserne.

8.2.1 *Evalueringsudvalgets revidere version af standard og fællesspørgsmål til digital evaluering*

Hermed til orientering evalueringsudvalget revidere version af standard og fælles spørgsmål – på baggrund af kommentarerne fra studienævnet.

Evalueringsspørgsmålene bliver tilgængelige i forbindelse med E2017-evalueringerne. Bemærk venligst at der er deadline for yderligere evalueringsspørgsmål til spørgsmålsbanken 01.06.2017.

8.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

8.4 Meddelelser til og fra VEST

- Afdelingsledere inviteres til dialogmøder (foregår ca. april-maj) om det forgange år i studievejledningen, status på samarbejde, tiltag i det kommende studieår, og hvad der ellers måtte være lokalt relevant.

- U-days er afviklet godt i uge 9. Afdelingsledere har fået tilsendt besøgstal og evaluering.
- 3. april afvikles arrangementet ”Infomøde om profilsemester”, hvor de studerende på KA 2. semester har mulighed for at høre oplæg om profilmagene, der udbydes i E17. Desuden mulighed for studievejledning og vejledning om projektorienteret forløb v. Arts Karriere (herunder sparring på cv og praktikansøgninger)
- 4. april afvikles arrangementet ”Kickstart din specialeproces” for specialeskrivere i E17. Det afholdes på tværs af de tre institutter, da mængden af specialestudende er mindre om efteråret end foråret. Desuden er der nu enslydende frister på tværs.
- Tiltag i.f.t. forsinkede studerende: Der indkaldes snart til forsinkelsesvejledning af studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede. Der er desuden udsendt mail den 15/2 til studerende om tilmeldingsfristerne til omprøve S17. Herunder særlig mail-henvendelse til BA-studerende, der ikke har bestået 30 ECTS på 1. semester (af hensyn til 1. årsprøve).

9. Evt.

Nævnet ønsker at gensende opfordringen til at studenterrepræsentanter holdes undervisningsfrie i forbindelse med studienævnsmøderne.