

Møde den: 30.08.2017 kl. 9.00-12.00
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Til stede: Ane Hejlskov Larsen, Leonardo Cecchini, Inger Schoonderbeek Hansen, Jakob Steensig, Caglar Araz (Informationsvidenskab og Digital design), Natalie Gøttsche Jakobsen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Sissel Xenia Reese Hansen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Kristine Kold Vestergaard Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Amalie Staggermeier (stud.suppleant Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Inger Drivsholm, VEST, Lars Kiel Bertelsen, Studieleder, Birgitte Stougaard, Julie Zederkof, Peter Bakker

Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 30.08.2017
Ref: KL

Side 1/15

Fraværende: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Thomas Rosendal Nielsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur), Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Mette-Kristine Lundblad Petersen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science),

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)**
- 2. Kvalitetsudvikling: Genbehandling af handleplaner (Drøftelsespunkt)**
 - 2.1 Forskningsdækning
 - 2.2 Handleplaner fra IVK- og CLM-uddannelser
- 3. Dispensationer: Indkomne sager (Beslutningspunkt)**
 - 3.1 Omstødelse af procedureændring vedr. Nævnets behandling af dispensationssager
 - 3.2 Underviseransøgt alternativ eksamensform til Skriftlig retorik
 - 3.3 Underviseransøgt alternativ eksamensform til det obligatoriske kernefag "Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion"
 - 3.4 Udmeldelse pga. inaktivitet, Kognitiv semiotik
- 4. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 5. Studieordning: Tema om Formål (Drøftelsespunkt)**
- 6. Kvalitetsudvikling: Faglig identitet (Drøftelsespunkt)**
- 7. Kvalitetsudvikling: Studiemiljøundersøgelse 2017 (Drøftelsespunkt)**
- 8. Planlægning (Beslutningspunkt)**

- 8.1 Godkendelse af undervisningsplaner E2017
- 8.2 Godkendelse af Summer University-udbud 2018

9. Meddelelser

- 9.1 Meddelelser til og fra Studieleder
 - 9.1.1 Specialeprocessen - En undersøgelse af de studerendes oplevelse af deres specialeproces på kandidatuddannelserne ved IKK og IKS
 - 9.1.2 Undervisningsevaluering
 - 9.1.3 DPU og CUDIM flytter til Nobel
- 9.2 Meddelelser til og fra Studienævnetsformand og –næstformand
 - 9.2.1 Indstilling til dialogmøder med Prodekanen
 - 9.2.2 Rapporter over førsteårsfrafald for BA-årgangene 2011-2015
 - 9.2.3 Masteruddannelsen i IT
- 9.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævne
- 9.4 Meddelelser til og fra VEST

10. Evt.

1. Godkendelse af referat og dagsorden (Beslutningspunkt)

Mødeledelsen varetages af Næstformanden i Formandens fravær.

Referat Studienævnsmøde 28.06.2017 godkendes.

Dagsorden godkendes med følgende ændring: Punkt 5 vedr. handleplaner behandles som første punkt efter godkendelse af referat og dagsorden på dagsordenen.

2. Kvalitetsudvikling: Genbehandling af handleplaner (Drøftelsespunkt)

2.1 Forskningsdækning

Nævnets indstilling:

Nævnets opsamling vedr. bemandingsplaner og forskningsdækning samles og sendes af Studienævnetssekretæren til Institutledelsen og Prodekanen.

IKK- og Fakultetsledelsen bedes tage Nævnets drøftelse in mente i forbindelse med handlinger vedr. bemandingsplaner og uddannelseskvalitet.

Bemandingsplaner og forskningsdækning er blevet gendrøftet i flere Uddannelsesnævn. Nævnets drøftelse tager udgangspunkt i disse uddannelsesnævn-drøftelser.

Nævnets drøftelse:

- Nævnets repræsentanter, der også sidder i Uddannelsesudvalgene, gør kort rede for Uddannelsesnævnets drøftelser vedr. forskningsdækning. Generelt

set finder Nævnet at der er en god forskningsdækning på Nævnets uddannelser. For de uddannelser som ikke har grønne indikatorer, Digital Design, BA, Erasmus Mundus, KA, Kognitionsvidenskab, BA, Lingvistik, BA, Medievidenskab BA/KA, Musikvidenskab, BA/KA, har afdelingslederne i deres handleplaner beskrevet baggrunden og overvejelserne vedr. problemstillingerne for de pågældende uddannelser.

- Et Nævnsmedlem giver et eksempel på baggrunden for røde eller gule indikatorer. Man besætter DVIP-stillingerne med forskere, men da DVIP-undervisning ikke takseres som forskningsbaseret vil det give røde eller gule indikatorer – på trods af at undervisningen varetages af forskere. Den pågældende faglighed har beskrevet dette i uddannelsens handleplan og har dermed forholdt sig til indikatoren.
- Studieleder følger op og forklarer at datapakkerne og handleplanerne er et indikatorsystem og skal ses i forbindelse med det samlede kvalitetssystem og Institutionsakkrediteringen. Man måler på udvalgte indikatorer og når en indikator slår ud i gul eller rød betyder det, at man på Uddannelsesnævnsniveau skal forholde sig til den pågældende indikator, herunder hvad der er baggrunden for den røde eller gule indikator samt hvad man eventuelt påtænker at gøre i forhold til indikatoren. Denne drøftelse skal føres til referat, sådan som det også er sket i det nævnte tilfælde.
- Et Nævnsmedlem beskriver hvorledes drøftelserne om forskningsdækning kan bruges som oplæg til en mere grundlæggende drøftelse af værdisætningen af forskningen.
- Studieleder forklarer at han har truffet aftale med Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK) om at hun fremover går aktivt og opsøgende ind i uddannelsesnævnenes arbejdet med handleplaner. Der vil derfor komme en tidligere rammesætning der skal give en fælles forståelse for hvad man skal med handleplanerne og hvordan de indlejres i Uddannelsesnævnenes løbende arbejde. Studieleder skitserer planen således: 1) Lykke holder møde med Uddannelsesnævnene i marts/april når datapakkerne kommer. 2) Den efterfølgende proces i Uddannelsesnævnene understøttes af Lykke og uddannelseskonsulenterne – det kan give en mere flydende flow. 3) Opfølgingsdelen ligger formelt hos Studieleder, men den skal også forankres i Uddannelsesnævnene og Studienævnet. Uddannelsesnævnene kan eksempelvis bruges til at tjekke at der er flow i handlingerne og at handlingerne afsluttes mens Studienævnet kan have fokus på mere tværgående problematikker.
- Nævnet støtter forslaget om at bruge Uddannelsesnævnene som ramme for opfølgningen. Det er herunder vigtigt at underviserkollegaerne får øjnene op for Uddannelsesnævnenes helt centrale rolle. Nævnet støtter ligeledes forslaget om at der ydes hjælp til at holde gang i de forskellige handlinger som iværksættes på baggrund af handleplanerne. Der er samtidigt et behov for at fastholde en historik om hvilke handlinger der virker og hvilke der ikke gør. Begge dele peger på at SNUK skal spille en mere fremtrædende rolle i forbindelse med Uddannelsesnævns møderne.

- Flere af Nævnets medlemmer foreslår derfor at opfølgning vedr. handleplaner med fordel kan være et fast punkt på Uddannelsesnævnenes dagsordner.
- Enkelte Nævnetsmedlemmer peger på de udfordringer der findes hos Uddannelsesnævn med mange fagligheder og uddannelser.
- Flere medlemmer giver udtryk for at den knubbede proces vedr. bemandingsplaner og forskningsdækning ikke har været ren spild – den har åbnet almindelige medarbejderes øjne for handleplanerne og arbejdet med disse. Og det er en god ting.

2.2 Handleplaner fra IVK- og CLM-uddannelser

Nævnets indstilling:

Nævnet takker for den skriftlige fremlæggelse af resultaterne fra IVK- og CLM-uddannelserne.

Som et led i overdragelsen af IVK- og CLM-uddannelserne fra BSS til ARTS fremlægger resultaterne af handleplanerne fra IVK- og CLM-uddannelser for Nævnet.

Fungerende studieleder Kirsten Wølch Rasmussen har indsendt nedenstående til Nævnet:

De væsentligste fokusområder i handleplanerne for BA i IVK vedrører:

- VIP-dækningsgrad af minimumstimer, som var i rød kategori for alle uddannelsesretningerne sprog/kommunikation og for engelsk/fransk.
 - Det skal undersøges, om der er mulighed for, at flere undervisere på CLM kan dække undervisning på BA i IVK.
 - Der skal laves en ny opgørelse opdelt i hhv. sprog- og kommunikationsfag, sådan at institutlederne på MGMT og IKK kan vurdere og følge op på bemandingssituationen.
- Undervisningsevaluering
 - Der skal arbejdes på at øge besvarelsesprocenten. F.eks. skal det sikres, at alle undervisere afsætter tid i undervisningen til evalueringen og til gennemgang af resultaterne.
 - Studienævnet skal desuden sikre, at opfølgningen synliggøres bedre for de studerende.

Det væsentligste fokusområde for CLM vedrører:

- Undervisningsevaluering
 - Der skal følges op på, hvad der kan forbedres i nogle fag, som med de nye grænseværdier nu ligger i rød kategori.
 - Studiemiljø
 - De studerende skal informeres bedre om muligheden for at booke lokaler og læsepladser i Web Room Booking.

3. Dispensationer: Indkomne sager (Beslutningspunkt)

3.1 Omstødelse af procedureændring vedr. Nævnets behandling af dispensationssager

Nævnets indstilling:

Nævnet omstøder beslutningen om procedureændring vedr. Nævnets behandling af dispensationssager, godkendt på mødet 28.06.2017. Nævnet henstiller i stedet til at Formanden indleder Nævnets behandling med at spørge til om der er Nævnsmedlemmer der ønsker sagen/forretningsudvalgets indstilling drøftet. Hvis det ikke er tilfældet overgår sagen til afstemning. Hvis et medlem ønsker sagen drøftet igangsættes drøftelsen.

På Studienævnsmødet 28.06.2016 vedtog Nævnet en procedureændring vedr. Nævnets behandling af dispensationssager indstillet af Forretningsudvalg til behandling på Studienævnsmøder.

Procedureændringen betød at de fleste sager ville gå direkte til afstemning og kun gå til konkret drøftelse hvis Nævnet indledningsvis stemte nej til Forretningsudvalgets indstilling. I så fald ville sagerne skulle drøftes forud for en endelig afstemning i Nævnet. Denne procedure har vist sig at give en række problemer i forhold til at sikre en lige behandling af alle sager forelagt Nævnet til afgørelse, herunder at privilegerer sager der er skriftligt indstillet af Nævnets medlemmer forud for Studienævnsmøderne. Nævnet bedes på den baggrund omstøde beslutningen fra junimødet.

Sagen går til afstemning. Kan Nævnet tilslutte sig omstødelsen af sidste måneds beslutning samt tiltræde ovenstående praksis vedr. Nævnets behandling af dispensationssager?

Stemmeberettigede: 10

Ja: 10

Nej: 0

Nævnet omstøder beslutningen vedr. Nævnets behandling af dispensationssager.

3.2 Underviseransøgt alternativ eksamensform til Skriftlig retorik

Nævnets indstilling:

Nævnet giver tilladelse til en underviseransøgt alternativ prøveform til disciplinen Skriftlig retorik på Bachelortilvalget i Retorik, 2012 i F2018.

Afdelingsleder ved Litteraturhistorie og Retorik, Tore Rye Andersen og underviser i disciplinen Skriftlig retorik Sofie Venge Madsen søger om dispensation til alternativ prøveform til disciplinen Skriftlig retorik på Bachelortilvalget i Retorik, 2012.

Studienævnssekretæren informerer Nævnet om det usikre grundlag for tildelingen af dispensationer i forbindelse med underviseransøgt alternative prøveformer.

Sagen går til afstemning. Kan Nævnet give tilladelse til den foreslåede underviseransøgte alternative prøveform?

Side 6/15

Stemmeberettigede: 10

Ja: 10

Nej: 0

Nævnet giver tilladelse til en underviseransøgt alternativ prøveform til disciplinen Skriftlig retorik på Bachelortilvalget i Retorik, 2012 i F2018.

3.3 Underviseransøgt alternativ eksamensform til det obligatoriske kernefag ”Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion”

Nævnets indstilling:

Nævnet giver tilladelse til en underviseransøgt alternativ prøveform til disciplinen obligatoriske kernefag ”Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion”, på Kandidatuddannelsen i Medievidenskab, 2015 i E2017.

Afdelingsleder ved Medievidenskab og Journalistik Jakob Isak Nielsen og underviser i disciplinen obligatoriske kernefag ”Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion”, Sigrud Nielsen Saabye søger om dispensation til alternativ prøveform til disciplinen obligatoriske kernefag ”Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion”, på Kandidatuddannelsen i Medievidenskab, 2015.

Sagen går til afstemning. Kan Nævnet give tilladelse til den foreslåede underviseransøgte alternative prøveform?

Stemmeberettigede: 10

Ja: 10

Nej: 0

Nævnet giver tilladelse til en underviseransøgt alternativ prøveform til disciplinen obligatoriske kernefag ”Lyd on demand – podcasts fra teori til produktion”, på Kandidatuddannelsen i Medievidenskab, 2015 i E2017.

3.4 Udmeldelse pga. inaktivitet, Kognitiv semiotik

Studienævnet træffer afgørelse i en sag om dispensation til fortsat indskrivning på Kandidatuddannelsen i Kognitiv semiotik, 2011.

Sagen er behandlet på Forretningsudvalgets møde 16.08.2017. Forretningsudvalget indstillede følgende:

Det indstilles, at der ikke dispenseres, da der ikke er modtaget tilstrækkelig dokumentation for sygdom, som har hindret studieaktivitet eller for bedring, som sandsynliggør at den studerende kan gennemføre uddannelsen.

Sagen går videre til behandling på SN-møde.

Side 7/15

Nævnets drøftelse:

En række tekniske spørgsmål afklares.

Sagen går til afstemning. Kan Nævnet tilslutte sig Forretningsudvalgets indstilling?

Stemmeberettigede: 10

Ja: 4

Nej: 0

Forretningsudvalgets indstilling fastholdes. Den studerende får afslag i ansøgningen om dispensation til fortsat indskrivning på Kandidatuddannelsen i Kognitiv semiotik, 2011.

4. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

Permanente opmærksomhedspunkter:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress

Forslag knyttes til Nævnets fremtidige behandling af handleplaner:

-

Forslag knyttes til den forestående BA-studieordningsproces

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser

Prøverelaterede forslag:

- Ønske om drøftelse af karaktergivning på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Thomas Rosendal Nielsen, 14.12.2016: En erfaringsudveksling af hvorledes ikke-tekst tæller med i pensumopgivelser, herunder partiturer, grafer m.m.

Vejledning og feedback

- Jakob Steensig, 26.10.2016: Hvordan kan de studerende forberede sig på at deltage i vejledning

Diverse forslag:

- Ane Hejlskov Larsen: Drøftelse af regler vedr. eksamen, eks. Eksamensbekendtgørelsen, AU's prøveregler m.m.

5. Studieordning: Tema om Formål (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnets medlemmer opfordres til at benytte Nævnets drøftelse i forbindelse med det videre studieordningsarbejde. Studieordningsteamet fra SNUK står samtidigt til rådighed for hjælp og sparring.

Nævnet drøfter forskellige studieordningsrelaterede temaer på efterårets møder. På herværende møde drøftes disciplinernes formålsbeskrivelse og de overvejelser om de studerende udbytte, fagets indhold og relevans der knytter sig til disse.

Afdelingsleder Peter Bakker fra LICS giver et kort oplæg om de overvejelser Lingvistik har foretaget i forhold til formålsbeskrivelserne i deres nye kandidatuddannelse, ikke mindst i forhold til relevansbeskrivelser for de enkelte discipliner:

- Studieordningerne og formålsbeskrivelserne er udarbejdet i tæt samarbejde med de studerende.
- Lingvistik ved hvor de studerende får arbejde – disciplinudviklingen sker derfor med det efterfølgende konkrete arbejdsmarked in mente. Kurser udvikles så de er relevante for de jobs som de studerende får efter studiet.
- Frafald skyldes bla. at de studerende ikke kan se relevansen i de enkelte discipliner. Ved at vise de enkelte discipliners relevans for den studerendes fremtidige arbejde imødekommes denne udfordring.
- Relevansbeskrivelsen kan også udnyttes i forbindelse med undervisningsudviklingen og kursusplanlægningen. Det ansporer underviseren til en mere anvendelsesrettet undervisning.
- Overvejelserne om relevansbeskrivelser til bachelordiscipliner er lidt anderledes. Der er længere tid til at de studerende når arbejdsmarkedet så disse relevansbeskrivelser kan også rumme beskrivelser af hvorledes den pågældende disciplin har relevans for discipliner der ligger senere på uddannelsen. Samtidigt bør man også være opmærksom på at bachelorstuderende har fokus på arbejdet efter studierne fra første studiedag.

Nævnets drøftelse:

- Studieleder beskriver hvorledes Lingvistik's erfaringer viser at omverdensvendthed også kan integreres i den forskningsbaserede undervisning – omverdensvendthed er andet end "ad-on"-omverdensvendthed a la *Excelkursus for humanister*.
- VIP-repræsentanten fra LICS tilføjer at udviklingen har begrænset "teachers pet"-kurserne hvor undervisningen er en direkte forlængelse af undervisernes forskning. Det opvejes dog af fordelene ved et fokus på relevans. Samtidigt

sikre den stærke studenterinddragelse i forskningen på Lingvistik, at de studerende stadig er i tæt og løbende kontakt med forskningen.

- Studieleder oplyser at UFA arbejder på en systematiseret Praktikdatabase. Den vil forhåbentligt være klar i løbet af 2018 og vil kunne give et indblik i det arbejdsmarked der venter de studerende.
- Julie Zederkof fra SNUK oplyser ligeledes at Beskæftigelsesundersøgelsen er klar inden længe – den kan også være med til at vise hvor de studerede ender.
- Julie Zederkof afslutter Nævnets drøftelse med en overordnet beskrivelse af Formål: Formålet beskriver fagets indhold, didaktiske intention, den studerendes læringsudbytte og relevans. Man kan godt beskrive kompetencer i et fags formål som den studerende lærer i faget, men som ikke udformes til et fagligt mål og som dermed ikke udprøves til eksamen. Eksempelvis kan formålet beskrive, at den studerende arbejder med mundtlig og skriftlig formidling til forskellige målgrupper, men kun den mundtlige formidlingsevne udprøves til eksamen gennem en mundtlig prøve. Det er et spillerum som er givet af formålets vejledende funktion og som faglighederne tit har brug for at kunne forventningsafstemme med de studerende.

6. Kvalitetsudvikling: Faglig identitet (Drøftelsespunkt)

Nævnets indstilling:

Erfaringsindsamling vedr. tiltag til at skabe faglig identitet sendes til afdelingslederne så disse kan lade sig inspirere.

Nævnets medlemmer deler erfaringer om de konkrete tiltag faglighederne benytter for at skabe faglig identitet, ikke mindst hos nye studerende. Nævnets medlemmer kan med fordel se drøftelsen som et led i erfaringsdeling vedr. fastholdelse.

Nævnets drøftelse:

- Lingvistik og Semiotiks aktivitetsudvalg *ViGør!* arrangerer hver fredag faglige foredrag og sociale arrangementer. Studenterarrangementerne indgår i de studerendes skemaer og har altid tilknyttet en underviser. *ViGør!* udgør en central del af udviklingen af den faglige identitet – både fagligt og socialt. Samtidigt sker der en udbredt og tidlig inddragelse af studerende i forskningen på Lingvistik og Semiotik. Endeligt har faglighederne Lingoland, et fysisk sted hvor de studerende hænger ud og er ligeledes et vigtigt element i de studerendes tilhørsforhold til studiet. Nævnsmedlemmet understreger samtidigt at opgaven med at skabe faglig identitet måske er lettere på et studie med 140 studerende.
- På Nordisk er fagudvalget engageret som observatører i Uddannelsesnævnet og en organisation arrangerer forelæsningsrækker og forfatterbesøg. Man arbejder samtidigt med at gøre de enkelte underviseres forskning mere kendt blandt de studerende med at gøre de enkelte forskeres forskning mere kendt blandt de studerende, bla. gennem undervisnings tilknyttet bachelorprojektet. Der arbejdes med at synliggøre tiltagene der skaber faglig identitet, men

det er vanskeligt at finde den rette kanal til at holde de studerende orienteret om tiltag.

- På Kunsthistorie er de studerende engageret i fagrelevante aktiviteter ude i byen, og det kan være baggrunden for at foredragsforeningen går trægt. Der savnes samtidigt fysiske rammer på Kasernen hvor studerende kan handle på egen hånd uden undervisermonopoliserede aktiviteter. Hos andre fagligheder, bla. på Medicin, er der en lang og levende tradition for studenterdrevne aktiviteter.
- Studenterrepræsentanterne har følgende kommentarer:
 - Det fysiske tilhørsforhold er vigtigt, men man har ikke et fast undervisningslokale.
 - På kasernen er forskere og administration i en bygning, ph.d'erne i en anden og de studerende i en tredje. Det gør det svært at mødes på tværs.
 - Studieturene er et vigtigt element i udviklingen af den faglige identitet.
 - En fysisk markering af de enkelte afdelinger i Nobel kan være med til at skabe en faglig identitet – man kan ikke genkende hvor ens faglighed bor når man besværges sig rundt i Nobel.
 - Det er vigtigt at have et fysisk sted som er knyttet til fagligheden; Dramaturgi har teatersalen, Musikvidenskab har musikøvelokalerne, Kunsthistorie har ateliererne.
 - Der ønskes møder mellem fagligheder på tværs, men det er svært at kende studerende fra andre fagligheder.
 - Der er et ønske om at kunne introducere Studienævn og Uddannelsesnævn i RUS-ugen. Nævnet bedes bemærke følgende uddrag fra Retningslinjer studiestarten på Arts, Aarhus Universitet: ”Det skal derfor sikres, at alle studerende i løbet af den første uge som minimum opnår kendskab til Instituttets, fakultetets og AU's organisering og organer, herunder mulighederne for at få repræsentation gennem Bestyrelsen, Akademisk Råd, Studienævn, Uddannelsesnævn og lokale studenterdrevne fagudvalg”)
- Enkelte medlemmer finder det udfordrende at finde plads til både studenterum og forskerkontorer i nærheden af hinanden grundet lydproblemer i Nobel.
- Andre medlemmer betragter det som en prioriteringssag: Vil man have fuldstændig fred som forsker eller vil man have nærheden til de studerende. De studerende larmer og forstyrre, men det giver samtidigt et godt studiemiljøet.
- Flere medlemmer af Nævnet henviser til IKS store bannere i Nobelparken. De er med til at give faglig identitet og uddannelserne på IKK bør også få lignende bannere uden på bygningerne.

- Flere nævnsmedlemmer peger på at kendelige gangarealer kan omskabelses og bruges som fysiske rum for studiemiljøerne. I Nobel er der rum i trappeopgangene, desværre må de ikke længere benyttes da de er en del af flugtvejene. Der er dog iværksat en dialog om at kunne udnytte disse rum igen.
- Et Nævnsmedlem gør opmærksom på at de studerende – som subjekter - er usynlige på AU's hjemmeside. Der er mange praktiske oplysninger til de studerende, men de studerende optræder ikke som subjekter. Studienævnet kan træffe beslutning om at ændre denne mangel.
- En observatør bemærker at der – lige nu – er momentum i de studerendes engagement. Der har været år hvor de studerende ikke har engageret sig, men nu kommer der en stærkere følelse af ansvar hos de studerende i Uddannelsesnævne.

7. Kvalitetsudvikling: Studiemiljøundersøgelse 2017 (Drøftelsepunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet deltager sammen med søsterstudienævnet i udformningen af et fælles henvendelse til Fakultetsledelsen om et fortsat fokus på det fysiske studiemiljø. Studienævnetssekretæren sender brev af 15.12.2016 til Lars Mitens til søsterstudienævnet da brevet indeholder essensen af Nævnets holdning vedr. det fysiske studiemiljø. Studienævnetssekretæren afdækker derudover AU's dialog med Aarhus Kommune om trafikafviklingen i Nobelkrydset og om denne adresserer de problemer krydset skaber.

Uddannelsesforum Arts (UFA) har bedt Nævnet give kvalificerende indspil til UFA's analyse af Studiemiljøundersøgelsen 2017 med særligt fokus på de studerendes kvalitative svar. Herunder gives Nævnet mulighed for at identificerer yderligere indsatsområder udover de nedenstående fire indsatsområder/opmærksomhedspunkter som UFA har udpeget, jf. Bilag 7.1:

- Stress
- Ensomhed
- Feedback
- Nultoleranceområderne

Nævnet bedes endvidere bemærke at søsterstudienævnet ved IKS, på baggrund af SMU 2017, har udpeget det fysiske studiemiljø som et vægtigt fokusområde. Søsterstudienævnet opfordrer derfor Nævnet til at indgå i en opfordring til fakultetsledelsen om et øget fokus på arbejdet med det fysiske studiemiljø.

Nævnets drøftelse:

- Nævnets medlemmer finder at den lave svarprocent udgør et meget stort problem og henstiller til at der på alle fronter arbejdes for at sikre en høj svarprocent i forbindelse med næste studiemiljøundersøgelse om tre år. Ikke mindst fordi Studiemiljøundersøgelsen indgår i Datapakkerne og uddannelserne dermed bliver målt på baggrund af Studiemiljøundersøgelsen.

- Nævnet bemærker endvidere at studiemiljøundersøgelsen understreger behovet for et fortsat fokus på at forbedre det fysiske studiemiljø. Nævnets medlemmer understreger samtidigt at en del af de problemer der afdækkes i studiemiljøundersøgelsen er blevet adresseret, herunder en udvidelse af antallet af strømstik i Nobelparken. Nævnet tilslutter sig derfor forespørgslen fra søsterstudienævnet om at deltage i et brevhenvendt til Fakultetsledelsen om et fortsat fokus på det fysiske studiemiljø. Nævnet har i den forbindelse sendt brev af 15. december 2016 til Lars Mittens om det fysiske studiemiljø da dette indeholder Nævnets holdning til et fortsat fokus på det fysiske studiemiljø.
- Enkelte Nævnetsmedlemmer peget på at de kvalitative kommentarer viser at der sidder studerende som ikke synes at der sker nok, som føler sig udenfor, som er ensomme. Det er godt at blive gjort opmærksom på at der er nogen studerende som er udenfor. Det gælder eks. de internationale studerende. De normale evalueringer bringer også disse problematikker frem i lyset.
- Flere Nævnetsmedlemmer peger på trafikafviklingen i Nobelkrydset og de udfordringer den medfører for sammenhængen mellem Nobelparken og studenteraktiviteterne i Tåsingegade (Studienævnssekretæren er i dialog med Lars Mitens om en afdækning af AU's dialog med Aarhus Kommune om problemerne).

8. Planlægning (Beslutningspunkt)

8.1 Godkendelse af undervisningsplaner E2017

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender alle undervisningsplaner for E2017.

Studienævnet godkender Undervisningsplaner for E2017. Undervisningsplanerne er udarbejdet i samarbejde med afdelingslederne, men Studienævnet skal, ifølge Universitetslovens § 18 stk. 4 3) (LBK nr 261 af 18/03/2015) ”godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen”.

Nævnet godkender planerne.

8.2 Godkendelse af Summer University-udbud 2018

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender fremsendte Summer University-udbud 2018 samt beder SNUK kvalitetssikre udbuddene i overensstemmelse med gældende retningslinjer. Nævnet godkender endvidere yderligere kurser indhentet af Studieleder under forudsætning af at disse efterfølgende kvalitetssikres af SNUK.

Studienævnet godkender udbud til Summer University 2018. Godkendelsen sker med forbehold for at SNUK efterfølgende kvalitetssikre udbuddene.

For nuværende er der seks forslag til Summer University-kurser. International sekretariat og Fakultetet vurderer at dette antal ikke kan dække behovet fra eksempelvis

udenlandske gæstestuderende. Studieleder er derfor i færd med at indhente yderligere udbud.

Side 13/15

Nævnet godkender listen og evt. kommende kurser indkaldt af studieleder under forudsætning af at SNUK efterfølgende kvalitetssikrer udbuddene.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

9.1.1 *Specialeprocessen - En undersøgelse af de studerendes oplevelse af deres specialeproces på kandidatuddannelserne ved IKK og IKS*

Undersøgelsen omfatter alle studerende ved Institut for Kommunikation og Samfund (IKS) og Institut for Kommunikation og Kultur (IKK), der påbegyndte deres kandidatuddannelse i 2014 og dermed blev tilmeldt specialet pr. d. 1. februar 2016 med afleveringsfrist d. 1. august 2016. Formålet med undersøgelsen er:

- 1) At kortlægge de studerendes oplevelser af deres specialeproces på kandidatuddannelserne.
- 2) At opnå en bedre forståelse af, hvilke faktorer der er udslagsgivende for rettidig aflevering af specialet.

I rapporten fremgår det at VEST ikke udbyder specialeinitiativer i hvert semester. Det er ikke korrekt. Der udbydes initiativer hver semester og disse tilpasses fremover de specialeforberedende elementer.

9.1.2 *Undervisningsevaluering*

Studienævnsmedlemmerne opfordres til at sikre så høj deltagelse som muligt – ikke mindst i forhold til Institutionsakkreditering.

9.1.3 *DPU og CUDIM flytter til Nobel*

Fredag næste uge festes der for DPU og CUDIM flytter ind i Nobel. Det er en anledning til at sige goddag til nye naboer.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnshovedmand og –næstformand

9.2.1 *Indstilling til dialogmøder med Prodekanen*

På junimødet indstillede Nævnet BA- og KA i Lingvistik samt en IVK-uddannelse til dialogmøde med Prodekanen.

Følgende er sendt til Prodekanen 29.06.2017:

Kære Niels og Aske,

På IKK-Studienævns mødet 28.06.2017 indstillede Nævnet to uddannelser til dialogmøder med Prodekanen. Nævnet fandt at de to uddannelsers handleplaner indeholdt interessante tiltag som med fordel kan inspirere andre.

Nævnet håber derfor at Prodekanen vil sende invitationer til **bachelor- og kandidatuddannelsen i Lingvistik** på baggrund af deres erfaringer med integration af undervisning og forskning samt **en af IVK-uddannelserne** på baggrund af deres erfaringer med praksiselementer i uddannelsen (den konkrete IVK-uddannelse er ikke valgt, men en invitation kan med fordel gå til afdelingslederen).

Prodekanen udsender invitationer til de pågældende uddannelser.

9.2.2 *Rapporter over førsteårsfrafald for BA-årgangene 2011-2015*

Nævnets medlemmer kan orienteres sig i statistisk materiale vedr. førsteårsfrafald i perioden 2011-2015. Bemærk venligst at der er en samlet AU-rapport og en Arts-rapport. Arts-rapporten er ikke inddelt i de enkelte fagligheder.

9.2.3 *Masteruddannelsen i IT*

Masteruddannelsen i IT er et samarbejde mellem AU, AAU og SDU gennem IT Vest. Hvert år kommer der en revideret fagpakke som er aftalt i IT VEST. I overensstemmelse med den hidtidige praksis for Studienævnsprocessen vedr. Masteruddannelsen i IT orienteres Nævnet hermed om fagudbuddet for 2017 samt studieordning. Dekanet er ligeledes orienteret om fagpakkerne.

Der er foretaget følgende rettelser i forhold til 2016-udgaven:

Digitale kommunikationsteknologier (I-linjen)	Ny fagpakke
Digitale kommunikationsteknologier (O-linjen)	Ny fagpakke
Undervisning i informatik 1	Ny fagpakke
It-forandringsagenten	Ændret i eksamensform, så 1. enkeltfag er BE/IB og 2. enkeltfag er med 7-skala
Webkommunikation og sociale medier	Udgået fagpakke
Digital kommunikation	Udgået fagpakke
Data Science og Big Data	Mindre rettelser i selve fagpakkebeskrivelsen. 2. enkeltfag har fået en ny titel: fra 'Modeller og analyser af Big Data' til 'Datamodeller og analyseteknikker'.
Søjlen med udbudsplan på side 2-3 er fjernet, således at vi undgår redundans og hjemmesiden fremstår som den autoritære udbudsplan.	

9.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

9.4 Meddelelser til og fra VEST

- Studiestarten forløber planmæssigt. Alle nye BA-studerende får et oplæg fra studievejledningen omhandlende regler og rammer for studiet (studiestarts- og førsteårsprøve, maksimal studietid og studieaktivitetskrav) mv. samt mulighed for at deltage i en studiegruppeworkshop, som sætter fokus på gruppearbejde som en proces og på at skabe gode rammer for samarbejdet.
- VEST udsender årshjul til afdelingsledere over vejledningsaktiviteter i 17/18 inden for de næste par uger.
- Høring af uddannelsesbeskrivelserne på bachelor- og kandidatuddannelser på Uddannelsesguiden. I vil i den nærmeste fremtid blive kontaktet af jeres respektive studenterstudievejleder(e).
- Studiepraktik 2017 (uge 43): studenterstudievejlederne går i gang med planlægningen i september og vil kontakte jer ift. koordinering/godkendelse af program.
- Alle studerende på Arts har nu adgang til mitstudie.au.dk, som samler alle informationer om uddannelsen på én side.

10. Evt.