

**Møde den: 31.05.2017 kl. 9.00-12.00**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**REFERAT**

**Til stede: Jakob Isak Nielsen, Morten Breinbjerg, Thomas Rosendal Nielsen, Ane Hejlskov Larsen, Tore Rye Andersen, Jody W. Pennington, Inger Schoonderbeek Hansen, Caglar Araz (Informationsvidenskab og Digital design), Sissel Xenia Reese Hansen (stud.rep. Æstetik og Kultur, Kunsthistorie og Museologi), Jannik Wiggers (stud.rep. Engelsk), Kristine Kold Vestergaard Strandsby (stud.rep. Nordisk sprog og Oplevelsesøkonomi), Birgitte Stougaard, Lars Kiel Bertelsen (Studieleder), Julie Zederkof, Maja Kjær Sloth, Sara Badstue Larsen, Peter Bakker (VIP-suppleant for Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Inger Drivsholm Sloth (VEST), Mads R. Jensen, Sven Halse (VIP-suppleant Tysk og Romanske sprog), Søren Sandager Sørensen (stud.suppleant Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Signe Nygaard Pedersen (stud.suppleant Musikvidenskab og Dramaturgi),**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 31. maj 2017  
Ref: KL

Side 1/16

**Fraværende: Jakob Steensig, Leonardo Cecchini, Lise Brinck (stud.rep. Semiotik, Lingvistik, Lektologi og Cognitive Science), Natalie Gøttsche Jakobsen (stud.rep. Musikvidenskab og Dramaturgi), Mette-Kristine Lundblad Petersen (stud.rep. Tysk og Romanske Sprog), Mathilde Fahlberg (stud.rep. Medier og Journalistik), Mette Grandahl (stud.rep. Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur),**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Dispensationer: Indkomne ansøgninger (Beslutningspunkt)**
- 3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**
- 4. Studieordninger: Rammer og tiltag fra fakultetsledelsen og institutledelsen (Drøftelsespunkt og Beslutningspunkt)**
  - 4.1 Rammer og tiltag fra fakultetsledelsen
    - 4.1.1 HUM-fag/IV-fag
    - 4.1.2 Tilvalg
    - 4.1.3 Fortsættelse af Uddannelseseftersyn
  - 4.2 Rammer og tiltag fra institutledelsen
  - 4.3 Drøftelse af semesterplacering af HUM-fag
  - 4.4 Planer for fastholdelse, relevans og forskningsintegration ifm. studieordningsprocessen
- 5. Kvalitetsudvikling: Status på faglighedernes behandling af Årlig status (Drøftelsespunkt)**

- 6. Udtalelser: Undervisningsfriholdelse af studenterrepræsentanterne i forbindelse med Studienævnsmøder (Beslutningspunkt)**
- 7. Studieordninger: Angående faglige mål for specialet samt krav til ændret opgaveformulering (Drøftelsespunkt)**
- 8. Kvalitetsudvikling: Ny specialevejledningstekst (Beslutningspunkt)**
- 9. Meddelelser**
  - 9.1 Meddelelser til og fra Studieleder
  - 9.2 Meddelelser til og fra Studienævnformand og –næstformand
    - 9.2.1 Opfordring fra Nævnet til at gøre semesterkoordinering til en del af handleplanerne
    - 9.2.2 Procesplan for studieordningsprocessen 2018
    - 9.2.3 Brev til afdelingslederne vedr. feedback
  - 9.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene
  - 9.4 Meddelelser til og fra VEST
- 10. Evt.**
  - 10.1 Kursus for instruktører

## **1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Dagsorden godkendes.

Referat Studienævnsmøde 26.04.2017 godkendes.

## **2. Dispensationer: Indkomne ansøgninger (Beslutningspunkt)**

Udgår da Forretningsudvalget ikke har fremsendt ansøgninger til afgørelse på studienævnsmødet.

## **3. Forslag fra Uddannelsesnævnene til de kommende møder**

Uddannelsesnævnene opfordres til at komme med forslag til studienævnsmødedagsordnerne således emnerne kan diskuteres på fremtidige studienævnsmøder.

Forslag knyttes til Nævnets fremtidige behandling af handleplaner:

- Fortsat fokus på studiemiljø og stress
- Inger Schoonderbeek Hansen (22.06.2016): Hvordan forstås faglig identitet af de studerende. Der ønskes en undersøgelse af de studerendes forståelse af den faglige identitet.

Forslag knyttes til den forestående BA-studieordningsproces

- ECTS-byrde på Tilvalg. Nævnet ønsker at dette fokus også medtages i de igangværende Tilvalgsdrøftelser

Prøverelaterede forslag:

- Ønske om drøftelse af karaktergivning på forskellige fagligheder. (Ane Hejlskov Larsen)
- Gruppeeksaminer, hvordan vurderes det individuelle bidrag i en gruppeeksamen? UJS siger at man kun må vurdere på de individuelle bidrag. Hvis der skal stilles et krav til sammenhængskraft i en gruppeopgave skal det indskrives i kvalifikationsbeskrivelse. (Jakob Isak Nielsen)
- Thomas Rosendal Nielsen, 14.12.2016: En erfaringsudveksling af hvorledes ikke-tekst tæller med i pensumopgivelser, herunder partiturer, grafer m.m.

Vejledning og feedback

- Jakob Steensig, 26.10.2016: Hvordan kan de studerende forberede sig på at deltage i vejledning

Diverse forslag:

- Jakob Steensig, 26.04.2017: Forslag om krav til at studenterrepræsentanter friholdes for undervisning under SN-møder.
- Ane Hejlskov Larsen: Drøftelse af regler vedr. eksamen, eks. Eksamensbekendtgørelsen, AU's prøveregler m.m.

#### **4. Studieordninger: Rammer og tiltag fra fakultetsledelsen og institutledelsen (Drøftelsepunkt og Beslutningspunkt)**

##### 4.1 Rammer og tiltag fra fakultetsledelsen

Nævnet gæstes af Prodekan ved Arts Niels Overgaard Lehmann samt dekanatrådgiver Aske Dahl Sløk. De fremlægger og deltager i Nævnets drøftelse af de rammer og tiltag for studieordningsarbejdet som fakultetsledelsen har vedtaget.

Prodekanen oplyser indledningsvis at Uddannelseseftersynspapiret stadig er udgangspunktet, også for BA-studieordningsprocessen. Der er nedsat to arbejdsgrupper der arbejder på hhv. BA- og KA-niveau.

##### 4.1.1 HUM-fag/IV-fag

Nævnets indstilling:

Nævnets efterfølgende egenhændige drøftelse viserendes til Prodekanen og ledelseskredsen.

Nævnets drøftelse:

- Prodekanen forklarer at Internationaliseringsvalgfagene (IV-fag) placeres på enten 3. eller 4. semester. Hver enkelt faglighed indmelder ønsker om hvilket semester man foretrækker IV-faget placeret. Prodekanen oplyser endvidere at der skal være relevante IV-fag til de faglighedens studerende som har IV-fagene på et pågældende semester. Der kommer derfor et større ledelsesgreb om beslutningerne om hvilke IV-fag der skal udbydes således relevansen for alle studerende sikres, men Prodekanen oplyser samtidigt at der fortsat vil

være mulighed for at de enkelte undervisere kan stille forslag til IV-fag. Da kravet om 50 studerende pr. kursus indføres over en treårig periode vil der i begyndelsen være behov for flere IV-kurser.

- Nævnet bemærker at der er en indbygget problematik i IV-fagene: Emnet kan være lokalt, men sproget skal være globalt (engelsk).
- Prodekanen forklarer denne problemstilling med at et af hovedsigterne med IV-fagene er at alle studerende skal opnå erfaring med at arbejde på engelsk i løbet af deres studietid.
- Nævnet stiller spørgsmål ved kvaliteten i udbud med 50 studerende. Nævnet hentyder til de didaktiske udfordringer der er knyttet til engelsksproget undervisning og hold på 50 studerende. De engelsksproglige kompetencer kan blive udfordret på store hold og det stiller store krav til underviserne. Det skal derfor sikres at de kommende undervisere kan undervise kvalificeret på engelsk.
- Prodekan har fuld forståelse for denne problematik og det medtænkes i den fortsatte didaktiske udvikling af underviserne.
- Enkelte af Nævnets medlemmer påpeger at HUM-fagene har tjent til at skabe tværfaglige samarbejder mellem undervisere på tværs af Arts. Lokale og mere fagklyngeorienterede udbud vil mindske muligheden for disse tværfaglige udbud (og undervisermøder). IV-fagene bør holde den dør åben så faglighederne ikke lukker sig om sig selv.
- Prodekan understreger at der skal være en rygrad af IV-kurser, men der skal samtidigt være mulighed for at udvikle tværfaglige kurser. Rygraden af faste, evt. fagklyngebaserede kurser, er vigtig i forhold til internationale aftaler.
- Enkelte medlemmer af Nævnet bemærker at HUM-fag også har tjent til at give de studerende en forsmag på deres fremtidige tilvalg – den mulighed vil forsvinde for fagligheder hvor IV-fagene placeres på 4. semester.
- Prodekan svarer at IV-fagene ikke har sigte på at give de studerende en forsmag på tilvalgene. Studieleder følger op på dette ved at henlede opmærksomheden på at den forestående begrænsning af tilvalgsudbudsviften vil være med til at ændre den herskende valgkultur.
- Nævnet spørger til om der bliver reserveret pladser på de fagklyngefunderede IV-fag til studerende fra de pågældende fagklynger?
- Prodekan gør det klar at alle IV-fag indgår i et åbent marked hvor der ikke bliver reserveret pladser til udvalgte fagligheder.
- Nævnet spørger til ejerskabet af IV-fagene.
- Prodekanen oplyser at ejerskabet af IKK-udbudte IV-fag formelt ligger hos Studienævnet, men at Prodekan og studielederne foretager sikringen af en relevant udbudsvifte. Nævnets kvalitetssikring kan eksempelvis komme til udtryk i Nævnsdrøftelser om hvilke IV-kurser der skal udbydes på IKK. Så har Studielederne noget at støttet sig til deres indkaldelse og udvælgelse af IV-kurser.

- Studenterrepræsentanterne spørger til meritpraksis for IV-fagene. Skal de engelske sprogkompetencer indgå i kompetencebeskrivelsen af IV-fagene således de også indgår i forbindelse med meritvurderinger?
- Prodekan henstiller til en liberal meritpraksis. Hvis der ikke er et fagligt mål om engelskkundskaber kan der ikke stilles krav om engelsksprogede udbud i forbindelse med meritvurderinger.
- Nævnet rejser en bekymring i forhold til en mulig udhuling af studentermassen på det semester, evt. 4. semester, hvor sprogfagene IV-fag placeres. Sprogfagsstuderende rejser gerne på studieophold i 4. semester og deltager derfor ikke i IV-fagene. Det vil reducere antallet af herværende IV-studerende på 4. semester.
- Prodekanen oplyser at der er andre fagligheder der gerne vil placerer IV-fagene på 4. semester. Derudover kommer der formentligt flere internationale studerende.

#### 4.1.2 Tilvalg

Nævnets indstilling:

Nævnet drøfter Prodekanens korte oplæg.

Nævnets drøftelse:

Prodekanen oplyser at der endnu ikke truffet beslutninger om Tilvalg samt at der igangsættes drøftelse i BA-gruppen i næste uge. Man vil arbejde med indholdet i Tilvalgene, men der kommer ingen strukturelle ændringer. Der forventes et udspil midt i efteråret – derfor skal BA-studieordningsprocessen gennemføres med de nuværende rammer. Prodekanen opfordrer derfor Nævnets medlemmer til ikke at reviderer Tilvalgene. Prodekanen er bevidst om at konsekvensen af de udskudte Tilvalgsbeslutninger eventuelt kan betyde at der skal laves nye bachelorstudieordninger igen til næste år.

Nævnets drøftelse:

- Et nævnsmedlem beskriver at tilvalgene er vokset ud af kernefagligheder og blevet noget tværfagligt. Hvis Tilvalgene forsvinder skal der evt. indsættes noget af dette i de eksisterende grundfagligheder.
- Prodekan gør det klart at tilvalgene ikke forsvinder, men indholdssiden skal drøftes – hvad skal man med Tilvalgene? Det er især efter ønske fra de studerende.
- Enkelte Nævnsmedlemmer henviser til at aftagerne efterspørger dimitterede med tværfaglige kompetencer – det kan være problematisk hvis Tilvalgene bliver presset.
- Prodekan understreger at der er langt til et BA-arbejdsmarked, men man skal tænke BA-uddannelserne som et hele.
- Afslutningsvis spørger Studienævnrepræsentanten for Informationsvidenskab og Digital Design om der til muligheden for en yderligere udskydelse af revisionen af Kandidatuddannelsen i Informationsvidenskab. Baggrunden for

ønsket er fortsatte samlæsningsproblematikker som følge af de manglende tilvalgsafklaringer. Det vil eventuelt også omfatte Medievidenskab.

- Prodekanen understreger at sådanne beslutninger skal aftales med Institutledelsen og Prodekanen.

#### 4.1.3 Fortsættelse af Uddannelseseftersyn

Prodekanen understreger at Uddannelseseftersynet er udgangspunktet.

#### 4.2 Rammer og tiltag fra institutledelsen

Nævnets indstilling:

Nævnet drøfter de fremsatte rammer og tiltag.

Studieleder fastholder nedenstående rammer, opstillet på april mødet. Studieleder bemærker at faglighedernes arbejde med Institutledelsens fokuspunkter fastholdelse, relevans og forskningsintegration er godt i gang.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen udfoldede institutledelsens rammer og tiltag som han på Studienævns mødet 26.04.2017 skitseret således under overskriften Fastholdelse, relevans og forskningsintegration:

Studieleder opsummerer de ledelsesmæssige krav til BA-processen:

- Uddannelseseftersynet gælder stadig og er grundlaget for revisionsprocessen
- IKK's ressourceeffektivisering og uddannelsessamarbejde: De indgåede aftaler om ressourceeffektivisering via kursussamarbejder indgået mellem afdelingslederne og institutleder forventes indfriet. Vi skal fremover kunne drive uddannelserne for færre VIP-arbejdstimer grundet færre studerende. Ingen BA-uddannelse må samlet set blive dyrere målt i VIP-arbejdstimer.
- Den brede institutledelseskreds har udpeget fastholdelse og relevans (den aktive omskrivning af frafald og ledighed) som fokuspunkter for arbejdet, da de udgør uddannelsernes primære udfordringer. Hertil kommer en styrkelse af /synliggørelse af sammenhæng mellem forskning og undervisning.
- Relevans er et meget væsentligt element i fastholdelse – man skal kunne se meningen med alle dele af uddannelserne. Med relevans menes derfor ikke udelukkende arbejdsmarkedsrelevans (der især er knyttet til sidste dele af uddannelserne), men et generelt fokus på, at den studerende kan se relevansen i alle dele af uddannelsen. Det kan eksempelvis ske gennem en tydeliggørelse af hvad disciplinerne handler om – også i forhold til andre discipliner på uddannelsen, og ved en generel styrkelse af 'anvendt faglighed' hvor fagligheden bringes i spil i forhold til eksterne sammenhænge.

- Fastholdelse handler også om overgangen fra gymnasie til universitet. Den skal være i fokus, ikke kun i RUS-ugen, men gennem hele bacheloruddannelsernes første år.
- Studieleder understreger at der skal være tale om fagspecifikke udførelser af de tre fokuspunkter fastholdelse, relevans og forskning.

Studieleders oplæg:

#### 4.3 Drøftelse af semesterplacering af HUM-fag

Nævnet bedes på baggrund af fakultetsbeslutningen om rammer og tiltag vedr. HUM-fag og semesterplacering på egen hånd drøfte udfordringer i forbindelse af fordeling af semesterplacering mellem instituttets bacheloruddannelser.

Forslag til indstilling:

Nævnets drøftelse sendes efterfølgende til Fakultets- og Institutledelsen.

Nævnets drøftelse:

- TYSKROM: 3. semester (Tysk, Fransk, Spansk)
- DRAMUS:
  - Dramaturgi: 3. semester (pga. valgfagssamarbejde)
  - Musik: 4. semester (men fleksibel)
- LITRET: 3. semester (pga. valgfagssamarbejde)
- NORDISK: 3. semester (bedst sammenhæng mellem 4. og 5. semester)
- LICs: 3. semester (Det vigtigste er at IV-fagene placeres hvor der er relevante kurser for de studerende)
- KÆM: 3. semester (pga. valgfagssamarbejde)
- INFDD: 3. semester (pga. SG på 4. sem.)
- MEDJOUR: 3. semester (men ikke helt udelukket at have det på 4. semester)
- ENG: 4. semester (ikke samme behov for engelsksprogede IV-kurser på Engelsk)
- ENG-ivk: 3. semester (eksisterende SO er lavet på den præmis at hum-fag ligger her)

#### 4.4 Planer for fastholdelse, relevans og forskningsintegration ifm. studieordningsprocessen

Nævnets indstilling:

Studienævnetssekretæren udarbejder en emnebaseret liste over de forskellige tiltag som Instituttets fagligheder arbejder med i forhold til fastholdelse, relevans og forskningsintegration. Listen udsendes efterfølgende til Nævnets medlemmer.

Nævnet gennemfører et statustjek på Uddannelsesnævnets drøftelser vedr. planer for fastholdelse, relevans og forskningsintegration:

- MEDJOUR: Fastholdelse er ikke en problemstilling på Medievidenskab, man arbejder allerede med introducerende forløb til universitetsstudiet – om akademisk genreforståelse. Fastholdelse og relevans bliver ligeledes adresseret ved en udstrakt brug af overlappende ”to-semester” forløb, jf. nedenstående illustration

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. semester
Xxx 1	Xxx 2	Zzz 1	Zzz 2	
	Yyy 1	Yyy 2	Æææ 1	Æææ 2

- Alle studerende har derfor altid en disciplin de har tage fat på i det foregående semester.
- INFDD: Relevans skabes gennem løbende drøftelser med aftagerfora samt gennem mange omverdensvendte aktiviteter. Der arbejdes endvidere med et brobygningsfag der viser de studerende hvad faget indeholder.
- KÆM: Kunsthistorie er endnu ikke i gang, første møde holdes i dag. Feedback, mentorordning m.m. er i fokus. Eksterne samarbejder skal synliggøres mere og tænkes bredere ud end de klassiske aftagere. Der er dog vigtigt at dette er knyttet til en konkret faglig relevans. ÆK: Kulturanalytiske metoder skal indarbejdes mere. Der arbejdes ligeledes med vinduer hvori der kan skabes forbindelser til omverdenen (som samtidigt ikke oversvømmer praktikværterne.).
- LICS: I forbindelse med KA-studieordningen har man i studieordningen indskrevet to linjer om det enkelte fags relevans. Det ønsker man også at gøre i BA-studieordningerne. Det indskrives under formål.
- NORDISK: Fastholdelse har været på medarbejdermødet. Man vil arbejde videre med allerede gode handlinger. Emnerne høre naturligt med til drøftelserne af handleplanerne. Der er aftagermøde i slutningen af måneden hvor emnerne også bringes op.
- LITRET: Emnerne er drøftet på UN, Medarbejdermøder og aftagerne. Der skal en bedre italesættelse af relevansen, hvilke kompetencer får de studerende. Praksiselementer og metode skal være integreret med fagligheden. Forskning og undervisningsintegration er blevet drøftet på medarbejdermøde på Sandbjerg.
- DRAMUS: Dramaturgi: Understøttelse af partnermodellen. Fastholdelse gennem forenkling af første studieår. Forskningsdækning er stærkt på Dramaturgi. Musikvidenskab: Udvidelse af beskæftigelseshorisonten af uddannelsen – mod musikindustrien. Fastholdelse har histories ikke været et problem, men har været det i år. Forskningsdækning er et større problem. VIP/D-VIP-ratioen er skæv.
- TYSKROM: Fastholdelse af styrkelse af relevansopfattelsen af uddannelsen. Relevansens af de enkelte discipliner i forhold til uddannelsens samlede ar-



bejdsrelevans. Det kan se gennem en relevansbeskrivelse af de enkelte discipliner. Der er ligeledes samarbejde med Karriere om integration af Karriereperspektiv i de enkelte discipliner. Alumnearrangementer tidligt på studiet er vigtige – der skal ikke kun være fokus på kandidaternes møde med alumner. Det skal ske tidligt.

- ENG: Flytning af IV-fag vil give mulighed for obligatoriske på 3. semester og dermed muligheden for at fastholde holdfølelse der kan sikre fastholdelse. Forskning skal synliggøres i undervisningen. Der er planlagt et seminar i august hvor de tre emner bliver adresseret.

Studieleders afsluttende kommentarer:

De tre fokuspunkter Fastholdelse, Relevans og Forskning ser ud til at have været produktive for arbejdet med handleplanerne. Der har naturligt nok været et stort fokus på det, der kan implementeres i studieordningerne. Studieleder henstiller til, at arbejdet med fokuspunkterne også indtænkes i arbejdet med undervisningsformerne, fx i forbindelse med løbende formativ feedback. Man kan med fordel have fokus på at arbejde med hele 1. studieår som en samlet overgang til universitetet. I den forbindelse er det vigtigt at videreføre nogle af alle de gode tiltag fra 1. semester på 2. semester.

## **5. Kvalitetsudvikling: Status på faglighedernes behandling af Årlig status (Drøftelsespunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnet gennemfører statustjekket.

Nævnet foretager en kort status på Uddannelsesnævnenes behandlingen af den årlige status samt udarbejdelse af handleplaner.

Nævnets medlemmer bedes bemærke ledelsesbeslutningen formuleret i ”Systematisk pædagogiske/didaktisk opgradering af fastansatte VIP på IKK”:

mindst én af de handlinger, uddannelserne formulerer til handleplanerne, fremover skal have karakter af et kollektivt pædagogisk/didaktisk opkvalificeringsprojekt.

Handlinger vedr. pædagogisk/didaktisk opkvalificering kan med fordel placeres under delpolitikken Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø. Nævnets medlemmer kan med fordel sammenholde handlinger vedr. pædagogisk/didaktisk opkvalificering med det fokus på feedback som Nævnet ønsker skal indgå i handleplanerne.

Nævnet bedes ligeledes erindre at Nævnet på mødet 26.04.2017 henstillede til Afdelingslederne at semesterkoordinering skal indgå i handleplanerne.

Deadline for handleplaner til behandling på Studienævnets junimøde er tirsdag d. 20. juni kl. 12.00. Handleplanerne sendes til studienævnssekretæren.

Statustjek:

- ENG: Handleplaner er færdigbehandlet.
- DRAMUS: Statusmøde i UN i sidste uge. Fastholdelse og relevans er hovedfokusområde. Handleplanerne forelægges UN skriftligt i løbet af juni. Der er et ønske om et institutfokus på frafaldsgrunde. DRAMUS har haft en egen undersøgelse der ikke har givet viden. Handleplanerne er klar når UN'ernes initiativer er medtaget.
- KÆM: Datapakker blev behandlet på sidste måneds møde. De behandles på medarbejdermødet 01.06.2017. Der er igangsat en mentorordning på begge fagligheder. Mulighed for at skrue op for den mundtlige feedback i løbet af semesteret. 1. årsfrafald og ledighed er fokuspunkterne. Man vil derfor arbejde med samarbejde med eksterne parter. Handleplanerne er endnu ikke færdigskrevet.
- INFDD: Datapakker drøftet på seneste UN-møde. Handleplanerne er endnu ikke drøftet.
- MEDJOUR: Datapakker behandlet på seneste UN-møde. Der er uddannelses-evaluering på BA- og KA-uddannelse i Medievidenskab og drøftelsen indgår derfor i denne. Beskæftigelse er i fokus. Gennemførelse på Erasmus Mundus er problematisk grundet den særlige form for specialevurdering hos samarbejdsuniversiteter i Tyskland. STÅ/IP-ratio er problematisk da man bevidst trækker undervisere ind fra omverdenen.
- LICS: Fagkoordinatorerne er kommet med forslag til handleplaner som efterfølgende er drøftet i UN'erne. UN'er har tilføjet ekstra initiativer.
- TYSKROM: Fokuspunkt er fastholdelse adresseres gennem arbejdsmarkedsrelevans. De erhvervsproglige uddannelsers data er først kommet fra BSS 30.05.2017.
- LITRET: Der indsendes godkendte handleplaner i løbet af få dage. De er således klar til godkendelse i UN. LIT-BA har haft et større frafald i år. Øget inddragelse af metode og praksis på BA-niveauet. På Retorik KA er studiemiljøet et problem da de studerende kun er kort tid på uddannelsen. Der udpeges en ansat som social koordinator.
- NORDISK: Datapakker er behandlet på seneste UN-møde. Afdelingsleder udarbejder handleplaner som går til skriftlig høring i UN'et. Frafald er hovedfokus. Fokus på læsegrupper og progression. Der kommer en forsættelse af den tidligere handleplaner.

Studieleders bemærker afslutningsvis at arbejdet med handleplanerne er blevet en mere naturlig del af Uddannelsesnævnenes arbejde. Studieleder opfordrer til at handlingerne bliver meget konkretet. Samtidigt er det positivt at de grønne flag også kommet i fokus – dvs. man har også fokus på at arbejde videre med det man allerede er god til.

## **6. Udtalelser: Undervisningsfriholdelse af studenterrepræsentanterne i forbindelse med Studienævns møder (Beslutningspunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnet henstiller på det kraftigste til at Nævnets studenterrepræsentanter friholdes for undervisning samtidigt med studienævnsmøderne.

Studienævnssekretæren skriver et udkast til brev på baggrund af LICS oplæg og Nævnets drøftelse. Brevet sendes til skriftlig høring blandt Nævnets medlemmer.

Jakob Steensig har på vegne af Uddannelsesnævnet ved LICS har fremsat følgende beslutningsforslag:

Studienævnet på IKK beslutter, at lokaleadministrationen *skal* sørge for, at studentermedlemmer ikke har undervisning på de tidspunkter, hvor der afholdes studienævnsmøder. Hvordan dette konkret gennemføres, vil vi overlade til administrationen, men vi gør opmærksom på, at DPU fra næste semester også vil være i Nobelparken, hvilket må betyde, at det må være muligt, at de tre institutter, som deler disse faciliteter, aftaler forskellige mødetidspunkter, således at møder på ét institut kan ligge på tidspunkter, hvor andre institutter har undervisning. Dette vil også gøre det muligt for den langt større gruppe studerende, som er med i Uddannelsesnævn, at deltage i disses møder, da alle møder, som involverer studenterrepræsentanter, vil kunne afholdes på instituttets mødetidspunkt.

Nævnets drøftelse:

- Nævnets medlemmer ønsker at sende et brev til Arts Studier. Problemet med deltagelse af studenterrepræsentanter har været særligt i dette semester hvor alle studenterrepræsentanter og studentsuppleanter fra flere fagligheder har haft undervisning samtidigt med Studienævnsmøderne. Disse fagligheder har derfor ikke haft mulighed for studenterrepræsentation.
- Dele af Nævnet er åben for en blødere formulering, dvs. ikke et ”skal”, men en ”kraftig henstilling”.
- Andre dele af nævnet ønsker at fastholde en skarpere formulering der kræver at Nævnets medlemmer får førsteprioritet i forhold til andre constraints i forbindelse med undervisningsplanlægningen.
- Flere medlemmer påpeger at Nævnets størrelse vil umuliggøre et fast undervisningsfrit tidsrum på hele IKK (en model som IKS har praktiseret, men IKS er væsentligt mindre end IKK).
- En friholdelse af de enkelte studenterrepræsentanter vil ligeledes være problematisk og vil, hvis det gennemføres, kun kunne tage højde for efterårssemesteret da valgresultatet først foreligger efter afslutningen af planlægningen af forårets undervisning.

Formanden afslutter Nævnets drøftelse og Nævnet overgår til afstemning.

Ønsker Nævnet at ordet ”skal” bruges i brevet til Arts Studier?

Stemmeberettigede: 15

Ja: 7/Nej: 8

Nævnet ønsker ikke at ordet skal benyttes i brevet til Arts Studier. Formuleringen ”henstilles op det kraftigste” benyttes i stedet.

## **7. Studieordninger: Angående faglige mål for specialet samt krav til ændret opgaveformulering (Drøftelsespunkt)**

Nævnets indstilling:

Nævnets drøftelse sendes efterfølgende til Prodekanen således den kan indgå i Prodekanens videre arbejde. Studienævnssekretæren sender referatuddraget med Nævnets drøftelse til høring blandt Nævnets medlemmer inden fremsendelse til Prodekanen. Nævnets medlemmer bedes bemærke at en fortsættelse af drøftelse af ændret problemformulering var planlagt til junimødet, men grundet Prodekanens ønske om fællesfakultær konsensus om spørgsmålet udsættes denne drøftelse til der foreligger et udspil fra Prodekanen.

På baggrund af en drøftelse i søsterstudienævnet på IKS samt notatet *Angående faglige mål for specialet samt krav til ændret opgaveformulering* drøfter Nævnet kravet vedr. ændrede problemformuleringer i forbindelse med 2. og 3. prøveforsøg i specialet, jf. Uddannelsesbekendtgørelsens § 22 stk. 8 (BEK nr 1328 af 15/11/2016) hvoraf det fremgår at:

Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den i stk. 7 fastsatte frist, godkender universitetet en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde

Nævnet bedes bemærke at Nævnets dispensationspraksis vedr. forlænget tid til specialet (behandlet som ændrede prøvevilkår) muliggør forlængelser af specialeperioderne for studerende der har dokumenterede usædvanlige forhold. Dvs. studerende der grundet sygdom har behov for ekstra tide for at ligestilles med andre studerende får tildelt ekstra tid.

Prodekanen deltager indledningsvis i Nævnets drøftelse og slår fast at der skal opnås en fællesfakultær konsensus om forståelsen af kravet til ændret problemformulering i forhold til specialet. Han vil derfor bede den fakultetsnedsatte KA-gruppe komme med forslag til løsning af problematikken og ønsker derfor ikke at de enkelte Studienævne går enegang.

Prodekanen slår ligeledes fast at specialers karaktergivning sker på baggrund af kompetenceprofilen. Karaktergivningen er derfor ikke afhængig af hvilket prøveforsøg specialet afleveres i.

Nævnets drøftelse:

- Et Nævnsmedlem spørger til betegnelsen ”opgaveformulering” – er det et andet ord for problemformulering?
- Et Nævnsmedlem spørger til hvem der skal tjekke om opgaveformuleringen reelt bliver ændret. Hvis denne opgave ligger hos vejleder vil der være mulighed for at den gældende praksis fortsætter.
- Flere Nævnsmedlemmer påpeger at opgaveformuleringen ikke er en fast størrelse gennem hele specialeprocessen. Den ændre sig løbende. Det vil ligeledes være en vanskelig opgave at vurdere at en opgaveformulerings ændring giver 410 ekstra timers arbejde.
- Et Nævnsmedlem forudser negative konsekvenser for fremdriften, hvis man fastholder ordet ændring og et fokus på tilføjelsen af 410 ekstra timers arbejde. Studerende der blot har brug for kort tid af 2. prøveforsøg for at færdigskrive specialet vil ikke kunne afslutte deres speciale tidligt i 2. prøveforsøg, når det samtidigt betyder en arbejdsbyrde på 410 timer.
- Julie Zederkof fra SNUK understreger at der ikke er tale om krav til en ny problemformulering, der er tale om en ændring, en justering på baggrund af en faglig vurdering.
- Flere Nævnsmedlemmer foreslår at man benytter ”justerer opgaveformulering” fremfor ”ændret opgaveformulering”.
- Et Nævnsmedlem pointerer at hvis ønsket er at få studerende til at aflevere i første forsøg skal ordet justering eller præcisering ikke bruges. Så skal ordet ændring bruges, dvs. det skal stå klart at det ”koster” at benytte 2. og 3. forsøg.
- Nævnet henstiller til at Fakultetet, i forbindelse med det videre arbejde, skal gøre det klart om det er en fremdriftsproces eller et spørgsmål om at leve op til bekendtgørelsens krav om ændret opgaveformulering.
- Et Nævnsmedlem bemærker til at det fremsendte notat henviser til et bilag til en tidligere Uddannelsesbekendtgørelse hvori baggrunden for ønsket om den ændrede opgaveformulering beskrives (at hensigten med formuleringen om krav til ændret opgaveformulering netop er, at specialearbejdet tilpasses den tid, der er afsat). Nævnsmedlemmet stiller spørgsmål til rigtigheden af at inddrage et fortolkningsbidrag til en tidligere bekendtgørelse i forhold til formuleringer i den gældende bekendtgørelse. I forbindelse med fremtidige beslutninger vedr. problematikken skal det afklares om bilag til forståelse af tidligere bekendtgørelser kan inddrages i forståelsen af gældende bekendtgørelser.
- Nævnet understreger at der, i tilfælde af en ændring af den eksisterende praksis, skal være en klar plan for indfasning. Konsekvenserne for den enkelte studerendes specialeskrivning er stor og de skal derfor være bekendte med en sådan praksisændring.
- Flere Nævnsmedlemmer peger på en særlig udfordring vedr. produktspecialer – vil en ændring af opgaveformuleringen også kræve en ændring af produktet?

- Et medlem af Nævnet foreslår at de studerende opdaterer og genindsender den synopsis/portfolio, som de fremover skal aflevere i specialeforberedende forløb. Den består af problemformulering, foreløbig litteraturliste, disposition, procesplan. Hvis de genindsender den – selv med små ændringer det ene eller det andet sted – vil det måske kunne gøre det ud for en ”ændret opgaveformulering”, og kunne gøres på baggrund af det arbejde, der allerede er lavet.

## 8. Kvalitetsudvikling: Ny specialevejledningstekst (Beslutningspunkt)

Nævnets indstilling:

Nævnet godkender ny specialevejledningstekst.

Nævnet bedes godkende vedhæftede specialevejledningstekst. Teksten er skrevet af studienævnsmændene fra Arts Christina Fiig, Ulrik Nissen Anne-Marie Eggert Olesen og Jody Pennington samt Lena Pradhan (VEST).

Nævnets drøftelse:

- Enkelte medlemmer stiller spørgsmål ved de 6-8 timers vejledning – er meget lidt. Og der spørges samtidigt til om papiret tager hensyn til det specialeforberedende elementer?
- Et andet Nævnsmedlem understreger at timeangivelsen på 6-8 timer er i overensstemmelse med de faktiske rammer. Det er bedre med en konkret angivelse fremfor den tidligere angivelse af den samlede timenorm i forhold til specialet. Den gav ikke mening i forhold til den enkelte studerende.

Nævnet godkender forslaget.

## 9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

-

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsmænd og –næstformand

9.2.1 *Opfordring fra Nævnet til at gøre semesterkoordinering til en del af handleplanerne*

Nedenstående mail blev 02.05.2017 sendt til Afdelingslederne på IKK som en opfyldelse af indstillingen vedr. Nævnets behandling af Punkt 4.2 på Studienævnsmødet 26.04.2017:

Kære Afdelingsledere,

Studienævnet henstiller til at I gør semesterkoordinering til en del af jeres handleplaner, jf. indstillingen fra Nævnets behandling af Punkt 4.2 på Studienævnsmødet 26.04.2017.

Nævnet ønsker især at I sætter fokus på semesterkoordineringen af 1. og 2. semester på bacheloruddannelserne og det kan med fordel ses som en konkret handling i forbindelse med adresseringen af Førsteårsfrafaldsproblematikken.

Venlig hilsen

Kasper Lie

#### 9.2.2 *Procesplan for studieordningsprocessen 2018*

Hermed opdateret procesplan for Studieordningsprocessen 2018.

#### 9.2.3 *Brev til afdelingslederne vedr. feedback*

På april mødet besluttede Nævnet at sende afdelingslederne et brev hvori Nævnet henstiller til at feedback drøftes på et medarbejdermøde.

Vedhæftede brev har efterfølgende været i skriftlig høring i Nævnet og er udsendt til afdelingslederne.

#### 9.3 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

-

#### 9.4 Meddelelser til og fra VEST

- Alle studenterstudievejledere på Arts skal den 30. maj på kursus i, hvordan de skal håndtere stress hos studerende i vejledningen.

### 10. Evt.

#### 10.1 Kursus for instruktører

CUDIM har som tidligere et tilbud om kursus til instruktører (Nedenstående er videresendt fra CUDIM til afdelingslederne på IKK):

- Kurset er et tilbud der henvender sig til instruktører, hvis ansættelse (E-2017) bliver/er under Arts, Aarhus Universitet, Aarhus.
- Kurset består af 7 studieaktivitets timer fordelt på 3 kursusgange, samt online-aktiviteter, 2 timer.
- Kursusbevis tilsendes efter sidste kursusgang, på baggrund af tilstrækkelig deltagelse (mindst 66%).
- Instruktørerne SKAL selv tilmelde sig kurset, senest d. 20. AUGUST 2017
- 

TILMELDING TIL INSTRUKTORKURSET samt anden relevant information er her på siden:

<http://tdm.au.dk/undervisning-og-kurser/ny-for-studerende-paa-arts/gammel-for-studerende-paa-arts/instruktorer/>

- **OBS:** Instruktorerne får **IKKE** ekstra timeløn for at deltage i Instruktorkurset.

**Instruktorkurset kan også ses på Studieportal Arts** under Nyheder og i arr.kalenderen

- <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/>
- <http://tdm.au.dk/undervisning-og-kurser/ny-for-studerende-paa-arts/gammel-for-studerende-paa-arts/instruktorer/>