

**Møde den: 1. september 2021**  
**Mødet blev afholdt via zoom**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Laura Felsted Rasmussen fra pkt. 7

**Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS**

VIP: Ida Krøgholt Pkt. 1 til 5

Studerende: Zenia Børsen væk Pkt. 1 til 4 og fra pkt. 8

**Engelsk**

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Sofie Lavall Nøjsen (suppleant) fra pkt. 10

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM**

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS**

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

**Litteraturhistorie og Retorik LITRET**

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

**Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR**

VIP: Teke Jakob Ngomba – fra pkt. 10

Studerende: Erik Bøye Davidsen

**Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO**

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

**Tysk og Romanske Sprog TYSKROM**

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

**Observatører:**

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Cecilie Rimdal Erslev

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Susanne Vork (pkt. 1-4) og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Studerende Johanna Lea Meyer Pkt. 10

**Fraværende:** Sarah Maria Teresa Wang Cant, Christina Maria Møller, Andrea Brønniche

**Referat**

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 8. september 2021

Ref: Meol

Side 1/10

## 1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen og lagde op til, at næste studienævnsmøde kunne blive et fysisk møde. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

## 2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste studienævnsmøde den 23. juni 2021

LKH indledte med at nævne, at hun havde været sygemeldt i juni, men at forskellige andre studienævnsmedlemmer havde taget over i stedet.

Mette Olesen (meol) nævnte herefter som opfølgning, at handleplaner fra årlig status var videregivet til og godkendt af studieleder, at beslutningen om indstilling til dialogmøde med prodekanen var videregivet til dekanatet og at de mulige emner fra mødet var sat på listen over mulige emner, hvor der efterfølgende var markeret emner til sletning.

Der blev spurgt til den fortsatte drøftelse i Uddannelsesforum Arts (UFA) om dispensation for BA-projekter i forhold til reglen om, at "eksamen udbydes kun i det semester, hvor undervisningen ligger". LKH nævnte fra UFA, at der er igangsat en undersøgelse af, hvor mange, der er påvirkede af beslutningen. Der skitseres tre mulige udfald af drøftelsen:

- at studerende, der ikke har bestået BA-projekter som andre må vente til næste eksamensudbud, hvis ikke man benytter sig af samme semesters omprøvemulighed
- at der kan ansøges om dispensation i forhold til at aflevere BA-projekter i den efterfølgende eksamenstermin
- at BA-projekter undtages fra reglen om at eksamensopgaver, som ikke er uddannelsesafsluttende, kun kan afleveres en gang om året

Sagen drøftes videre på oktobermødet i UFA.

## 3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

## 4. Orientering om særlige prøvevilkår, herunder også fristudsættelser til specialer: Nærmere ansøgningsproces for studerende med handicap

Susanne Vork Svendsen (SVS) fra SNUK orienterede om indførelse af en ny proces for tildeling af særlige prøvevilkår til studerende med funktionsnedsættelser. En sådan ændring indføres derfor fra efteråret 2021. SVS oplyste studienævnet om baggrunden og konsekvenserne af ændringerne for både studerende og medarbejdere.

Processen går herefter ud på, at studerende med handicap/varige funktionsnedsættelser kun behøver at søge om særlige prøvevilkår én gang. Det betyder, at når først den studerende er registreret med særlige behov, vil den studerende hvert semester få et brev fra Studienævnet med oplysninger om de tildelte prøvevilkår i den kommende eksamenstermin.

Studerende med en midlertidig funktionsnedsættelse (f. eks. en brækket arm i forbindelse med en skriftlig opgave) vil modtage oplysninger om de tildelte prøvevilkår i den konkrete eksamenstermin.

Den nye proces kun gælder for dispensationsansøgninger om særlige prøvevilkår til eksamen (herunder også til specialer). Hvis den studerende ønsker dispensation fra andre regler, skal der fortsat indsendes ansøgning gennem selvbetjeningen.

Fordelen for studerende med varig funktionsnedsættelse er, at de ikke behøver at huske at søge om særlige prøvevilkår hvert semester.

De studerende vil blive oplyst om muligheden, når de søger første gang, og SVS oplyste, at der også er samarbejde med andre fakulteter på AU.

Efter oplægget var der mulighed for at stille spørgsmål. Der blev spurgt, om de særlige prøvevilkår var lagt fast på forhånd. SVS svarede til dette, at det i tvivlstilfælde vil skulle afgøres i forretningsudvalget, om den nuværende praksis over for en nærmere bestemt funktionsnedsættelse skal fortsættes, eller om der skal lægges en ny linje.

Der blev i den forbindelse fra underviserside gjort opmærksom på, at der ved samme diagnose kan være stor forskel på, hvor stor en funktionsnedsættelse, der er tale om, og at der også kan være forskel i forhold til, hvilken eksamen, der er tale om. Til dette svarede SVS, at man i sagsbehandlingen og i forretningsudvalget ser på dokumentationen og på den konkrete funktionsnedsættelse, der er dokumenteret i den. Sagsbehandlingen handler om at sikre, at den enkelte studerende bliver ligestillet med andre studerende.

Der blev også spurgt, hvor de studerende skal sende ansøgninger til og henvist til studieportalen – link er nedenfor:

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/reglerogvejledninger/dispensation/>

## 5. Coronasituationen

Det blev nævnt fra flere afdelinger, at der er stort pres på og fra de studerende på 3. semester (årgang 2020) i forhold til, at mange studerende primært kender dem, de har været i studiegruppe med, og at de ikke har erfaring med at indgå i det faglige og sociale liv omkring studierne.

Fra Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM) blev det nævnt, at man her allerede i foråret havde oplevet dette pres, og at studievejlederen her havde afholdt en workshop for de studerende. Workshopen havde mundet ud i en brainstorm, hvor de studerende kom frem med idéer til yderligere aktiviteter i efteråret.

Fra studerende blev det nævnt, at årgang 2020 var blevet inviteret til dele af introprogrammet i år, eksempelvis foreningsintroduktionen.

Udfordringer med studiegrupper blev drøftet. Nogle uddannelser blander løbende studiegrupperne på ny, men der blev også spurgt til alternativer, herunder hvordan man sørger for, at de mest sårbare studerende sikres en plads i en fungerende studiegruppe. Det blev i den forbindelse foreslået at få alle studerende til at melde ind, om de er i en velfungerende gruppe eller har brug for en ny studiegruppe.

Der blev spurgt til reboarding midlerne og om, hvad midlerne helt praktisk og konkret kan bruges til. Der var i den forbindelse enighed om, at det ikke nødvendigvis primært er de faglige aktiviteter, men også det socialfaglige på vejen derhen, der (re-)integrerer de studerende. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) oplyste, at der er ret vide rammer for brug af midlerne og nævnte derudover, at det, der ligger i arbejdet i f.eks. studiegrupper, udover at påvirke studiemiljøet også kan være en social og kompetencemæssig gevinst for de studerende.

Det blev nævnt, at der er kolleger (primært, men ikke udelukkende, dem med international baggrund), der er utrygge ved, at der ikke længere er krav om f.eks. at bære mundbind o.l., og der blev givet udtryk for usikkerhed i forhold til, hvordan underviserne skal forholde sig, hvis de er sløje, og ikke vil møde op for ikke at skræmme evt. ikke-vaccinerede studerende, men måske kunne etablere online undervisning.

Studieleder LKB understregede, at hvis en underviser er syg, er vedkommende ikke forpligtet på at lave erstatningsundervisning. Derudover er det p.t. afdelingslederne og ikke den enkelte underviser, der kan bestemme, om der kan etableres onlineundervisning i bestemte situationer. Fakultetsledelsen har i beslutningen lagt vægt på, at man i dette semester har lovet de studerende fysisk undervisning, hvorfor eventuelle ønsker om omlægning skal godkendes af nærmeste leder. Senere vil eventuelle fælles retningslinjer for brug af onlineundervisning blive drøftet på fakultetet. Fra underviserside blev nævnt, at kravet om godkendelse af undervisningsmetode er en ændring i forhold til, at underviserne selv tidligere har kunnet afgøre, hvordan de ville tilrettelægge undervisningen.

Fra studerende blev der spurgt, hvordan man skal forholde sig i forhold til undervisningen, hvis man f.eks. testes positiv med Corona. Der blev henvist til denne side: <https://studerende.au.dk/studieassistent/> og det blev i den forbindelse oplyst, at tilstedeværelseskravet er suspenderet i efterårssemestret 2021.

## 6. Flytning af SN-møde i november 2021 (beslutningspunkt)

Forpersonen LKH er forhindret i at deltage i IKK SN-mødet i november og studienævnet drøftede derfor om mødet kunne flyttes og hvordan det kunne afvikles.

### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet besluttede at flytte mødet onsdag den 24. november til fredag den 26. november kl. 9 til 12. Meol forsøger at finde et lokale, hvor mødet kan afholdes. Hvis det ikke kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt, vil mødet blive afholdt online.

## 7. Forretningsorden for UN på IKK (beslutningspunkt)

Der var forslag om rettelser til forretningsordenen for UN på IKK, så antal medlemmer af UN i perioden 2021 til 2024 indsættes, og så formand ændres til forperson.

### *Studienævnets beslutning:*

Studienævnet godkendte forslagene om ændringer i forretningsordenen for UN på IKK.

### *Næste skridt:*

Meol sender UN forretningsordenen til instituttet til godkendelse.

## 8. Status vedr. afdelingernes aftagerfora

LKH indledte punktet med at oplyse om aftagerpanelet, der er for hele instituttet og om aftagerfora, der er for de enkelte afdelinger. Studienævnet gjorde herefter status vedr. arbejdet med aftagerfora i afdelingerne – også i forhold til evt. idéer og planer for det fremtidige arbejde med aftagerfora. Studienævnsrepræsentanterne var som forberedelse til mødet blevet bedt om at indhente oplysninger om afdelingens arbejde med aftagerfora.

*Digital design og Informationsvidenskab (DDINF):* Individuelle besøg hos medlemmerne af aftagerforum var blevet forsinket pga. Corona, men ville nu blive genoptaget. Derefter vil der blive afholdt møde for det samlede aftagerforum i foråret 2022.

*Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM):* Der blev i 2020 afholdt møde med aftagerne på zoom, og det fungerede rigtig godt. Det kan også noget at mødes og spise sammen, men det overvejes at bruge et blended format.

*Litteraturhistorie og Retorik (LITRET):* Der har været et par udskiftninger i aftagerforum. Der har desuden været en dialog med aftagere i forbindelse med studieordningsrevisioner.

*Medievidenskab og Journalistik (MEDJOUR):* I forbindelse med studieordningsrevisioner for BA og KA i medievidenskab har aftagerforum været inddraget.

*Nordiske studier og Oplevelsesøkonomi (NSO):* Der er to aftagerfora i afdelingen – et for Nordisk sprog og litteratur og et for Oplevelsesøkonomi. Aftagerne hjælper også i forbindelse med studieordningsrevisioner og uddannelsesevalueringer og det har fungeret under Corona – blot online.

*Tysk og Romanske sprog (TYSKROM):*

I perioden fra 2017 til 2020 har der været afholdt møder med aftagerfora på TYSKROM. I 2021 er det valgt at lave skriftlige høringer i forbindelse med studieordnings- og uddannelsesevalueringer.

*Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS):* På LICS har afdelingslederen givet udtryk for bekymring for, om aftagernes arbejdsbelastning bliver for stor.

*Engelsk:* Det er planen at begynde at bruge aftagerforum mere end tidligere. Aftagerne inddrages i forbindelse med studieordningsrevisioner og uddannelsesevalueringer.

*Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS):* Aftagerne inddrages i forbindelse med studieordninger. I UN drøftes og arbejdes der generelt med udadrettede aktiviteter.

Der var enighed om, at sammensætningen af aftagerfora bør gennemgås engang imellem.

Studieleder LKB nævnte, at det måske er mere hensigtsmæssigt at inddrage aftagere i mere generelle, udviklingsorienterede diskussioner om, hvordan uddannelserne kan imødekomme arbejdsmarkedets kompetencebehov frem for den mere detaljerede kommentering af fx studieordningsrevisioner, ligesom de lokale aftagerfora kan være interessante som konkrete samarbejdspartnere til virksomhedsbesøg mv. Flere afdelinger har givet udtryk for, at man ønsker en afsøgning af, hvordan man inden for rammerne af bekendtgørelserne kan styrke samarbejdet med aftagerne på denne måde.

## **9. Årsberetninger fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)**

LKH indledte punktet. Uddannelsesnævnene (UN) og afdelingsledere har ansvaret for at adressere eventuelle lokale problemer, der påpeges i censorrapporterne. Censorrapporterne afspejler, at de enkelte censorkorps har meget forskellig størrelse og virkeområde, og studienævnets rolle er at udtrække evt. tværgående opmærksomhedspunkter, som skal bringes videre.

Drøftelsen tog udgangspunkt i en samlet og syntetiserende oversigt, som instituttet havde udarbejdet og hvis primære sigte var at skabe et overblik over de forskellige rapporter. Der var derudover lagt op til, at der kunne inddrages specifikke elementer fra de enkelte rapporter, som inden mødet var behandlet i uddannelsesnævnene. SN-repræsentanterne var blevet bedt om at orientere sig i oversigten og at videregive fra egen afdeling i forhold til punkter, som studienævnet burde gøres opmærksom på.

Det blev nævnt, at der er et arbejde i gang med at omstrukturere censorkorpsene. Dette arbejde peger dog frem, mens censorårsrapporterne peger tilbage, hvorfor det giver mening at gøre opmærksom på forhold, der bør adresseres af SN.

Censorkorpset for Erhvervskommunikation, sprog og medier udgiver 2-årige rapporter, og der var derfor ikke rapport herfra. Derudover manglede censorårsrapport fra Journalistik, som det ikke var lykkedes at få trods adskillige rykkere.

Der var derudover fra nogle UN blevet givet udtryk for utryghed i forhold til den måde, censorerne allokeres på – f.eks. i forbindelse med, at censorer ikke har en kandidatuddannelse i det fag, de skal censurere. Der var fra undervisnerside blevet udtrykt ønske om at være med i allokeringen af censorer. Studieleder oplyste, at AU's fortolkning af lovgrundlaget er, at det er censorformandskaberne, der står for allokering af censorer til de forskellige eksaminer, blandt andet for at sikre at bredden i korpsene bliver udnyttet. Til det blev det nævnt, at det ikke er uproblematisk, hvis ikke fagmiljøerne er med i allokeringen, fordi man kan risikere, at censorer tror, at de kan censurere noget, som de i realiteten ikke kan.

### **10. Binær opfattelse af og sprogbrug omkring køn (drøftelsespunkt)**

Studerende Johanna Lea Meyer, (JLM) indledte punktet.

Emnet havde været drøftet i uddannelsesnævnet på Engelsk, hvor der var blevet lagt op til en yderligere opmærksomhed og refleksion omkring emnet.

JLM introducerede kort sig selv, inkl. egne pronomener og sit arbejde med kønsidentitet

Derefter talte JLM om køn på et spektrum. På engelsk skelnes mellem sex og gender, og i diskussionen her på SN-mødet er gender/kønsidentitet i fokus. Kønsidentitet er en persons indre oplevelse af køn og kan ikke afgøres via stil, make-up o.l.

Den dominerende diskurs af kønsidentitet har længe været præget af en forståelse af, at kønsidentiteten skal stemme overens med det køn, som man har fået tildelt ved fødslen, og at dette er en binær tilstand. Kulturelle forandringer sætter imidlertid spørgsmålstegn ved denne binære kønsopfattelse og lægger i stedet op til at opfatte køn på et spektrum.

Kønsinkluderende sprogbrug er relevant, fordi man det kan gøre sproget mere inkluderende ved at bruge neutrale pronomener. F.eks. kan de/dem/deres bruges som inkluderende pronomener – også i undervisningen. "Det kan diskuteres, hvordan han eller hun bruger sproget" kan på denne måde ændres til "Det kan diskuteres, hvordan de bruger sproget"

Det blev i drøftelsen nævnt:

- at det ville være fint at have det inkluderende fokus i RUS-ugerne – i forhold til nye studerende.
- at inkluderende sprogbrug kunne bringes med i introduktionerne til cheftutorer om respektfuld adfærd.

- at man i introduktioner kunne bede personer om at sige deres navn, interesser og hvordan de ønsker at blive tiltalt.
- at tiltaleform kunne lægges ind i deltagerlister, på Brightspace o.l.
- at samtalen om køn også er generationsbestemt, hvilket påvirker samtalen. I dele af 1970'erne var det f.eks. opfattelsen at alle kunne det samme uanset køn, og dermed blev ens køn opfattet som mindre vigtigt.
- at ændre hvor der står han/hun i studieordninger.

LKH, der er medlem af Arts' diversitetsudvalg, opfordrede til at tage diskussionen med i fagmiljøerne, og ville derudover viderebringe ønsket om at undersøge mulighederne for at anføre kaldenavn og tiltaleønske i Brightspace.

PP præsentationen blev efter mødet sendt til studienævnet.

### **11. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)**

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN-listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

På baggrund af utilfredshed fra festforeninger med, at fester lukkes ned kl. 00 ønskede studerende punktet: *Hvornår slutter fester på AU?* Ansvarlige Laura Felsted Rasmussen og LKH

Studerende ønsker derudover at drøfte, hvordan man kan sikre repræsentationen af studerende på tilvalg? Punktet kom til at hedde *Tilvalg og nævnene*. Ansvarlige Zenia Børsen og LKH.

Der var ikke indvendinger mod punkter markeret til sletning.

### **12. Meddelelser**

#### 12.1 Meddelelser til og fra Studieleder

LKB oplyste, at alle handleplaner fra årlige status var godkendt og at der var udfærdiget et godkendelsesbrev med ros til processen og takkede alle involverede studerende og ansatte.

LKB oplyste desuden, at processen med undervisningsmiljøvurdering er igangsat og at der er fuld gang i planlægningen af næste møde i instituttets aftagerpanel.

#### 12.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

Der var ikke meddelelser fra LKH eller ZB.

##### 12.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH oplyste, at der er igangsat et arbejde omkring regional udflytning/reduktion af studiepladser på universiteterne.



Fra dekanatet ses der desuden på udviklingsarbejde omkring kandidatuddannelsernes 3. semester. Tidshorizonten for evt. ændringer er, at der måske kommer noget til sommer, men at ændringer ellers indføres fra 2024 – dvs. i praksis fra 2025.

Hvis nogen har idéer til tema for Uddannelsesdagen må de meget gerne skrive til LKH.

#### Indgåede høringer

Der var ikke indkommet høringer i perioden fra sidste møde. LKH oplyste, at akkrediteringsbekendtgørelsen var udkommet i den reviderede udgave og udsendt til SN.

LKH orienterede også om, at studerende er på valg lige om lidt – og opfordrede alle til at forberede valget.

### 12.3 Meddelelser fra SNUK

#### 12.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede om nyhederne i august måneds nyhedsbrev fra Arts studier. Link til nyhedsbrevet på [underviserportalen](#).

#### *Nemmere ansøgningsproces for studerende med handicap*

Meol henviste til orienteringen i pkt. 4 på mødet.

#### *Undervisningsmiljøvurdering (UMV)*

Der er tale om en national undersøgelse fra Uddannelses- og forskningsministeriet, hvor alle studerende er blevet stillet spørgsmål om deres undervisningsmiljø og studiemiljø. UMV er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende.

UMV behandles i UN i september, hvor afdelingsledere fremlægger udkast til handleplaner og i SN i oktober.

Studerende på Arts havde modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte næstforpersonen i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

#### *Internationalisering*

534 udvekslingsstuderende ankom til Aarhus Universitet i efteråret 2021. Fordeling på de enkelte fakulteter ser sådan ud: Arts: 156; BSS: 236; Health: 24; NAT: 70; TEK: 48.

### *Studiestartsoplæg*

Arts Karriere deltog i studiestarten for alle nye bachelorstuderende.

Side 10/10

### *Arrangementer*

Programmet fra Arts Karriere for efteråret 2021

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/artskarriere/arrangementer/>

12.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

12.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Therese Christensen nævnte, at det, der fyldte i vejledningen var årgangsmøder for de nye studerende og at der ikke derudover var yderligere orientering fra VEST.

### **13. Evt.**

LKH oplyste, at der er gang i at lave et digitalt kort om tilgængelighed på AU, f.eks. i forhold til lokationen af handikaptoiletter og -parkering samt niveaufri adgang til bygningerne.