

Møde den: 15. december 2021
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen fra pkt. 7

Uddannelseskonsulent Cecilie Rimdal Erslev

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Camilla Mark Thygesen pkt. 1 til 4, Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Inger Drivsholm Schytter

Fraværende: Christina Maria Møller, Laura Felsted Rasmussen, Zenia Børsen, Andrea Brønnicke, Kirstine Frank Kjær

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 21. december 2021

Ref: Meol

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for SN Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og gennemgik kort dagsordenen.

Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde – der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde den 26. november 2021.

Mette Olesen (meol) sagde opfølgende, at indstillingsskemaerne for de studieordninger, der blev behandlet på novembermødet, ligger i SN-mappeområdet under ”Nye studieordninger og studieordningsændringer IKK SN\2022 Nye studieordninger til IKK SN\2022 Nye studieordninger IKK SN Indstillingsskemaer efter behandling i SN”. Link til mappen er sendt ud sammen med referatet fra mødet den 26. november 2021.

3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

LKH nævnte under dette punkt forretningsudvalget (FU), hvortil der på det konstituerende møde for det nye IKK SN i januar 2022 skal udpeges nye medlemmer. De studerende har en turnusordning. VIP medlemmerne har kørt med en ordning, hvor ”gamle” og nye forretningsudvalgsmedlemmer overlappede hinanden. I 2021 i praksis sådan, at Ethan Weed og Teke Jakob Ngomba blev udpeget til forretningsudvalget hele året – at Lone Koefoed Hansen og Mette-Marie Zacher Sørensen var med i forårssemestret 2021 og at Esben Bjerggaard Nielsen og Anne Gram Schjoldager var med i efterårssemestret 2021.

LKH bad de resterende VIP medlemmer overveje, om de kunne træde ind i forretningsudvalget i 2022, således at Ethan og Teke kan træde ud, mens Esben og Anne tager et semester mere.

Der blev spurgt til mødefrekvensen og svaret, at der er ugentlige møder i FU, men at det i praksis er mindre, fordi det f.eks. kun er 2 ud af 4 udpegede VIP’er, der skal møde op – dvs. til et møde hver 14. dag.

Det blev nævnt, at det også har været svært at skaffe studerende til FU deltagelse. Der er 3 nye studerende i studienævnet pr. 1.2.2022. LKH vil tale med næstforperson Zenia Børsen om situationen med de studerende i forretningsudvalget. LKH vil også tale med FU-sekretæren om tidspunktet for afholdelse af møderne.

4. Opsamling på behandlingen af studieordninger på novembermødet (drøftelsespunkt)

Med udgangspunkt i novembermødets behandling af studieordninger til 2022 evaluerede studienævnet i en åben drøftelse fordele, ulemper samt fremtidige muligheder og ønsker til, hvordan SN kan arbejde med studieordninger på en frugtbar måde.

Evalueringen foregik i grupper i breakout-rooms og efterfølgende i en "silent sharing", hvor SN-repræsentanterne i chatten skrev output fra gruppearbejderne.

Af chatten fremgik det bl.a. at:

- Behandlingen af studieordninger er en stor byrde – både for uddannelsesnævnet (UN) og studienævn (SN). Opdelingen i grupper i SN deler denne byrde ud.
- Det kan være svært at skulle sætte sig ind i andres fagligheder, med termer og indhold af disse. Det er en udfordring at kunne sætte sig ordentligt ind i andre uddannelser også inden for de tidsmæssige rammer til mødet, men samtidig er mere tid en udfordring ift. SNs andre opgaver.

Der var forslag om at:

- spørge afdelingslederne (AL) og UN, hvad der har været af 'knaster' ifbm udformningen af studieordningen – og mere fokuseret rammesætning, hvor faget og SNUK tilkendegiver, hvad de kunne ønske sig, at SN forholder sig til – så SN opgaven ikke primært er et tjek, men problembaseret feedback. En framing af væsentlige fokuspunkter, som uddannelsen ønsker feedback/peer review på – dvs. at flytte fra en godkendelsesframing til en dialog/sparring framing. Dialogen mellem UN, SN og AL kunne skærpes.
- Skifte fra at læse hele studieordningen til at uddelegere faglige mål og fagbeskrivelser helt til fagmiljø og SNUK, og så tager SN udgangspunkt i færre ting, som er gode at se på tværgående: (1) Om uddannelsen, (2) kassogram/oversigt, (3) væsentligste diskussionspunkter fra fagmiljøets arbejde, (4) eksamensformer. I praksis f.eks. at 1/3 af SN ansvarlig for at læse alle Om Uddannelsen (men ikke en hel studieordning), 1/3 er ansvarlig for at krydslæse kassogram/oversigt, og 1/3 undervisnings- og eksamensformer.
- kassogrammer i stedet for de nuværende studiediagrammer. Mere overskueligt.

I forhold til forslaget om at læse på tværs af studieordninger gjorde Camilla Mark Thygesen (CMT) opmærksom på, at elementerne i en studieordning skal hænge sammen for at studieordningen fungerer. F.eks. skal kompetenceprofiler hænge sammen med resten af studieordningen og hvis der er problemer med det, fanges det ikke i en tværgående læsning af alle kompetenceprofiler.

LKH opsummerede chat og dialog i tre pointer:

1. at det skal markeres tydeligere, hvad afdelingen har gjort/hvad der har været fokus på i studieordningsrevisionen (er det fx en omfattende eller en minimal ændring). Det kan fx være en overblikspunktopstilling fra afdelingsleder eller UN.
2. hvilke knudepunkter / stridspunkter, der har været i arbejdet, for måske kan SNs tværgående perspektiv være nyttigt i de tilfælde.
3. Kort sagt en mere præcis rammesætning i forhold til, hvad det er, SN skal kigge på. Især studerende, som sjældent er vant til at arbejde detaljeret med studieordninger, vil have glæde af dette.

LKH nævnte i den forbindelse, at måske vil SN gerne have viden om afdelingernes knudepunkter i september, hvor SN får studieoversigter og kompetenceprofiler til orientering. Dette vil kunne give mulighed for problembaseret dialog tidligere i processen.

Der blev spurgt, hvordan den organisatoriske sammenhæng i forhold til godkendelsen af studieordninger adskiller sig fra evalueringen af undervisningen, hvor SN har lettet på behandlingen. Det blev i den forbindelse oplyst, at evalueringspolitikken er institutgenereret, hvor arbejdet med studieordninger er reguleret via Universitetsloven og fakultetets udmøntning af denne.

LKH og CMT arbejder videre med sagen og vender tilbage i god tid inden næste års behandling af studieordninger.

5. Aarhus Universitets udkast til en institutionsplan for udflytning og reduktion af uddannelser (regional dimensionering) (orienteringspunkt)

Der var ikke bemærkninger til dette punkt.

6. Coronasituationen

LKH oplyste, at der var meldt regler ud til de studerende om zoomeksamen-muligheder, og at SNs spørgsmål og diskussioner fra novembermødet havde haft betydning for reglernes udformning.

7. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Nedenstående emner blev foreslået:

Procedure i forhold til studerende, der klager over undervisere/uddannelsens kvalitet.

Det blev til dette nævnt, at det afhænger af, hvad de studerende klager over.

Kvalitet af undervisningen/didaktiske konsekvenser i relation til uddannelsesbudgetter. Hvilken didaktisk konsekvens har eksempelvis 4 t/uge reglen for IV-fag?

Erfaringsudveksling - hvordan håndterer man 5. semester BA-projekt og krydspres ifm. BA-tilvalg?

Det blev i den forbindelse nævnt, at placering, ECTS omfang og placering af BATV er en Arts beslutning, der som sådan ikke kan drøftes i SN. Det, der kan gøres til genstand for erfaringsudveksling, er den konkrete udmøntning og håndtering af beslutningen. Og så kan SN helt sikkert få gavn af at dele erfaringer med at håndtere såvel arbejdsbelastning i tilvalgsfag som måder at rammesætte BA-projektforløb og -vejledning på.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen oplyste, at der meget snart kommer en fremrykket evaluering af tilvalgspakken.

Det blev aftalt, at nedenstående emner tages af listen:

Didaktiske muligheder i blended learning inkl. inddragelse af digitale værktøjer i undervisningen

Vil gerne tage 15 ECTS tilvalg hjemme på en anden uddannelse / andet fakultet.

LKH gav tilsagn om at udkomme med en opdateret udgave af listen til næste SN-møde.

8. Meddelelser

8.1 Meddelelser til og fra Studieleder

8.2 Meddelelser til og fra Studienævnsperson og -næstforperson

8.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH oplyste, at der ikke havde været møde i UFA siden novembermødet i IKK SN.

Der blev spurgt til sagen vedr. dispensation for BA-projekter i forhold til reglen om, at "eksamen udbydes kun i det semester, hvor undervisningen ligger". Det blev oplyst, at Arts Studier er i gang med at lave en afdækning af forskellige forhold i forbindelse med sagen – bl.a. hvor mange, der er påvirkede af beslutningen. Studerende kan søge dispensation om at gå til omprøve i sommerterminen (dvs. til august), med henblik på at undgå at vente til februar året efter.

8.2.2 *Indgåede høringer*

Nedenstående var indgået mellem november og decembermødet i IKK SN:

- Intern høring over udkast til revideret bekendtgørelse om digital information ved ansøgning om optagelse på videregående uddannelse
- Høring: Forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser
- Nye bekendtgørelser som følger op på lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.

8.3 Meddelelser fra SNUK

8.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Link til december måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol orienterede kort om overskrifterne fra nyhedsbrevet:

Undervisnings- og eksamensperioderne 2023-2024

Efter drøftelse i UddannelsesForum Arts (UFA) er undervisnings- og eksamensperioderne for 2023 og 2024 nu fastlagt. Oversigten over perioderne er tilgængelig på Underviserportalen.

IV-fag E22-F23

Afdelingerne på IKK og IKS havde indmeldt IV-fag for perioden efteråret 2022 og foråret 2023.

De studerende tilmelder sig IV-fag for E22 1.-5. maj 2022.

Timetælling E21 er afsluttet

I E21 lever alle uddannelser på Arts op til minimumskravene om i gennemsnit at udbyde 168 konfrontationstimer pr. semester på bacheloruddannelser og 112 konfrontationstimer pr. semester på kandidatuddannelser.

8.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

Fra UN på Nordisk og Oplevelsesøkonomi blev det nævnt, at det obligatoriske AU spørgsmål i evalueringer om brug af IT i undervisningen stadig giver anledning til stor frustration. LKH bemærkede, at hun på SNs vegne gentager kritikken af spørgsmålet ved enhver given lejlighed.

UN på Tysk og Romanske sprog har vedtaget en ny model for behandling af undervisningsevalueringer. Fagkoordinatorerne arbejder med evalueringerne inden de kommer i UN.

Fra Engelsk UN blev der spurgt, om der kommer en evaluering af Brightspace?

Studieleder LKB oplyste, at Brightspace er for hele AU, og at der kommer en evaluering af systemet.

8.5 Meddelelser til og fra VEST

Forsinkelsessamtaler E2021

Inger Drivsholm Schytter (IDS) fra VEST oplyste, at der på alle tre institutter er blevet afholdt vejledningssamtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede, og som havde takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder.

IDS oplyste desuden, at der afholdes specialeworkshops både på dansk og på engelsk.

9. Evt.

Meol gjorde opmærksom på, at referatet fra mødet ville blive udsendt inden jul – men med frist for rettelser efter nytår.

Side 7/7

LKH afsluttede mødet med at ønske alle ”glædelig snarlig ferie og happy holidays”.