

Møde den: 23. juni 2021
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Referat

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Peter Danholt (suppleant)

Studerende: Laura Felsted Rasmussen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Christina Maria Møller

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen til pkt. 8

Studerende: Andrea Brønniche (suppleant) Pkt. 1-3

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen Pkt. 1-6

Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba Pkt. 4

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen (suppleant)

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 28. juni 2021

Ref: Meol

Side 1/9

Observatører:

Studerende: Johan Keller Jensen (LICS) fra pkt. 4, Miranda Camilla Elkjær-Christensen (TYSKROM)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen, uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre og AC-fuldmægtig Cecilie Rimdal fra Pkt. 4

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Annemette Haubro, Anette Damgaard og Maria Tønnesen Pkt. 1-3, Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation Inger Drivsholm Schytter (VEST) fra pkt. 4

Fraværende: Lone Koefoed Hansen, Nadia Brandt, Silke Julie Flodin

1. Godkendelse af dagsorden

Stedfortræder for forpersonen, Ida Krøgholt (IK), bød velkommen til mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde – herunder at punkt 6 *Høring vedr. nye medlemmer af aftagerpanelet for IKK* var blevet sat på dagsordenen med kort varsel. Der var ikke særskilte punkter til dagsordenen fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

Ethan Weed (EW) fortalte, at han i forperson Lone Koefoed Hansens (LKH) fravær havde deltaget i møde i Uddannelsesforum Arts (UFA), hvor det bl.a. var blevet drøftet, om der kunne gives dispensation for BA-projekter i forhold til reglen om, at "eksamen udbydes kun i det semester, hvor undervisningen ligger". EW havde meldt ind, at der burde indføres en sådan undtagelse, fordi det er uhensigtsmæssigt, hvis BA-projektet er omfattet af reglen. De studerende risikerer at blive forsinkede med at færdiggøre deres uddannelse, og det kan have konsekvenser for deres optagelse på kandidatuddannelser. EW oplyste, at punktet ville blive sat dagsordenen på UFA mødet efter sommerferien.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

3.1 Dispensationssag om 5. prøvoforsøg

Studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. 5. prøvoforsøg i et bachelorfag.

Inden behandling af punktet gjorde IK opmærksom på, at punktet var forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre med en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Anette Damgaard forelagde sagen, der havde været behandlet på forretningsudvalgsmøde den 8. juni 2021 og var indstillet til afslag, idet det blev vurderet, at der ikke var dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde et 5. prøvoforsøg.

Studienævnets beslutning

Studienævnet besluttede at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling til afslag med begrundelsen, at der ikke var dokumentation for usædvanlige forhold, som kunne begrunde et 5. prøvoforsøg.

4. Handleplaner fra årlig status (beslutningspunkt)

Studienævnet gjorde status over nævnets uddannelser og behandlede handleplaner fra årlig status.

Handleplaner indgår i Årlig Status, som er en del af kvalitetsprocesserne på AU. Afdelingslederne havde sammen med uddannelsesnævnene udarbejdet en handleplan for hver uddannelse, på baggrund af de gennemførte drøftelser om kvaliteten i uddannelserne. Rammen for behandlingen i studienævnet var de krav til drøftelserne, der fremgår af *Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts 2021*.

Studienævnet skulle i den formelle godkendelse tage stilling til spørgsmålene nedenfor:

- 1) Lever handleplanerne op til det, der står i *Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts 2021*, er handlingerne konkrete og realiserbare, og er der sat ansvarlige på?
- 2) Kan handleplanerne indstilles til godkendelse hos studieleder?

Studienævnet behandlede handleplanerne i tre grupper af to omgange:

I det første gruppearbejde fik hver afdeling i gruppen et par minutter til at pege på ét konkret punkt i egen afdelings handleplaner, som kunne være interessant for andre afdelinger.

I den efterfølgende plenumbehandling skrev alle i chatten, hvad der var de mest interessante handlinger/løsninger, der var fremkommet fra de andre afdelinger. Efter dette var der tid til læsning af hinandens pointer og evt. korte spørgsmål til afklaring. Nedenfor er i punktform noget af det, der blev nævnt i plenumbehandlingen:

- At der på MEDJOUR i forbindelse med studieordningsrevisioner har været bestræbelser for at *skabe en klarere rød tråd i uddannelsen* – bl.a. med fokus på digitale metoder og med inddragelse af aftagere og studerende.
- At der på LICS var arbejdet meget med *rekrutteringsstrategier*. At få de rigtige studerende ind på uddannelsen - for at mindske frafald - bl.a. ved hjælp af en quiz. Overvejelserne går også på, hvordan man kan rekruttere rigtigt, når man ikke har et fag i gymnasiet, der repræsenterer ens faglighed.
- At der på DRAMUS er opmærksomhed på *studiemiljøet og en evalueringskultur*, hvor der som udgangspunkt evalueres løbende på uddannelsen igennem semesteret, og hvor både studerende og undervisere inddrages.
- At målrettede indsatser på LITRET og TYSKROM ift. studiemiljø – hvor man *understøtter faglige og sociale arrangementer uden for undervisningen* - betyder noget for trivsel og fastholdelse af studerende.

- At det er godt, hvis der er en *klar ide om, hvad studerende får med fra uddannelsen*, og hvad undervisere skal have fokus på, når de laver undervisningsplanen.
- At der stadig på NSO er *grøn indikator på den fag/sociale side* – til trods for corona.
- At der på DDINF etableres *EDU-it i undervisning, som kan facilitere dialogbaseret undervisning* med fokus på praksis, deling, og *work-in-progress, der skal være tilgængelig for andre* (VIPer og studerende).
- At afdelingsleder på Engelsk vil *holde møder med (mange) fagkoordinatorer* og lave et *udkast til handleplaner inden UN-møde*. Derved får studerende også et udkast, som de kan tage op i foreningerne.

I det andet gruppearbejde skulle grupperne samtale om handleplanerne ud fra spørgsmålene nedenfor, og med henblik på at indkredse konkrete interessante tiltag i disse yderligere:

Er der idéer/handlinger, som især fortjener fokus?

Er der noget, som I nu kan se, kunne tjene ved at blive gjort mere konkret?

Kan handleplanerne i jeres gruppe godkendes – og/eller er der ændringsforslag, som SN-repræsentanterne skal tage med til afdelingsleder og UN?

I den efterfølgende opsamling blev nedenstående handlinger fremhævet:

Digital design og Informationsvidenskab (DDINF), Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS) og Engelsk

Gruppen fremhævede:

De fagsociale aktiviteter efter corona – LITRET, TYSKROM og DDINF

Rekruttering på LICS - quiz-formatet som en anden måde at formulere og tænke uddannelse på.

Alle handleplaner i gruppen blev indstillet til godkendelse.

Tysk og Romanske sprog (TYSKROM), Litteraturhistorie og Retorik (LITRET) og Medievidenskab og Journalistik (MEDJOUR)

Gruppen fremhævede:

Processen på MEDJOUR, hvor man i forbindelse med studieordningsrevisioner havde forsøgt at skabe en klarere rød tråd – bl.a. med fokus på digitale metoder og inddragelse af aftagere og studerende i studieordningsprocessen, i forhold til, hvad de studerende ønsker at blive uddannet til, samt en øget koordinering i forhold til undervisernes praksis.

Alle handleplaner i gruppen blev indstillet til godkendelse.

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi (KÆM), Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS), Nordiske studier og Oplevelsesøkonomi (NSO)

Gruppen fremhævede:

Erfaringerne på LICs med at rekruttere de rigtige studerende, med at forventningsafstemme og med at oparbejde en identitet gennem studiet - og med særlig fokus på uddannelser, der ikke har et gymnasiefag som baggrund.

Alle handleplaner i gruppen blev indstillet til godkendelse.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede alle handleplaner til godkendelse hos studieleder.

Det blev aftalt, at der ikke skulle bemærkninger med til studieleder med henblik på tilretning af handleplanerne.

Det blev i forbindelse med behandlingen nævnt, at der ikke udarbejdes selvstændige handleplaner for tilvalgene, og at det derfor er vigtigt at huske, at de skal repræsenteres i de øvrige handleplaner. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) ville tage denne pointe med til den evaluering af tilvalgene, som skal afholdes i 2022. LKB takkede for handleplanerne, som han efterfølgende ville gå videre med.

5. Indstilling af uddannelser til dialogmøde med prodekanen for uddannelse (beslutningspunkt)

På baggrund af behandlingen af handleplanerne, skulle studienævnet indstille en uddannelse til møde med prodekan for uddannelse.

Til punktet blev inddraget et overblik over, hvem der de seneste år var indstillet til dialogmøder med prodekanen.

Som forslag blev nævnt:

- MEDJOURs proces i forbindelse med studieordningsrevision af BA og KA i Medievidenskab
- Arbejdet med fagsociale aktiviteter uden for undervisningen.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede BA og KA i medievidenskab til dialogmøde med prodekanen med den begrundelse, at der på MEDJOURs i forbindelse med studieordningsrevisioner har været bestræbelser for at skabe en klarere rød tråd i uddannelsen – bl.a. med fokus på digitale metoder.

I processen er inddraget aftagere og studerende, og der har været fokus på, hvad de studerende ønsker at blive uddannet til.

Beslutningen blev oplæst på mødet, så den kunne videregives umiddelbart efter mødet, dvs. inden godkendelse af referatet.

6. Høring vedr. nye medlemmer af aftagerpanelet for Institut for Kommunikation og kultur (beslutningspunkt)

Studieleder LKB forelagde punktet, der handlede om SNs godkendelse af medlemmerne af instituttets aftagerpanel og oplyste, at det ikke berører de aftagerfora, der er nedsat i afdelingerne.

Institutedelsen har i april 2020 besluttet at påbegynde en omlægning af instituttets aftagerpanel med henblik på at etablere et nyt strategisk orienteret, rådgivende aftagerpanel med en tværfaglig profil.

De foreslåede medlemmer af aftagerpanelet ved IKK var oplistet i et bilag, og LKB gav udtryk for, at der efterfølgende kan blive brug for enkelte justeringer af panelet.

Der blev spurgt til kriterierne for udpegningen, da der ikke sås mange med uddannelse inden for humaniora. LKB svarede dertil, at de foreslåede medlemmer er bredt orienteret i og repræsenterer et bredt arbejdsmarked. Derudover er der lagt vægt på, at medlemmerne af panelet har indblik i uddannelse og uddannelsespolitik.

Der havde været afholdt et indledende møde, hvor en repræsentant for afdelingsledere på IKK havde deltaget. Tilbage meldingen fra mødet var positiv, og der var på mødet kommet mange gode meldinger fra panelet, der tydede på en stærk repræsentation i erhvervslivet.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte medlemmerne af aftagerpanelet.

Efterfølgende vil aftagerpanelet blive sendt til godkendelse hos dekanen.

7. Coronasituationen

IK indledte med en opsamling i forhold til, at der på mødet i maj blev talt om kommende udfordringer med tilbagevenden til Campus – i forhold til, hvilke retningslinjer, der skal være gældende, så alle kan respektere hinandens grænser.

Det blev nævnt, at der kan komme mange udfordringer i fremtiden: Tør vi røre ved bøger på biblioteket, give håndtryk, spise fra buffet'er osv?

Studerende opfordrede til at lægge kræfter i genetablering af studiemiljøer, men også, at det i den forbindelse er vigtigt at tænke på de nye studerende fra 2020, der ikke er introduceret til brug af Campus i forhold til f.eks. læsesale osv.

Det blev også foreslået, at tutorerne kunne være opmærksomme på, om studerende fra 2020 evt. skal have ekstra materialer og opmærksomhed, med henblik på at stimulere deres aktive brug af campus og give dem ejerskab til studiet.

På et spørgsmål, om al undervisning og møder bliver udelukkende med fysisk fremmøde eller om der var en plan B, svarede studieleder, at som det ser ud nu, er der tale om en ren plan A med fuld genåbning. Der blev til det givet udtryk for, at en fuld genåbning er bedre end en hybrid.

I UN på MEDJOUR var der kommet en idé op med at lægge en ”første skoledag” ind – lige som i folkeskolen, hvor der ikke var det store faglige indhold, men hvor alle kunne ”mingle” og snakke om, hvad man har lavet i sommerferien.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres til fremtidige studienævnsmøder.

De studerende ønskede punkterne *Gentænkning af hyttetur ud fra et fagligt perspektiv – og involvering af instituttet i dette* og *Studiestart* drøftet på augustmødet, hvis muligt. Zenia Børsen gav tilsagn om at rammesætte punktet sammen med LKH.

De studerende ønskede også punktet *Erfaringsudveksling om best practice i forhold til relationen til arbejdsmarkedet* – Patrick, Zenia og Lone vil forfølge dette videre.

Samtale om studiestart/hyttetur – gerne på augustmødet – Zenia og Lone arbejder med dette.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder.

Studieleder LKB oplyste, at der var gennemført en undervisningsmiljøvurdering (UMV) og derudover studiemiljøundersøgelse, som i efteråret vil blive behandlet i UN og SN. UMV er en lovpligtig undersøgelse, der gennemføres hvert 3. år, og hvor der skal laves handleplaner som opfølgning på uddannelsen.

LKB oplyste også om regeringsudspil omkring udflytning og pladsreduktioner på videregående uddannelser. Forhandlingerne om udspillet er endnu ikke afsluttet, og det er derfor fortsat usikkert, hvilken effekt, det vil få. LKB understregede dog, at det kan få alvorlige økonomiske konsekvenser for universiteterne.

Endelig orienterede LKB om to sager, hvor input fra studienævnet har haft umiddelbart effekt:

På baggrund af studenterevalueringerne af IV-fagene er der blevet samlet et inspirationskatalog til kommende undervisere. Der afholdes efter sommerferien et kollegialt webinar for IV-underviserne på baggrund heraf.

På baggrund af drøftelser bl.a. i IKK-SN er der blevet arbejdet med problematikken omkring underviseres møde med studerende i mistrivsel. AU lancerer efter sommerferien en web-ressource rettet mod underviserne om dette emne.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson
Næstforperson Zenia Børsen (ZB) orienterede fra det indledende møde med afdagerpanelet ved IKK, hvor det bl.a. var blevet nævnt, at der er gode uddannelser på Arts. Det kom på mødet også frem, at der mangler forbindelser mellem teori/praksis og uddannelsesliv/arbejdsliv og at det ville være godt nærmere at formulere de kompetencer, de studerende kommer ud med. På mange uddannelser uddannes gymnasielærere, men på de uddannelser er det vigtigt også at have fokus på den gruppe studerende, der ikke retter deres uddannelse mod gymnasiet.

9.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

EW nævnte fra mødet, at der er kommet en såkaldt ”hjemvisning” fra Styrelsen for Videregående Uddannelser. En hjemvisning betyder, at Styrelsen har opdaget noget, som der skal rettes op på. Den konkrete hjemvisning drejer sig om specialeprocessen, hvor Styrelsen kritiserer universiteternes praksis for, at 2. prøveforsøg begynder i umiddelbar forlængelse af 1. prøveforsøg og kræver en selvstændig, justeret problemformulering, der skal svare til 3 måneders arbejde. Der arbejdes videre med dette på AU-niveau og UFA og studienævnene vil blive orienteret, når der er fundet en afklaring.

9.2.2 *Indgåede høringer*

Stefan Kjerkegaard (SK) havde fungeret som stedfortræder for forpersonen vedr. høringer og orienterede om høringerne nedenfor.

Høring over ændring af akkrediteringsbekendtgørelsen.

Videresendt til hele SN.

Fristen for tilbagemelding til Uddannelsesstrategisk Sekretariat (UJS) var 21. juni kl. 12. SN-medlemmers frist for kommentarer var den 15. juni 2021. Der var ikke kommentarer fra IKK SN til AU's forslag til høringssvar.

Intern høring over udkast til bekendtgørelse om eksamen ved universitetsuddannelser m.fl. 2021.

Videresendt til hele SN.

Fristen for tilbagemelding til UJS var den 23. juni kl. 12. SN-medlemmers frist for kommentarer var den 17. juni 2021. Der var ikke kommentarer fra IKK SN til AU's forslag til høringssvar.

Høring med kort frist: Lovforslag om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

Videresendt til Stefan Kjerkegaard (stedfortræder for forperson).
Høringen havde frist den 27. maj 2021 til Danske Universiteter.

Ekstern høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om meddelelse af opholds- og arbejdstilladelse til studerende

Videresendt til Stefan Kjerkegaard (stedfortræder for forperson).
Høringen havde frist den 1. juni 2021 til UJS.

Høring vedr. udkast til adgangskursusbekendtgørelse som følge af lov nr. 363/2021

Videresendt til Stefan Kjerkegaard (stedfortræder for forperson). Høringen havde frist den 21. juni 2021 til UJS.

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Meol nævnte overskrifter fra nyhedsbrev fra Arts studier, der fremover vil være at finde på [underviserportalen](#).

Trivsels- og aktivitetspuljen er åben for ansøgninger fra foreninger, studerende og ansatte

De sidste stillinger i regi af 'Akademiker i Erhvervslivet' er oppe og kan søges af alle Arts-dimittender 2021

Kandidatansøgninger- og optag

Analyse og indberetning har opdateret Power BI-rapporten [Tilgang til kandidatuddannelserne på de danske universiteter](#).

Karrierearrangementer for dimittender

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

10. Evt.

Det blev aftalt, at det foreløbige referat udsendes til skriftlig godkendelse inden sommerferien og at fristen for rettelser sættes til den 5. august 2021.

Studienævnet tog afsked med Alexander Ulrich Thygesen, repræsentant for de studerende ved TYSKROM og ønskede hinanden god sommer.