

Møde den: 24. februar 2021
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen
Studerende: Laura Felsted Rasmussen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt
Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Gram Schjoldager
Studerende: Christina Maria Møller

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen
Studerende: Nadia Brandt

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed
Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen
Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba
Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Kathrine Thisted Petersen
Studerende: Silke Julie Flodin

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Katja Gorbahn
Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Studerende: Johan Keller Jensen (LICS)
Studieleder: Lars Kiel Bertelsen
AC fuldmægtig IKKs ledelsessekretariat: Cecilie Rimdal
Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Julie Zederkof (pkt. 1-4), Lisbeth Knudsen (pkt. 1-4) og Mette Olesen (ref.)
Vejledning og studieinformation (VEST): Inger Drivsholm Schytter
Trivselskoordinator Amanda Krogsgaard Timmermann (pkt. 6)

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. marts 2021
Ref: Meol

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

UN-forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter til dagsordenen fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

Mette Olesen (meol) sagde opfølgende, at studienævnets beslutning vedr. IV-fag var videregivet til Arts Studier, at studienævnets konstituering og indstilling af studieleder var fremsendt til og godkendt af dekanen og at referatuddrag vedr. studienævnets behandling af uddannelsesevalueringer 2020 var sendt til prodekan for uddannelse Niels Overgaard Lehmann og institutleder Per Stounbjerg. Endelig var spørgsmålet om behandling af høringer sat på dagsordenen til mødet.

LKH orienterede om, at hun som forperson havde godkendt nødstudieordning for faget "Kvantitativ mediebrugsanalyse" (BA i medievidenskab/Medievidenskab og Journalistik) med en bemærkning om, at eksaminationstiden på 40 minutter var lang. Nødstudieordningen var efterfølgende blevet godkendt i dekanatet.

LKH oplyste desuden, at hun havde skrevet til ledelsen af Arts Studier og UVA-EKA, studieleder og dekanat i forbindelse med, at der – på trods af der i december var indsendt oversigt over medlemmer og mødetidspunkter for studienævnet til UVAEKA - stadig var 3 ud af 8 studerende, der havde undervisning på mødetidspunkterne. UVAEKA havde ved henvendelse i februar meddelt, at det fra ledelsen var meldt ud, at skemaerne ikke kunne tilrettes – heller ikke i forhold til SN-repræsentanterne. Denne udmelding blev i første omgang fastholdt, men ved fornyet henvendelse var der fundet løsninger for nogle af de studerende. Det står dog tilbage at drøfte, hvordan de studerendes repræsentation i SN vs. undervisning skal håndteres fremover.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnets medlemmer. Der var ikke indkommet sager til behandling

4. Introduktion for det nye studienævn

LKH indledte punktet, hvor medarbejdere fra Studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet (SNUK) skulle give en introduktion til studienævnets arbejde.

LKH fremhævede, at emner i SN strækker sig fra det meget regulerede til det, hvor SN er mere dagsordenssættende – nærmere bestemt fra de helt regelbundne funktioner, som SN har, over dispensationssager til sager, der kommer op i SN, men som ikke er reguleret via love og bekendtgørelser og til helt åbne punkter, som SN tager op med baggrund i egne drøftelser og interesser.

Efterfølgende introducerede Mette Olesen (meol) det nye studienævn (SN) for lovgrundlag og baggrund for SN, nævn på Arts og studienævnets opgaver, som de fremgår af universitetsloven. Meol gennemgik herefter opgaven kvalitetssikring som den indgår i UN og SN, Julie Zederkof introducerede tilsvarende opgaven studieordninger og Lisbeth Knudsen introducerede opgaven sagsbehandling og oplyste om retningslinjer vedr. personfølsomme oplysninger, tavshedspligt og habilitet.

Introduktionsmaterialet er tilgængeligt i studienævnsmappen, som SN-medlemmerne har adgang til

[O:\ARTS_AR-DAC-SN\SN-møder\2021\Introduktionsmateriale til nye SN 2021](#)

5. Orientering om studieordninger og studieordningsændringer efter behandling i dekanatet

SN blev orienteret om studieordninger og studieordningsændringer efter behandling i dekanatet, herunder om den proces, som de nye studieordninger havde været igennem siden de blev indstillet til godkendelse i SN.

5.1 Orientering om nye studieordninger efter behandling i dekanatet

Prodekanen for uddannelse havde behandlet nye studieordninger til ikrafttrædelse 1. september 2021. Alle studieordninger blev godkendt og prodekanen roste det store arbejde, der var lavet i forbindelse med udviklingen af studieordningerne.

Indstillingsskemaer vedr. nye studieordninger efter behandling i dekanatet kan ses i denne mappe, som SN-medlemmer har adgang til:

[O:\ARTS_AR-DAC-SN\Nye studieordninger og studieordningsændringer IKK SN\2021 Nye studieordninger til IKK SN\2021 Nye studieordninger IKK SN Indstillingsskemaer efter behandling i dekanatet](#)

5.2 Orientering om studieordningsændringer efter behandling i dekanatet

Prodekanen for uddannelse havde behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer fra både IKS, IKK og DPU.

Jf. retningslinjer fra uddannelseseftersynet var mindre ændringer i studieordninger, der havde haft et fuldt gennemløb, blevet godkendt. Enkelte ændringer havde en karakter som ville udløse en ny studieordning, og var derfor ikke blevet godkendt som en studieordningsændring.

De enkelte UN havde fået afgørelsen af de konkrete ændringsforslag.

LKH nævnte, at studienævnet også i år havde ønsket at støtte ønsker om ændringer fra fagmiljøerne, der ikke levede op til de politisk bestemte beslutninger fra f.eks. uddannelseseftersynet, og at dette er en del af det fagligt motiverede politiske arbejde, som SN deltager i.

6. Coronasituationen og trivselskoordinator

LKH fortalte det nye SN om punktet, der løbende havde været sat på dagsordenen siden nedlukningen i marts 2020.

6.1 Status for proces vedr. nødstudieordninger

LKH orienterede om, at der arbejdes med nødstudieordninger i forhold til, hvis AU bliver nedlukket til sommereksamen. På IKK er der primært mundtlige eksamener, der vil kunne omlægges til online inden for de gældende studieordninger, men der vil være eksamener, der får brug for en nødstudieordning, fordi eksamensformatet skal ændres. Det uddannelsesnære materiale kommer på UN i marts, og på IKK SN mødet den 24. marts vil SN-medlemmerne kunne orientere mundtligt om drøftelserne. Punktet skal dog færdigbehandles skriftligt med svarfrist den 8. april, fordi SN først kan få det samlede officielle materiale den 26. marts.

Meol gjorde opmærksom på, at det er vigtigt, at SN medlemmerne svarer på behandlingen, da der skal være et flertal af positive tilkendegivelser for at planen kan vedtages.

6.2 Opgaver for trivselskoordinator (orienterings- og drøftelsespunkt)

LKH introducerede den nyansatte trivselskoordinator, Amanda Krogsgaard Timmermann (AKT), der havde bedt SN om at erfaringsudveksle omkring spørgsmålene nedenfor:

- Hvad er de største udfordringer i forhold til de studerendes faglige og sociale trivsel lige nu?
- Er der erfaringer med konkrete (trivsels)tiltag på uddannelserne, der har fungeret godt under nedlukningen?
- Hvilke indsatsområder ser I er vigtigst for de studerendes trivsel nu og på den anden side af nedlukningen?
- Hvilke nye, konkrete initiativer kunne der være behov for?

AKT oplyste, at hun er ansat i en projektstilling i 2021 og skal understøtte studenterdrevne aktiviteter med henblik på at højne de studerendes trivsel.

AKT henviste til præsentationsartikler, som der er links til her:

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/nyheder/vis-nyhed/artikel/arts-saetter-fokus-paa-studerendes-trivsel-i-en-coronamid/>

<https://omnibus.au.dk/arkiv/vis/artikel/amanda-krogsgaard-skal-holde-for-eninger-paa-arts-i-live-under-corona-nedlukningen/>

AKT refererede diskussionen fra de studerendes formøde, som hun havde deltaget i. De studerende oplever, at undervisning og det *faglige* sociale samvær er det eneste holdepunkt, de har lige nu, og at der generelt er brug for at få faciliteret viden, idéer og gode eksempler på tværs af fakultetet fra tre typer af situationer: undervisningen, sociale (online) arrangementer og øvrige trivselsfremmende aktiviteter.

Det var desuden på formødet blevet nævnt, at tilvalgsstuderendes situation bør betragtes på samme måde som den for 1. årsstuderende: man er i et nyt miljø med nye medstuderende på et kritisk tidspunkt i uddannelsesforløbet, og det er ikke længe man er på en tilvalgsuddannelse.

Der var spørgsmål til AKT om, hvor konkret trivselskoordinatoren kan hjælpe, og om AKT ville komme på besøg i UN. Der blev også spurgt til mulighederne for konkret samarbejde og givet udtryk for, at fagrådene har brug for støtte. Endelig blev der spurgt, om tiltaget også retter sig mod den sociale og psykiske trivsel, og om man kan henvise enkelte studerende til trivselskonsulenten?

AKT svarede til dette, at hun gerne ville besøge forskellige UN, at man gerne må henvende sig til hende med idéer eller spørgsmål, men at enkelte studerende henvises til at få vejledning i VEST, hvor der også er igangsat særlige trivselstiltag i forbindelse med coronasituationen. Da AKT kun er én person vil hun arbejde med studenterforeningerne, forsøge at aktivere og koordinere og arbejde på at samle en ”trivselsarbejdsgruppe” – et forum med repræsentanter fra SN og de forskellige afdelinger, hvor der kan idégenereres og erfaringsudveksles omkring de studerendes trivsel. Fokus er på de studenterdrevne aktiviteter og på de overordnede fællesskaber – heriblandt (men ikke kun) foreningerne. Det blev nævnt, at det ville være godt, hvis studenterforeninger kunne få hjælp, så de fastholdes og også eksisterer efter Corona.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) gav som ledelsesrepræsentant udtryk for varm opbakning fra institutledelsen, der gerne modtager henvendelser om støtte fra trivselskoordinatoren, fra UN eller fra andre, der gerne vil lave trivselsfremmende aktiviteter.

Fra underviser blev det nævnt, at der er brug for, at der bliver taget hånd om studiegrupperne. Grupperne bliver pga. situationen mere intime, men også mere sårbare over for hinanden, og har kun hinanden, fordi der ikke er mulighed for at være sammen med andre. Der blev også efterspurgt onlineværktøjer, der bedre egner sig til konkrete arrangementer – f.eks. Gather.town - og praktisk og økonomisk støtte i den forbindelse. Det blev også nævnt, at det ville være godt med et fokus på en FAQ i forhold til, hvem der kan kontaktes i forbindelse med forskellige problemer. Også i forhold til, hvilke henvendelser, der skal gå til koordinatoren eller til andre. Der var opbakning til dette fra flere sider.

Der blev henvist til Kognitionsvidenskab, hvor studerende har udarbejdet et virtuelt universitet hvor de kan mødes til undervisning, til læsegrupper, fredagsbar, osv. Link til demo: <https://www.youtube.com/watch?v=78TWkQP3a2k>
AKT nævnte opsamlende, at økonomisk og praktisk støtte til f.eks. Gather.town ligger uden for det, trivselskoordinatoren kan, men at der arbejdes med at dele erfaringer – det kunne f.eks. være omkring Gather.town og mere lokale initiativer, at en FAQ er en god idé, og at første projekt bliver at samle alle artsforeninger i et netværk.

6.3 Generel snak om coronarelaterede emner

Der blev nævnt et ønske om at give input til prioriteringer i forbindelse med genåbning. Undervisere ønsker adgang til kontor, de studerende ønsker sikkert en eller anden form for adgang til Campus, og specialestuderende ønsker at bruge deres specialepladser. Der ønskes en afklaring af, hvem der prioriterer, og hvordan prioriteringen kommer til at foregå.

LKH lagde op til at rundsende en mail med indbydelse til at melde ind om dette, så input fra SN kunne være klar, hvis problematikken skulle komme inden næste møde, hvor der kan samles op på sagen. LKH havde efter mødet igangsat et sådant dokument til SN-medlemmerne mhp. at bringe input videre i de fora, hvor hun deltager på SN's vegne.

Studieleder (SL) bakkede op om det hensigtsmæssige i, at forperson og SL kender SN's bud på prioriteringer, så de hurtigt kan byde ind, men gjorde også opmærksom på, at nogle gange ligger beslutningerne på AU niveau og dermed uden for SN's indflydelse.

7. Behandling af høringer (beslutningspunkt)

Studienævnet får tilsendt høringer vedr. lovgivning, som via Danske Universiteter sendes til AU og videre til IKK SN. Der er i 2020 indkommet ca. 17 høringer til IKK SN fordelt på 8 måneder. Der er ikke givet bemærkninger til høringerne fra IKK SN.

Der var forslag om, at sådanne høringer behandles og videreformidles som angivet nedenfor:

- 1) Hvis Uddannelsesjura (UJS) skriver, at høringen ingen konsekvenser har for AU sendes høringen kun videre til forpersonen i SN, der vurderer, om hele SN skal have høringen
- 2) Hvis UJS skriver, at de ingen bemærkninger har til høringen, sendes høringen kun videre til forpersonen i SN, der vurderer, om hele SN skal have høringen
- 3) Hvis UJS medsender høringsbrev sendes høringen videre til hele SN

Et forslag om, at yderligere et VIP medlem af IKK SN pr. semester skulle udpeges til at gennemse høringer sammen med forpersonen blev ikke effektueret.

SN's beslutning:

Studienævnet besluttede modellen ovenfor i forhold til behandling af høringer. SN får orientering om høringerne på SN-møderne.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser og temaer, som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævns mødedagsordnerne, så emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævns møder. LKH gjorde rede for brugen af listen "Mulige emner". Listen opsamler emner, men er samtidig udtryk for, hvem der sammen med forperson eller næstforperson vil arbejde med et emne, så det kan blive til et punkt på et studienævns møde.

De studerende foreslog to emner:

Forberedelse af studiestarten 2021. Studerende holder formøde om dette og vil gerne have input fra VIP omkring det, de har drøftet.

Drøftelse af forskellen på, hvordan ECTS oversættes på de forskellige fagligheder. LKH foreslog, at dette kunne drøftes i forbindelse med behandling af nye studieordninger.

Det blev aftalt, at punktet om trivsel og tilhørsforhold skulle slettes, idet Arts har ansat en trivselskoordinator.

Fra Nordisk og Oplevelsesøkonomi (OØ) blev nævnt, at der på OØ er praktikforløbet kun på 10 ECTS og at det giver problemer, fordi der ikke er mulighed for et så kort forløb i udlandet, og fordi det kan begrænse mulighederne for et dansk forløb, når de studerende fra OØ er i konkurrence med andre studerende, der byder ind med at kunne tage et fuldt forløb med 30 ECTS. Meol nævnte, at problematikken kunne tages op i forbindelse med evaluering af projektorienteret forløb, som skal behandles i SN på marts mødet.

Der blev spurgt til punktet "Sprogpolitik". Punktet er en udløber af den sprogpolitik, der blev indført i sommer 2020, og er opstået ifbm. en diskussion på LICS; LKH og Ethan Weed vil se på det.

Punktet "Gentænkning af hytteture ud fra et fagligt perspektiv" blev også nævnt og at det ville være godt at inddrage cheftutorer i dette. Evt. kunne det kombineres med punktet "studiestart". Studerende efterspurgte udmelding vedr. hytteture i god tid, så hytter kan afbestilles uden gebyr. SL svarede til dette, at der kan være tale om AU beslutninger, der står i vejen for afklaring i god tid.

Endelig blev der spurgt til punktet ”Udfordringer med samlæste fag og ønsker fra studerende om stadig mere feedback” Punktet stammer fra en evalueringsrapport fra LICs, der blev behandlet i SN i oktober 2020. Det blev aftalt, at punktet skal deles i 2, og at LKH og Esben Bjerggaard Nielsen skal stå som ansvarlige.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

SL oplyste, at han tidligere har været glad for at mødes med studentergruppen i SN og studerende repræsentanter fra de 9 UN på IKK til en times møde, og at der vil blive indkaldt igen, når der er mulighed for at samles fysisk.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

Næstforperson Zenia Børsen (ZB) oplyste, at hun sidder i Arts’ referencegruppe for implementering af Learning Management Systems (LMS) – aktuelt Brightspace - og kan modtage input til dette.

9.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

LKH oplyste, at der ikke har været møde i UFA siden sidste SN-møde.

9.2.2 Indgåede høringer

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Uddannelsesfilialer) var indgået siden sidste SN-møde.

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 Studieportalen opdateret

Meol oplyste, at studieportalen er opdateret med det nye SN.

9.3.2 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede herefter meget kort om overskrifter fra nyhedsbrevet for februar 2021:

Sprogpolitik – påmindelse om gældende regler

Arbejdet med studievalkomst 2021 er i gang

Opdatering af studieportalen med nye medlemmer i studienævn og uddannelsesnævn

Bacheloroptag ift. gennemsnitlig adgangsgivende kvotient i Power BI

Frafaldstal på BA ift. adgangsgivende gennemsnit, kvote og prioritering i Power BI

Arts Company Dating bliver del af Arts Karriereuge

Karrierearrangementer for studerende

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

Inger Drivsholm Schytter deltog fra VEST og henviste til nyhedsbrevet fra Arts Studier.

10. Evt.