

Møde den: 26. maj 2021
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen
Studerende: Laura Felsted Rasmussen pkt. 1 til 6

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt pkt. 4 og pkt. 8
Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager
Studerende: Mathilde Brogaard Pedersen (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen
Studerende: Andrea Brønnicke (suppleant)

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed
Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerregaard Nielsen
Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard (suppleant)
Studerende: Silke Julie Flodin fra pkt. 7

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer
Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

Observatører:

Studerende Johan Valentin, LICS
Studerende Miranda Camilla Elkjær-Christensen, TYSKROM
Studieleder Lars Kiel Bertelsen
Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre
Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Studiekoordinator
Christian Hansen, pkt. 8 og Studiekoordinator Mette Olesen (ref.)
Vejledning og studieinformation (VEST): Studievejleder Chalotte Theresa
Christensen
Agerende forperson for Artsrådet Jonathan Rossen, pkt. 1-7

Fraværende: Christina Maria Møller, Erik Bøye Davidsen, Nadia Brandt

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 31. maj 2021
Ref: Meol

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og præsenterede de gæster, der skulle deltage i drøftelsen af tilstedeværelseskrav og aktivitetskrav. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter til dagsordenen fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

LKH sagde opfølgende, at det udarbejdede svar vedr. den interne organisering på Arts var sendt til fakultetsledelsen, at der var sendt svar vedr. høring om navneskifte for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM), der dækker uddannelser på Digital Design og Informationsvidenskab, og at der i perioden fra sidste møde igen havde været arbejdet med sagen om at give muligheder for at meritere engelsksprogede kurser ind på internationaliseringsprofilen på KA 3. semester, så studerende, som ikke kan rejse ud, får mulighed for ”internationalisering at home”. Sidstnævnte var netop blevet godkendt af dekanatet, og kommunikation om muligheden skulle komme online.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at punktet vedr. efterårssemestret 2021 som aftalt var sat på dagsordenen til dagens møde, og at listen med ”mulige emner” var opdateret, som aftalt.

3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet sager til behandling

LKH nævnte ”Tal for sagsbehandling”, der udgives månedligt. Den senest opdaterede oversigt placeres løbende i mødemappeområdet for 2021.

4. Valg af stedfortræder for forpersonen i juni 2021 (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle vælge stedfortræder for forperson, Lone Koefoed Hansen, der ville være fraværende i juni måned.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at fordele arbejdsopgaverne i juni 2021 som nedenfor:

Planlægge og lede IKK SN mødet 23. juni 2021: Ida Krøgholt

Forretningsudvalget: Teke Jakob Ngomba og Ethan Weed

Høring eksamensbekendtgørelsen (forventet): Stefan Kjerkegaard

UFA møde: Ethan Weed

Aftagerpanel: Evt. Patrick Leroyer – efter aftale med studieleder Lars Kiel Bertelsen

Forefaldende arbejde for SN-forperson: Ida Krøgholt/Ethan Weed

5. Orientering om igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger og med ikrafttrædelse fra 1.9. efterfølgende år

LKH indledte punktet, hvor studienævnet blev orienteret om, hvilke studieordninger der var gangsat en revisionsproces for med henblik på ikrafttrædelse 01.09.2022.

Uddannelsesnævnene havde meldt ønsker ind om igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner og udviklingsarbejdet foregår i afdelinger og uddannelsesnævn. I oktober-december indstiller uddannelsesnævnene nye studieordninger til godkendelse i studienævn og dekanat.

6. Coronasituationen

6.1 Efteråret 2021 inkl. studiestart

LKH indledte punktet. I efteråret 2021 er det planen, at alle vender tilbage til Campus, og der kan så være forskellige bekymringer og overvejelser omkring dette.

Studiestart 2021:

Studerende gav udtryk for, at det er vigtigt i forbindelse med studiestarten at tale sammen om, hvad der er den rette adfærd, og at give tutorerne værktøjer, så de kan håndtere forskellige opfattelser af coronasituationen. Det er svært at adfærdsregulere i forhold til medstuderende, hvis ikke tutorerne kan referere til en helt konkret udmelding om retningslinjer.

Det blev foreslået at inddrage corona problematikkerne i de øvrige etikdrøftelser i forbindelse med studiestarten.

Der blev givet udtryk for et samlet ønske fra studienævnet, om at der bliver opmærksomhed på begge dele: de formelle retningslinjer samt at opdatere de etiske diskussioner med adfærd og individuelle grænser ift. corona.

Det blev også igen fra studerende nævnt, at der er udfordringer i forhold til cheftutorrollen. Der er ikke fuld afklaring omkring, hvilke opgaver, der ligger i at være cheftutor, og hvordan opgaverne understøttes. På et spørgsmål om, hvad de studerende ønskede, at SN skulle gøre eller foreslå, blev der svaret, at der var ønske om en ordentlig evaluering af studiestarten.

Det blev nævnt, at nogle afdelinger allerede gør noget for at støtte tutorerne, og at problemerne måske med fordel kunne konkretiseres.

Studienævnet opfordrede instituttet til at stå for en grundig opsamling i september 2021 i forhold til cheftutorernes rolle, opgaver og understøttelse af disse.

Det blev dog også til det nævnt, at tutorernes timer primært går til planlægning og afvikling af studiestarten, og at der derfor ikke er timer til at sikre opsamling, evaluering, viderelevering.

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre (TKB) gav tilsagn om at tage problematikkerne med til et møde om den kommende studiestart og studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) ville også være opmærksom på dem.

Efterårets undervisning:

Der var et ønske om afklaring i forhold til situationen i efteråret – evt. med en plan A og plan B. Det bliver koldere igen, alle skal vaccineres igen, og situationen er på den måde uvis, selvom der kan være grund til optimisme. Det er vigtigt for undervisere og studerende at kunne planlægge, og derfor er det godt, hvis der bliver taget beslutninger, som rækker frem i tiden.

Det blev nævnt, at adfærd er vigtigt, og at det er vigtigt at respektere hinandens grænser i forhold til de gældende retningslinjer.

Studerende lagde tilsvarende vægt på god kommunikation og helt klare og aktuelle retningslinjer. Det er godt, hvis alle kan blive enige om, at ”Det her er sådan, det er nu” – også med en god detaljeringsgrad.

Det blev nævnt, at udfordringen måske er større, end vi tror. Måske er den største udfordring, at alt vil se fremmed ud, når vi vender tilbage til Campus. Den nye normal er noget andet end den gamle normal.

Der skal etableres en ny fælles forståelse af, hvad universitetet er og hvad undervisning er. Det er en stor, men også positiv udfordring. Underviserne kan møde denne ved at afsætte tid i undervisningen til at tale om tingene og til at afprøve undervisnings- og arbejdsformer og etablere forventningsafstemning. Fra undervisere blev det dog til dette nævnt, at ansvaret for, hvad undervisning overhovedet er, ikke bør ligge hos underviserne alene.

Opsamlende blev det nævnt, at der tegner sig to hovedproblematikker: Dels hvordan vi konkret skal forholde os ift. corona-retningslinjer, når vi kommer tilbage, og dels i al almindelighed, at vores adfærd over for hinanden og fornemmelse for hinandens personlige grænser måske kan blive bedre af, at vi nu har levet med corona og har fået nuanceret forståelsen af, at ikke alle har samme grænser som en selv. For vi kan ikke regne med, at alle dem, vi omgiver os med, ser verden på samme måde, som vi selv gør.

Studieleder LKB oplyste, at institutledelsen havde drøftet situationen, og at han ville tage markeringerne fra studienævnet med videre.

7. Tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse (drøftelsespunkt)

LKH forelagde punktet. SN havde i forbindelse med diskussioner om studieordninger, eksamensfordringer og senest ifbm. coronasituationen flere gange ønsket at diskutere, hvordan afdelingerne indskriver fx tilstedeværelseskrav og/eller krav om aktiv deltagelse i studieordningerne. Der blev lagt op til, at SN-medlemmerne erfaringsudvekslede omkring fordele, ulemper og dilemmaer ved de forskellige løsninger, som afdelingerne havde valgt, især mhp at kvalificere diskussionerne både på afdelinger (ifbm studieordninger) og i fakultetsledelsen (ifbm mere principielle diskussioner).

LKH præsenterede oplægsholdere og gæster:

Jonathan Rossen –agerende forperson for Artsrådet, hvor emnet havde været drøftet på seneste møde

Peter Danholt, lektor, Digital design og Informationsvidenskab for et kort oplæg om arbejdet med aktiv deltagelse i undervisningen

Esben Bjerggaard Nielsen, lektor, Litteraturhistorie og Retorik for et kort oplæg om brugen af tilstedeværelseskrav i afdelingen

Stefan Kjerkegaard, lektor og afdelingsleder, Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi for et kort oplæg fra et afdelingslederperspektiv.

Christian Hansen, studiekoordinator Arts Studier, der var inviteret mhp. afklaring af eventuelle spørgsmål omkring det formelle.

Peter Danholt (PD) fortalte om pointer og udfordringer med undervisningsdeltagelse, og at kravet om aktiv deltagelse for ham giver mere mening end tilstedeværelseskravet. PD gav udtryk for, at krav om tilstedeværelse ikke er forpligtende nok og beror på en antagelse om fokuseret og koncentreret studenteropmærksomhed og ”videnstransfusion”. I stedet lagde PD op til at tænke undervisningen praksis- og opgavedrevet. Den aktivitetsbaserede undervisning forpligter på en anden måde og stiller krav til underviseren om at finde aktiviteter, der passer til læringsmålene og om at overveje, hvad de studerende skal kunne, når de har læst f.eks. en teori. Underviseren skal forelæse mindre og sætte mere i værk.

Udfordringerne kan f.eks. være at få stillet opgaver, som sætter de studerende og ikke underviseren i arbejde, og at få forhandlet en fornuftig kontrakt med de studerende, så underviseren ikke skal læse alt, hvad de studerende laver.

Esben Bjerggaard Nielsen (EBN) nævnte i sit oplæg, at på Litteraturhistorie og Retorik er der forudsætningskrav om 75% tilstedeværelse i undervisningen på alle fag, og at det er en ordning, der påskønnes blandt afdelingens undervisere.

EBN nævnte de praktiske aspekter i undervisningen som baggrund for, at tilstedeværelseskravet fungerer så godt på f.eks. uddannelsen i retorik, hvor der ofte er praktiske øvelser. Hvis de studerende ikke møder op og deltager aktivt i de praksiselementer, der er i faget, har de ganske enkelt ikke forudsætninger for at bestå eksamen.

EBN nævnte også, at de studerende efterspørger klare rammer og klar kommunikation omkring studiepraksis. Undervisning, der foregår i et mundtligt, fysisk rum, kan noget andet, og der skabes her et fagligt miljø. Derudover kommer de studerende på f.eks. kandidatuddannelsen i retorik ikke fra en fælles bacheloruddannelse, og der skal derfor ud over det faglige rum skabes et socialt rum, hvilket tilstedeværelseskravet også hjælper med til.

EBN nævnte dog også vigtigheden af, at den faglige baggrund for et tilstedeværelses- eller et aktivitetskrav italesættes af underviseren, så kravet giver mening for de studerende.

Stefan Kjerkegaard (SK) gav et afdelingslederperspektiv på tilstedeværelseskravet, der også bruges i høj grad på Nordisk og Oplevelsesøkonomi – med et krav om 75% tilstedeværelse som en forudsætning for at gå til eksamen. Underviserne ønsker dette af de faglige grunde, som også EBN havde nævnt. SK nævnte, at der godt kan være tale om både et tilstedeværelseskrav og sideløbende aktiviteter, som de studerende skal deltage i, men også, at det ikke er ressourceneutralt at omlægge fra tilstedeværelseskrav til krav om aktiv deltagelse.

Jonathan Rossen (JR) nævnte fra Artsrådets møde om emnet, at begrebet om aktiv deltagelse er flertydigt og kan bruges dels som forudsætningskrav og dels som prøveform. Som forudsætningskrav indeholder begrebet et element af vurdering i forhold til, hvad der er tilfredsstillende. JR lagde op til, at der måtte kunne etableres regler omkring dette – f.eks. i forhold til hvilken undervisning, det er ok at fravælge, og hvad der kan vælges til i stedet for undervisning – f.eks. teaterbesøg eller deltagelse i råd og nævn.

Christian Hansen (CH) nævnte, at når et forudsætningskrav er etableret, er det juridisk bindende. Der dispenseres derfor stort set aldrig fra forudsætningskrav.

Studienævnets drøftelse af emnet blev indledt med en ”*silent sharing*”, hvor mødedeltagerne skrev deres reaktioner på oplæggene ind i mødechat’en. Efter en *gruppedrøftelse* i breakout-rooms blev der samlet op i endnu en *silent sharing*, hvor mødedeltagerne igen skrev ind i mødechat’en.

Nedenfor er uddrag/sammendrag/opsamling fra drøftelsen:

- Undervisningsdeltagelse er en prøveform, der kan udmøntes på forskellige måder. Der er meget forskellig praksis i forhold til tilstedeværelseskrav – og med forskellig historik.
- Tilstedeværelseskrav eller krav om aktiv deltagelse bør ikke tænkes som enten/eller, men vurderes ud fra, hvad der er mest hensigtsmæssigt i forhold til et undervisningsforløb, det faglige indhold og det, som de studerende skal udprøves i.
- Et tilstedeværelseskrav må ikke bare være et "dødt krav". Det skal metakommunikeres og begrundes faglig ud fra det enkelte fags identitet. På den måde bliver undervisningens rum også mere meningsfuldt for alle involverede.
- Studenter- og underviserperspektiverne på tilstedeværelseskrav kan være ret forskellige. Hvad der for studerende kan hedde "ikke at få fravær", kan for undervisere/uddannelser hedde: at være til stede i et fagligt fællesskab.

Det blev i diskussionerne tydeligt, at terminologien er forvirrende i forhold til undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav eller som prøveform, og i forhold til kravet om tilstedeværelse eller aktiv deltagelse. Når drøftelsen føres videre i andre fora, især på mere formaliseret plan i fx dekanat, institutfora, i uddannelsesnævn osv., skal der være særlig opmærksomhed på, at definitionerne gøres tydelige for alle. Man kommer hurtigt til at diskutere forbi hinanden ellers.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Meol oplyste på opfordring om de obligatoriske punkter til studienævnets møde i juni:

Årlig status, hvor studienævnet behandler handleplaner vedr. uddannelserne og beslutter om de skal indstilles til godkendelse hos studieleder.

Studienævnets indstilling af uddannelser til dialogmøde med prodekanen for uddannelse

Studienævnets drøftelse af årsberetning fra censorformandskaberne.

Derudover det sædvanlige *coronapunkt* og evt. *dispensationsager*.

Der blev ikke sat yderligere punkter på listen over mulige emner.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder oplyste, at institutledelsen har drøftet IKKs strategi på uddannelsesområdet og har besluttet at prioritere indsatsområde 4: Arbejde for fastholdelse af studerende med fokus på rekruttering og brobygning, studiestart og 1. års-pædagogik ('onboarding'-tiltag).

Link til *Strategi 2020-2025 Institut for Kommunikation og Kultur*:

<https://cc.au.dk/om-instituttet/strategi-2020-2025/>

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre oplyste, at hun siden sidste studienævns-møde havde undersøgt mulighederne for, at UN kan sætte obligatoriske spørgsmål på undervisningsevalueringer. UN kan vælge spørgsmål fra spørgsmålsbanken, men kan også vælge selv at formulere spørgsmål, der så kommer til at indgå i spørgsmålsbanken, og som kan sættes på alle undervisningsevalueringer i afdelingen som obligatoriske.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

9.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH oplyste, at der havde været afholdt UFA seminar over 2 dage, hvor blandt andet emnerne nedenfor var blevet drøftet:

AU's strategi på uddannelsesområdet, herunder især Digitale kompetencer, bæredygtighedsproblemstillinger i kursusudbud og på uddannelser, forskningsintegration og Student Centered Learning.

Der havde bl.a. været undren over, at der havde været så få studerende tilmeldt på kurser med bæredygtighed som emne. Det var blevet nævnt, at det evt. kunne have baggrund i, at kursustitlerne kunne være svære at gennemskue – en diskussion som IKK SN har haft løbende ifbm godkendelse af udbud på summer university og IV-fag.

9.2.2 *Indgåede høringer*

LKH oplyste, at HØRING af revideret bekendtgørelse om realkompetencevurdering i forhold til akademi- og diplomuddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område var indgået i perioden fra sidste møde.

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Mette Olesen (meol) orienterede kort fra nyhedsbrev fra Arts Studier, maj 2021 – suppleret af Chalotte Theresa Christensen fra VEST.

Opdateret profilfagsudbud fra efteråret 2021

På 3. semester af kandidatuddannelserne kan studerende på IKK og IKS blandt flere muligheder vælge at tage et profilfag. Profilfag er tværfaglige, arbejdsmarkedsorienterede fag og der udbydes fortsat tre profilfag, hhv. *Humanistisk innovation, Undervisning i teori og praksis* (også kaldet *Underviserprofilen*) og *Journalistisk formidling*.

Forsinkelsessamtaler F2021

Studievejlederne (VEST) på alle tre institutter var i gang med at afholde vejledningssamtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede og som havde takket ja til tilbuddet om at få en samtale med en studievejleder.

I foråret 2021 var der sendt mail med tilbud om samtale til i alt 743 studerende på de tre institutter, hvilket samlet set var færre end i F2020. I en tabel fremgik tallene fra hhv. forår 2021, efterår 2020 og forår 2020.

Stillingerne gennem 'Akademiker i Erhvervslivet' kan søges af alle Arts-dimittender 2021

Projektgruppen bag Akademiker i Erhvervslivet havde fået den første runde bestående af 9 stillinger på plads.

ARRANGEMENTER

To-dages jobsøgningskursus for ARTS dimittender

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

10. Evt.