

**Møde den: 27. oktober 2021**  
**Mødet blev afholdt via zoom**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Lone Koefoed Hansen

**Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS**

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

**Engelsk**

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Christina Maria Møller

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM**

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønniche

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS**

VIP: Ethan Weed

**Litteraturhistorie og Retorik LITRET**

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Kirstine Frank Kjær

**Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR**

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

**Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO**

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

**Tysk og Romanske Sprog TYSKROM**

VIP: Patrick Leroyer

**Observatører:**

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Ledelsessekretariatet, Tenna Blindbæk

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Kim Behrens Jessen  
(ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Søren Karlsen Glensholm

**Fraværende:** Laura Felsted Rasmussen, Miranda Camilla Elkjær-Christensen, Sarah Maria Teresa Wang Cant, Uddannelseskonsulent Cecilie Rindal Erslev

**Referat**

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Kim Behrens Jessen

Dato: 12. november 2021

Ref: KBJ

Side 1/8

### 1. Godkendelse af dagsorden kl. 13 til 13.05

Forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen.  
Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde.  
Der var ingen punkter fra de studerendes formøde.

### 2. Opfølgning på referat kl. 13.05 til 13.15

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde d. 29. september 2021.

LKH oplyste, at meldingen fra CED er, at det inden for et par uger bliver muligt at lave personlige pronominer i Brightspace. LKH kunne i øvrigt oplyse, at det også er muligt at få Brightspace til at angive et andet navn end sit cpr-navn. Dette gøres i mit-studie.au.dk, hvor man kan ændre sit visningsnavn. LKH har et slide som hun gerne deler, hvis man som underviser vil oplyse om muligheden til sine studerende.

### 3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

### 4. Valg på AU (status)

Studienævnet tog en status på opstilling af studerende til valget E21.  
Der er blevet indsendt valglister fra alle valgområder. Det tyder derfor på, at der vil være et fuldtalligt studienævn fra 1. februar 2022.

### 5. Mødeplan 2022 (beslutningspunkt)

Studienævnet godkendte mødeplan for 2022.

Normalt er mødedag altid sidste onsdag i måneden, men enkelte mødedatoer afviger fra dette. Følgende datoer blev vedtaget:

19.01.2022 (sidste møde for det nuværende studienævn)  
23.02.2022  
28.03.2022 (OBS: flyttet til mandag pga. kalenderkonflikt)  
27.04.2022  
25.05.2022  
29.06.2022  
31.08.2022  
28.09.2022  
26.10.2022  
23.11.2022 (tidligere ift. placering af dec. mødet)  
14.12.2022 (tidligere pga. jul)  
18.01.2023

Møderne afholdes kl. 13 til 16 i Lokale 366, Bygning 1481 eller via zoom.  
Studerterrepræsentanterne har formøde forud for møderne – kl. 12 til 12.45

## 6. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter foråret 2021 (drøftelses- og beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede i grupper afdelingsledernes evalueringsrapporter for foråret 2021. Evalueringsrapporterne var udarbejdet på baggrund af de skriftlige noter, som underviser og studerende havde indsendt om resultatet af kursusevalueringerne og som var blevet behandlet på UN.

Der var følgende kommentarer til rapporterne:

Gruppe 1 (TYSKROM, KÆM, NSO)

- Mest en metadiskussion – overvejede om der burde være fokuspunkter i evalueringsrapporterne
- Gode ideer i evalueringsrapporterne som er brugbare at tænke videre med, også for andre afdelinger.

Gruppe 2 (Eng, DRAMUS, Medjour)

- Samlæsninger på tværs af uddannelser. Der var både eksempler på gode og mindre gode samarbejder
- Drøftelse af formater for løbende feedback f.eks. i form af mindre teams af studerende som melder løbende tilbage til underviser
- Drøftelse af muligheder for at hæve svarprocenter i evalueringer.

Gruppe 3 (LICS, DDINF, LITRET)

- Drøftelse af skriftlighed og hvordan de studerende bliver gode til dette igennem studietiden
- Hvordan arbejdes der med studiegrupper på de enkelte uddannelser og hvordan afspejler dette sig i, om de studerende arbejder individuelt eller i grupper til eksamener, herunder de afsluttende (BA-projekt eller speciale).

Der var følgende generelle bemærkninger:

- Der bør måske igen være fælles fokuspunkter i evalueringsrapporterne, som SN har haft før. Det er værd at diskutere senere.
- Det er ikke nødvendigt at evaluere alle forløb hvert år (jf. IKK's evalueringspolitik), men der skal i så fald af UN være vedtaget en turnusordning. Dette fungerer fint på f.eks. NSO og DRAMUS.

*Studienævnet konkluderede:*

Evalueringspolitikken var overholdt og der var fokus på kvalitetsarbejdet i handlingerne og i rapporterne.

Studienævnet godkendte evalueringsrapporterne (med mindre tilretninger f.eks. manglende datoangivelse) og videresender dem til studieleder til brug for udarbejdelse af studieleders samlede evalueringsnotat for semestret.

*Erfaringsopsamling:*

Følgende punkter fra rapporterne ønsker SN at følge op på, enten ved at drøfte det ved en senere lejlighed eller i andre fora:

- Erfaringsudveksling om gruppearbejde i undervisningen: LKH og EBN vil tage initiativ til erfaringsudveksling om studiegrupper i undervisningen mellem interesserede personer på afdelingerne LITRET og DDINF. Baggrunden er en diskussion om, at det tydeligvis gøres forskelligt, bla ud fra en observation af, at næsten ingen på LIT laver BA-projekt i grupper, mens næsten alle fra INF gør det.
- Der ligger en udfordring i at kursusevaluere inden eksamen. Nogle studerende finder det svært at forholde sig til, om eksamensformen er passende, og hvad deres udbytte er. Det peger dels på en generel udfordring med evalueringer (hvad evaluerer man og hvad kan man sige noget om på evalueringstidspunktet) og dels på, at evalueringshandlingen skal rammesættes, og at det altså ikke bare er nok at åbne for spørgeskemaet i BS.

Der var afslutningsvis i studienævnet enighed om at forsætte forsøget med at afrapportere fra undervisningsevaluering på denne måde, som afviger fra den eksisterende kvalitetspolitik på IKK.

Studienævnet drøftede herefter resultater af de fælles, tværgående AU og SN spørgsmål ved undervisningsevaluering på hele IKK. De obligatoriske tværgående spørgsmål, bestod i foråret 2021 af 2 spørgsmål, der var fælles for hele Aarhus Universitet, og 11 spørgsmål, som studienævnet havde udvalgt. Resultatet af evalueringen vedr. fælles spørgsmål affødte følgende kommentarer:

- Svarprocenterne ser ud til at være for nedadgående. Der bør være større fokus på at gøre evalueringshandlingerne og -opfølgningen mere meningsfuld for de studerende, så der igen kan sikres højere svarprocent.
- Besvarelserne er generelt set over middel, hvilket er positivt. De spørgsmål der ligger lavest er dem, der angår studerendes fornemmelse for egen forberedelse og andre spørgsmål som henviser til deres egen indsats. Det kan skyldes mange ting (fx, undervurderer studerende egen indsats eller har de for høje forventninger til egen kunnen), og det er værd at tænke over for UN.

## 7. SN spørgsmål til undervisningsevaluering (beslutningspunkt)

SN besluttede på mødet i **april 2021**, at spørgsmålet om midtvejsevaluering skulle omformuleres inden evalueringen af F22, så det rummer noget om løbende dialog om kurset, som ikke nødvendigvis benævnes midtvejs-evaluering.

Der var udarbejdet et alternativt forslag til omformulering:

Fra: Der er blevet fulgt op på kursets midtvejsevaluering.

Til: Underviser har i løbet af kurset givet mulighed for dialog om undervisningen, fx i form af en midtvejsevaluering. Uddyb gerne dit svar.

Studienævnet bemærkede, at det er vigtigt, at der er fokus på dialog, at fritekstfeltet er vigtigt, og at 'undervisningen' måske ikke er dækkende. Derudover blev der spurgt til den engelske oversættelse af spørgsmålet. Dette skal der følges op på. Studienævnet vil gerne have UN for engelsk samt Teke til at kommentere denne efterfølgende.

Studienævnet valgte at stemme om to forslag:

Forslag 1: Underviser har i løbet af kurset givet mulighed for dialog *om undervisningen*, fx i form af en midtvejsevaluering. Uddyb gerne dit svar.

– 3 stemmer

Forslag 2: Underviser har i løbet af kurset givet mulighed for dialog *om indhold og arbejdsformer*, fx i form af en midtvejsevaluering. Uddyb gerne dit svar.

– 9 stemmer

Blanke stemmer: 3

SN besluttede at erstatte den eksisterende formulering med den nye formulering (forslag 2) fra F22. Derudover skal den engelske oversættelse via LKH til kommentering i UN for engelsk samt MEDJOUR.

## **8. Undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt)**

Studienævnet drøftede i lokationsopdelte (Nobel, Kasernen og Katrinebjerg) grupper handleplaner for undervisningsmiljø for nævnets uddannelser med fokus på at udvide eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.

Studienævnet identificerede følgende indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø og aftale opfølgning herpå:

- Studienævnet udtrykte bekymring over, at kun handleplanen fra DDINF forholdt sig eksplicit til, hvem der har ansvar for at sikre, at flere studerende ved, hvor de kan gå hen, hvis de hører om eller selv oplever chikane mv. I den forbindelse opfordres alle afdelinger til at overveje at tilføje et lignende punkt, så ansvaret for at øge informationsniveauet ekspliciteres.

Studienævnet fandt alle handleplaner klar til videre behandling hos studieleder og prodekan –i forventningen om at engelsk udfylder de manglende punkter, inden den sendes videre.

Næste skridt:

- Studienævnsrepræsentanterne viderebringer relevante eksempler på god praksis og idéer til mulige indsatser til afdelingsleder og uddannelsesnævn.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

- Studienævnet følger op på evt. egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.

## 9. Skriftlig kommentering af kvalitetspolitik 2021 (drøftelsespunkt)

Uddannelsesnævnene havde haft mulighed for at fremkomme med kommentarer til kvalitetspolitikken:

- I delpolitik 4 bør ”hurtigt” slettes eller i det mindste omformuleres til f.eks. ”gnidningsløst” el ”nemt” el ”smidigt” el. ”meningsfuldt”, da det ikke bør være et kvalitetsparameter, som der skal måles på. På samme måde er ”attraktivt” også problematisk, da det kan være subjektivt hvilke jobs, der er ”attraktivt”. Der blev foreslået om det i stedet kunne stå: Kan træde direkte ud på arbejdsmarkedet i relevante jobs (på engelsk bruges: gainful employment).  
**Lone og Stefan** laver en endelige formulering af sætningen, inden **Lone** sender denne videre.
- Opfølgning pr 28/10: På SNs vegne indsendte LKH forslag til formulering: "AU ønsker, at studerende gennem deres studier erhverver sig såvel faglige som generelle kompetencer, og at de kan indtræde smidigt på arbejdsmarkedet i meningsfulde jobs." (evt: indtræde smidigt i et fagligt udbytterigt arbejde).

## 10. Coronasituationen (drøftelsespunkt)

Studienævnet drøftede coronasituationen:

- Det nuværende coronaberedskab, som er justeret efter sundhedsmyndighedernes gældende retningslinjer, er en udfordring og giver usikkerheder ude i miljøerne, hvor spørgsmål ofte ender hos afdelingsledere, som kan have svært ved at svare.
- De studerende er meget usikre på, hvad der i øjeblikket er regler og hvad der er anbefalinger, og dermed hvordan de skal agere i forskellige situationer. VEST ringer stadig ud til alle studerende, som er i kontakt med Styrelsen for patientsikkerhed for at koordinere tilbagemeldingerne herfra og for at samle informationer og agere som sparringsparter for afdelingsleder ift at kunne vejlede om forholdsregler og mulige tiltag ift. afvikling af undervisning mv. [Coronasiderne](#) opdateres stadig, hvorfor disse bør konsulteres. Alle er velkomne til at skrive til VEST's coronamail.
- Ift. studiepraktik i uge 43 er der blevet besluttet at undervisningen afholdes blendet dvs. nogle studerende er sendt hjem og skal deltage over zoom, så der er plads til studiepraktikanter. Det er der stor utilfredshed med i de berørte fagmiljøer, og SN opfordrer til at man gentænker planlægningen af uge 43, meget gerne i dialog med SN, UN og fagmiljøerne. De tre studieledere har aftalt at mødes med lokaleplanlægningen for at se om vi kan finde en bedre

måde at planlægge det på næste år. Dette vil blive taget op på kommende møde.

## 11. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterer SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Følgende blev tilføjet:

- Studiemiljø og gruppearbejde

## 12. Meddelelser 15.45-16.00

### 12.1 Meddelelser til og fra Studieleder

- Ingen meddelelser

### 12.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

- Ingen meddelelser fra næstforperson
- Nybeskikkelse af censorkorps – alle bør være opmærksom i fagmiljøerne om der er mulige kandidater som bør indmeldes.

#### 12.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

- Der er endnu ikke blevet drøftet afleveringsdatoer for reeksamen til BA-projekt
- Drøftelse af Studiepraktik og blendet learning (se også ovenfor punkt 10)
- Sammenhæng mellem Study@AU og introugen bør genovervejes

#### 12.2.2 *Indgåede høringer*

Der er p.t. ikke indkommet høringer i perioden fra sidste møde.

### 12.3 Meddelelser fra SNUK

#### 12.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til oktober måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

KBJ orienterede om følgende:

- Beskikkelsesrunde til censorkorps er åben
- Efterårets spørgeskemaundersøgelser til Uddannelseszoom og Læringsbarometer
- Find inspiration til brugen af genstartsmidlerne
- Samtalesalon om Arts og iværksætter
- Hvordan kan Arts-kandidater og SMV'er skabe værdi for hinanden?
- Dato for Arts Karriereuge og Arts CompanyDating 2022
- Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS

- 12.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene  
- Ingen meddelelser

Side 8/8  
—

- 12.5 Meddelelser til og fra VEST  
- Ingen meddelelser

**13. Evt.**

Intet

Mødet sluttede 16.03

—

—

—