

**Møde den: 28. april 2021**  
**Mødet blev afholdt via zoom**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Laura Felsted Rasmussen

**Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS**

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

**Engelsk**

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Christina Maria Møller

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM**

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønniche (suppleant)

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS**

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

**Litteraturhistorie og Retorik LITRET**

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Kirstine Frank Kjær

**Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR**

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

**Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO**

VIP: Stefan Kjerkegaard (suppleant)

Studerende: Silke Julie Flodin

**Tysk og Romanske Sprog TYSKROM**

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Alexander Ulrich Thygesen

**Observatører:**

Studerende Johan Valentin Keller Jensen, LICS

Afdelingsledere: Kirsten Wølch Rasmussen fra pkt. 5

Studieleder Lars Kiel Bertelsen Pkt. 1-5

Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Charlotte Theresa Christensen

**Fraværende:** Nadia Brandt (KÆM), Kathrine Thisted Petersen (NSO)

**Referat**

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 5. maj 2021

Ref: Meol

Side 1/9

### 1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for studienævnet, Lone Koefoed Hansen bød velkommen. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter til dagsordenen fra de studerendes formøde.

### 2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde, den 24. marts 2021.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at evalueringsrapporterne for E20 var videregivet til studieleder, at referatuddrag vedr. behandlingen af evaluering af projektorienteret forløb for E20 var videregivet til UFA, og at omlægning af eksamener og nød-studieordninger var godkendt og videregivet på studieportalen.

LKH nævnte opfølgende, at hun igen i forbindelse med et UFA-møde havde presset på dekanatet i forhold til mulighederne for at meritere engelsksprogede kurser på Internationaliseringsprofilen på KA 3. semester, så studerende, som ikke kan rejse ud, får mulighed for ”internationalisering at home”. Studieleder Lars Kiel Bertelsen tilføjede, at han havde støttet forslaget.

### 3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer. Der var ikke indkommet sager til behandling.

Der blev spurgt til proceduren, når studienævnet bliver orienteret om indstillinger til afgørelser fra forretningsudvalget. LKH oplyste vedr. dette, og emnet er efterfølgende blevet undersøgt. SN får indstillingerne i høring og har mulighed for at gøre indsigelse i forhold til dem. Der er ret få oplysninger med indstillingerne – bl.a. af fortrolighedshensyn - men SN-medlemmerne har mulighed for at spørge ind til indstillingerne inden for en 3 dages frist, og at tage kontakt til den kontaktperson, der er nævnt i mailen med indstillingerne.

### 4. Obligatoriske SN-spørgsmål til undervisningsevaluering (beslutningspunkt)

LKH forelagde punktet og oplyste om historikken bag IKK SN-spørgsmål. De nuværende 11 IKK SN-spørgsmål blev udarbejdet og vedtaget af SN i foråret 2019 med fokus på, at de skulle komme hele vejen rundt i forhold til det, der er relevant at spørge om i forbindelse med undervisningsevaluering. Spørgsmålene har været gældende siden som obligatoriske.

Behandlingen fulgte de 2 spørgsmål nedenfor:

1) Skal der køres videre med de nuværende spørgsmål og i givet fald, hvor længe? Studerende gav udtryk for, at spørgsmålene er gode, og at de giver mulighed for at evaluere det, de studerende gerne vil evaluere.

Fra undervisere blev dette suppleret med, at den dominerende oplevelse er, at der er sket en forbedring i form af, at evalueringerne er blevet opkvalificerede af de obligatoriske evalueringsspørgsmål.

Fra forskellige UN blev der også nævnt positive tilbagemeldinger som at spørgsmålene er gode og gerne må bibeholdes, at der nu er ro omkring evalueringerne, og at der bliver genereret god data fra evalueringerne.

Dog blev det også nævnt, at spørgsmålet *Der er blevet fulgt op på kursets midtvejs-evaluering* giver anledning til forskellige former for uklarhed, bl.a. ved kurser med korte forløb, hvor midtvejs-evaluering er svær at gennemføre.

Til dette blev det nævnt, at midtvejs-evaluering er en del af instituttets evalueringspolitik, og at det derfor bør indgå på en eller anden måde, men at formuleringen ville kunne ændres. Derudover er der nogle studerende, der opfatter det med, om der er ”fulgt op” på midtvejs-evalueringen som om, at der udover at gennemføre en midtvejs-evaluering skal ske noget ekstra, at noget skal ændres, selvom evalueringen ikke har givet anledning til det. Til det blev det uddybet, at det meget forskelligt, hvordan midtvejs-evaluering gennemføres på de forskellige afdelinger og dermed også meget forskelligt, hvad en opfølgning på midtvejs-evaluering vil sige.

Studieleder LKB foreslog, at problematikken omkring dette bliver taget med, når instituttet snarest skal revidere evalueringspolitikken. LKH supplerede med, at evalueringspolitikken også skal revideres, fordi IKK SN har et forsøg i gang med at gennemføre en anden form for rapportering fra undervisningsevalueringen, og at evalueringspolitikken skal rettes til for at gøre forsøget til måden at afrapportere fremover.

På Nordisk og Oplevelsesøkonomi var der indført evalueringsturnus, og nogle hold er i nogle semestre fritaget fra at indsende evalueringsnotater. Alle hold var imidlertid blevet bedt om at gennemføre digital evaluering, og der blev i den forbindelse spurgt, om den digitale evaluering så skulle være med de obligatoriske IKK SN spørgsmål. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) og forperson LKH svarede bekræftende på dette.

Ved digital evaluering skal de obligatoriske AU spørgsmål, obligatoriske SN-spørgsmål og evt. obligatoriske UN-spørgsmål indgå.

Der var også et spørgsmål om, hvordan evaluering ville foregå i det nye learning management system, Brightspace. Uddannelseskonsulent Trine Kaalby Bjerre (TKB) svarede, at hun endnu ikke havde set systemet, men at det var blevet oplyst, at der ville kunne indgå SN og UN spørgsmål som tidligere. Et UN havde haft problemer med at få obligatoriske UN-spørgsmål sat på evalueringerne. TKB ville undersøge dette.

2) Skal spørgsmålene være obligatoriske for alle kurser på IKK og i givet fald, hvor længe?

Studerende nævnte til dette, at kun når spørgsmålene er obligatoriske kan det sikres, at der evalueres ordentligt, selvom der evt. ikke er en super god evalueringskultur i afdelingen. Undervisere bakkede op om dette.

Studieleder LKB supplerede dette med, at det fra et ledelsessynspunkt er godt at have kontinuitet i spørgsmålene. På den måde kan det f.eks. vise sig, hvad coronasituationen har betydet for undervisningen.

*Studienævnets beslutning:*

SN besluttede, at de 11 IKK SN-spørgsmål videreføres i 4 semestre. Dog skal spørgsmålet om midtvejsvaluering omformuleres inden evalueringen af F22, så det rummer noget om løbende dialog om kurset, som ikke nødvendigvis benævnes midtvejs-evaluering.

Studienævnet besluttede også, at spørgsmålene skal være obligatoriske i 4 semestre.

## **5. Drøftelser vedr. intern organisering**

LKH forelagde punktet, hvor fakultetsledelsen havde inviteret til sonderende drøftelser vedr. organiseringen på Arts, jf. det vedlagte notat ”Styrkelse af den interne organisering på Arts” – med mulighed for at indsende skriftlige input til fakultetsledelsen på baggrund af drøftelserne.

LKH og næstforperson Zenia Børsen havde i dagsordenen og i en mail til SN-medlemmerne inden mødet foreslået, at SN koncentrerede sig om at diskutere, hvordan fakultets nuværende organisering på godt og ondt præger SN’s arbejde, og hvordan det arbejde kan styrkes, hvad enten det foregår i den nuværende organisationsstruktur eller i en ny struktur.

Punkter til drøftelse var med det udgangspunkt bl.a.:

- forholdet mellem UN og SN
- hvordan vi kan styrke/bevare energien i såvel UN- som SN-arbejdet
- forholdet mellem ledelsesstrengen, den valgte streng (nævnene) og administrationens organisering (dvs. hele Arts’ organisering)
- og om SN og UN’s opgaver, hhv. formelt og faktisk.

Der var lagt op til, at SN skulle undlade at være reaktive på fakultetsledelsens udspil (dvs. prøve at undlade at erklære enighed eller uenighed med de analyser, der præsenteres), for i stedet at have fokus på styrker og svagheder i nævnenes nuværende råderum og arbejde, og hvordan vigtige dilemmaer kan bringes ind i diskussionen på fakultetsniveau.

Behandlingen på mødet vekslede mellem breakout-rooms og plenum, og der blev anvendt både skriftlige og mundtlige samtaleformer.

Behandlingen blev indledt med en *drøftelse i breakoutgrupper* med udgangspunkt i spørgsmålene nedenfor:

- hvad der er styrker og svagheder ved den nuværende organisering af UN og SN arbejde.
- udspillet skriver eksplicit om repræsentationen (at ikke nok fagligheder har en repræsentant i SN pga. størrelse). Hvad kan man gøre ved det ift. samarbejdet mellem og opdelingen i UN og SN. Herunder om det er et problem og hvordan det kan forbedres.

I en "*silent sharing*" skrev mødedeltagerne herefter individuelt i mødechat'en, hvad de havde taget med sig fra første gruppedrøftelse.

I den efterfølgende *gruppedrøftelse* var fokus på reaktioner på det, der var kommet ind i plenum og på vigtige pointer at få med i svaret til fakultetsledelsen.

I endnu en "*silent sharing*" skrev mødedeltagerne herefter deres refleksioner ind i mødechat'en, som LKH efterfølgende fulgte op på.

Nedenfor er punkter fra opsamlingen:

De studerende melder, at fagråd o.l. er vigtige

Der er noget mellem decentralisering og centralisering og et ønske om fagnær og uddannelsesnær energi til uddannelsesnævnene.

Der er meget, som institutterne og dermed SN ikke har beslutningskompetence til – f.eks. den måde lokaletildelingen tilrettelægges på, eller at projektorienteret forløb – for de, der vælger det - er placeret på 3. semester.

Et stort studienævn har den fordel, at det er en stemme med mange stemmer bag sig. Ressourcer er en udfordring, f.eks. til forperson i UN, når denne ikke er afdelingsleder, og i forhold til studerendes manglende kompensation for at deltage i nævnsarbejdet.

LKH gav tilsagn om at etablere et åbent dokument med en konkret opsamling og et svar til fakultetsledelsen og at sende link til dokumentet til SN-medlemmerne, så de kunne følge dokumentet og kommentere heri, indtil LKH ville indsende dokumentet til fristen den 4. maj 2021.

## 6. Coronasituationen

### 6.1 Særligt med henblik på genåbning og eksamen

LKH indledte med at spørge, om der var kommentarer til de muligheder for adgang til Campus, der var en del af genåbningen.

Studerende gav udtryk for glæde over at komme tilbage på Campus og at kunne bruge gruppelokaler o.l. Blot var der forundring over, var, at de studerende skal booke et lokale for at kunne være på Campus. Til dette blev der svaret, at AU altid skal vide, hvor mange studerende, der er på Campus, og at lokalebooking derfor er nødvendig. Der blev spurgt, hvordan man kontrollerer, at alle på Campus har et gyldigt coronapas og svaret, at det er udmeldt, at der bliver gennemført stikprøvekontroller.

Der blev suppleret med, at muligheden for at kunne komme på Campus er meget vigtig for de studerende. Samtidig skaber reglerne mangel på fleksibilitet og koordinering udfordringer. F.eks. kræver det 2 tests, hvis arrangementer placeres på en tirsdag og en fredag.

På afdeling for Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi (KÆM) var etableret en trivsels-taskforce, hvor der var blevet afdækket et – nu endnu større - behov for at foreninger kan booke lokaler til socialfaglige arrangementer. Studerende nævnte, at hvis der kunne lempes på noget, ville det være godt at lempe i forhold til lokalebooking. LKH nævnte til dette, at hun på et UFA-møde, hvor trivselskonsulenten havde deltaget, havde foreslået ansættelse af studentermedhjælpere til at hjælpe de studerende med netværksarbejdet i de faglige foreninger.

## 6.2 Efteråret 2021 inkl. studiestart

LKH nævnte, at drøftelse af efterårssemestret evt. kunne komme på tale inden så længe. Det blev aftalt, at punktet skulle tages op på næste SN-møde, og at LKH om nødvendigt ville etablere et samtaleforum, hvortil der kunne gives input inden næste møde.

Studerende pegede på, at årgang 2020 ikke må glemmes. Der bør gøres noget særligt for denne gruppe, der ikke har været meget på Campus og som f.eks. ikke har været på hyttetur.

Det blev desuden nævnt fra studerende, at cheftutorerne stadig ikke bliver inddraget i beslutningerne omkring studiestart.

## 6.3 Øvrige coronarelaterede emner

Der var ikke yderligere vedr. corona.

## 7. Drøftelse af overvejelse om navneskifte for censorkorps (drøftelsespunkt)

Censorformandskabet for [IIM.dk](http://IIM.dk) havde bedt om evt. kommentarer til et forslag om at ændre navnet på censorkorpset

FRA: Censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier ([IIM.dk](http://IIM.dk))

TIL: Censorkorpset for Informationsteknologi og Interaktive Medier ([IIM.dk](http://IIM.dk))

Baggrunden var, at det havde vist sig, at navnet for [IIM.dk](http://IIM.dk) måske ikke var helt retvisende, idet dette navn ikke klart signalerer at uddannelserne her alle har et teknologisk indhold og sigte. Derudover var der navnesammenfald, men ikke fagligt sammenfald, med censorkorpset for Biblioteksvidenskab og Informationsvidenskab.

LKH oplyste, at uddannelsesnævnet (UN) på Digital Design og Informationsvidenskab (DDINF) var positive over for forslaget – bl.a. fordi det angiver forskellen i forhold til censorkorpset for Biblioteksvidenskab og Informationsvidenskab.

Fra UN DDINF var der dog forslag om at man kunne overveje en tilføjelse til navnet, så det blev *Censorkorpset for Humanistisk Informationsteknologi og Interaktive Medier*.

Der var opbakning til dette fra studienævnet. LKH svarer på censorformandskabets henvendelse.

#### **8. Evt. opfølgning fra ENGELSK om diskussion i UN (orienteringspunkt)**

UN på Engelsk havde ved deres møde i april et punkt på om brugen af personlige pronominer i undervisningen og UN-forperson Anne Gram Schjoldager (AGS) orienterede SN om dette. En studerende havde holdt et oplæg på UN-mødet og her givet eksempler på nogle tiltaleformer, som ikke blev oplevet som hensigtsmæssige, samt forslag til konkrete ændringer. Pointen med den studerendes oplæg var at gøre opmærksom på nogle forhold, men ikke at lægge op til nye regler.

Studerende gav udtryk for, at problematikken er interessant, og at det kunne være godt at sætte det på dagsordenen i SN. Det blev foreslået evt. at inddrage AU's diversitetsudvalg. LKH er næstforperson i dette udvalg og vil tage det med ifbm. med udvalgets igangværende planer om at afholde workshops for undervisere om diversificering af curriculum.

Punktet "Binær opfattelse af og sprogbrug omkring køn" var allerede sat på listen over mulige emner – til evt. senere drøftelse i SN. LKH følger op med AGS.

#### **9. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)**

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Nye punkter, der blev nævnt:

*"Brug af digitale platforme i undervisningen"*. Mette-Marie Zacher Sørensen og LKH står for fremstillingen af punktet til drøftelse i SN.

Studerende ønskede punktet: ”Opfølgning med trivselskoordinatoren i forhold til, hvordan det er gået med etableringen af faglige foreninger o.l. – specifikt i forhold til det fortsatte arbejde” indsat. Zenia Børsen (ZB) og LKH arbejder videre med dette.

I forhold til punkter på listen, der gerne måtte drøftes inden så længe, blev ”Gentænkning af hytteture ud fra et fagligt perspektiv” overvejet. Det blev dog til det nævnt, at måske skal det ikke tages nu, hvor der mangler afvikling af hytteture for årgang 2020.

”Tilstedeværelseskrav og aktivitetskrav” blev også nævnt. Aktivitetskrav er krævende for underviserne at tilrettelægge, og det ville være godt med en erfaringsudveksling på dette i SN. LKH nævnte, at det ville være godt at tage dette op inden studieordningsprocesserne kommer for langt. Stefan Kjerkegaard (SK) ville evt. arbejde videre med dette sammen med LKH.

Studerende nævnte også ”Lokaleudlån til studerende”, som ZB og LKH står for.

## 10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand

### 10.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

LKH gentog, at hun på UFA-mødet havde opfordret til at ansætte studentermedhjælp til at hjælpe de studerende med de studenterforeningernes aktiviteter.

I forhold til uddannelsesdagen, der blev aflyst, og hvor emnet *diversitet i curriculum* skulle have været behandlet, er diversitetsudvalget på Arts klar til at tage emnet op i forhold til at skabe erfaringsudveksling vedr. emnet på fakultetsniveau. Det er under drøftelse, om og i så fald hvornår studerende skal indbydes til dette.

LKH oplyste, at hun som medlem af akademisk råd havde deltaget i præsentationen af de foreløbige resultater fra et pilotprojekt om en analyse af arbejdsgange og regler vedr. lokalebooking og skemalægning på fakultetet. Det havde været et interessant møde med konsulentfirmaet, og forundersøgelsen havde været tankevækkende og interessant. LKH håbede, at det ville lede til en dybere analyse og ikke mindst forandring i arbejdsprocesserne og ansvarsfordelingen.

### 10.2.2 Indgåede høringer

Der var ikke indkommet høringer i perioden fra sidste møde.



### 10.3 Meddelelser fra SNUK

#### 10.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede kort om overskrifter fra Nyhedsbrev fra Arts Studier

*Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september*

Alle obligatoriske kursusudbud tilhørende nye studieordninger er ligeledes synlige i kursuskataloget. De generelle regler i afsnit 2.1 og 3 opdateres i august, inden studieordningerne træder i kraft med den nyeste version af de generelle regler.

*Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 1. april*

*Valgfag for efteråret 2021 kan nu ses i kursuskataloget*

Alle valgfag for efteråret 2021 er nu synlige i [kursuskataloget](#). Tilmeldingsperioden for de studerende er 1.- 5. maj.

*Årlig status og uddannelsesevalueringer 2021*

*Halvårlig uddannelsesdata for 2. halvår 2020*

*Netværk for studenterforeninger på Arts skal være med til at fremtidssikre studiemiljøet*

*Feedback på online Arts Karriereuge*

*Arts Karriere og Akademiker i Erhvervslivet sætter fokus på humaniora i den grønne omstilling*

### 10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

#### 10.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Therese Christensen (CTC) fra VEST oplyste om forsinkelsessamtaler og at der - sammenlignet med foregående år – var tale om et lille fald i forhold til antal studerende, der er forsinkede. CTC nævnte, at der ville komme mere information om dette i nyhedsbrevet fra Arts Studier for maj 2021.

### 11. Evt.

Studerende nævnte vigtigheden af, at nye studerende får informationer om råd, nævn, fagråd o.l. – så de ved, hvordan de studerende får indflydelse på AU. TKB nævnte, at der er etableret et onlinemodul med informationer til nye studerende.