

Møde den: 26. november 2021
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Laura Felsted Rasmussen (Pkt. 1-7)

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Christina Maria Møller

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed (Fra pkt. 4)

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Marie Lund (suppleant)

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard (Fra pkt. 3)

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Observatører:

Afdelingsledere: Joshua Charles Skewes, Anne Marit Waade og Kirsten

Wølch Rasmussen (Punkt 4 og 5)

Lektor Trine Friis Sørensen (KÆM) (Punkt 4 og 5)

Studerende: Victor Christensen (DRAMUS)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen fra pkt. 3

Uddannelseskonsulent Cecilie Rimdal Erslev

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Kasper Lie og Maria

Tønnesen (Punkt 1 til 3), Maja Sloth Thuborg, Louise Wennemoes Hansen

og Lykke Kjerrumgaard Schelde (Punkt 4 og 5), Camilla Mark Thygesen

(Punkt 4 til 6), Mette Olesen (ref.)

Fraværende: Andrea Brønniche, Kirstine Frank Kjær, Esben Bjerggaard Nielsen, Miranda Camilla Elkjær-Christensen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 3. december 2021

Ref: Meol

Side 1/10

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for SN Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet.

LKH nævnte herefter Aarhus Universitets udkast til en institutionsplan for udflytning og reduktion af uddannelser (regional dimensionering), der ikke var sat på dagsorden, selvom planen påvirker uddannelser på IKK. Dels fordi der ikke var ret meget viden om sagen på mødetidspunktet, og dels fordi studienævnene ikke var inviteret til at kommentere. LKH nævnte, at punktet vil blive sat på studienævnets decembermødet som et orienterings- og drøftelsespunkt.

Det blev nævnt, at pressedækningen omkring emnet ikke havde været optimal.

Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde – der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at mødeplanen for SN-møderne var videregivet til UVAEKA sammen med oplysning om det nye SN pr. 1.2.2022. Dette med henblik på, at medlemmerne af SN ikke har undervisning på mødetidspunkterne. Der har derudover været kommunikation med afdelingen for Engelsk, hvor mødelokalet 366 er booket til IKK SN-møderne i 2022.

LKH sagde opfølgende, at det på oktobermødet var besluttet at ændre i ordlyden i spørgsmål 9 i IKK SNs obligatoriske spørgsmål til undervisningsevaluering. Spørgsmål 9 blev omformuleret til ”Underviser har i løbet af kurset givet mulighed for dialog om indhold og arbejdsformer, fx i form af en midtvejsevaluering. Uddyb gerne dit svar.”

Denne beslutning blev truffet med en note om, at den oversatte engelske version skulle sendes til kommentering og justering i Engelsk UN samt hos Medievidenskab og Journalistik v/ Teke Jakob Ngomba. Spørgsmålet var udsendt til kommentering med 30. november 2021. I forbindelse med mødet blev følgende formulering godkendt af Anne Schjoldager, Lone Koefoed Hansen og Teke Ngomba: During the course, the teacher has provided opportunity for dialogue about the course content and working methods, for instance in the form of a midterm evaluation. Please feel free to add further comments.

LKH nævnte også, at SN i forbindelse med behandling af handleplaner vedr. UMV på oktobermødet identificerede et indsatsområde for det tværgående undervisningsmiljø og var enige om at opfordre til, at alle afdelinger tilføjer et punkt med eksplicite informationer om, hvor studerende kan gå hen, hvis de hører om eller selv oplever chikane mv. Opfordringen var videregivet til dekanatet og til studieleder.

Endelig nævnte LKH, at SN's kommentar til kvalitetspolitikken om at ændre på ordlyden i indledningen til delpolitik 4 var sendt til dekanatet.

3. Indkomne sager

- 3.1 Dispensationssag om udsættelse af beståelseskravet for et førsteårsprøvefag og et 4. prøveforsøg i samme.

LKH gjorde opmærksom på, at behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer og andre, der har en arbejdsrelateret grund til at deltage i behandlingen.

Kasper Lie (KL) og Maria Tønnesen (MT) forelagde sagen, hvor studienævnet skulle træffe afgørelse i en sag vedr. udsættelse af beståelseskravet for et førsteårsprøvefag og et 4. prøveforsøg i samme fag.

Sagen var behandlet på forretningsudvalgsmøde den 28.09 2021 og den 02.11.2021 og var indstillet til afslag, idet det blev vurderet, at der ikke var dokumentation for usædvanlige forhold, der var tilstrækkeligt tungtvejende til at begrunde en dispensation.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at tilslutte sig forretningsudvalgets indstilling med begrundelsen, at der ikke var dokumentation for usædvanlige forhold, der var tilstrækkeligt tungtvejende til at begrunde en dispensation.

4. Orientering om ændring af retningslinjer for udarbejdelse af kompetenceprofiler på kandidatuddannelser med A- og B-linjer

LKH forelagde punktet, hvor SN blev orienteret om, at nogle fagmiljøer havde efterspurgt muligheden for at kunne udarbejde særskilte kompetenceprofiler for linjer på en uddannelse. SNUK har i samarbejde med Uddannelsesstrategisk sekretariat udarbejdet en udredning omkring mulighederne for dette. Uddannelsesbekendtgørelsen muliggør en mindre differentiering i kompetenceprofilen, så længe der stadig er en overordnet fælles kompetenceprofil.

For at sikre tydelig formidling om de studerendes kvalifikationer efter endt uddannelse, har dekanatet besluttet, at uddannelser med A- og B-linjer fremadrettet skal indføre en sådan differentiering mellem kvalifikationer på henholdsvis A- og B-linjen. Den valgte model for dette er, at der laves en fælles kompetenceprofil for begge linjer, og så pindes der særlige mål ud, som kun gælder for henholdsvis A- eller B-linjen.

5. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2022.

LKH bød særskilt velkommen til dette punkt, hvor der var gæster tilknyttet, som havde arbejdet med de studieordninger, der var til behandling.

LKH mindede om at SNs rolle er at 'læse på tværs' og bruge det tværgående blik til at kvalitetssikre uddannelserne, dvs. at hjælpe hinanden til at blive bedre. LKH nævnte nogle fokuspunkter fra tidligere diskussioner om studieordninger:

At formuleringen af faglige mål er klar

At undgå brugen af personlige pronominer i studieordningerne

At overveje grundigt om ord som 'centrale' kan erstattes med eksempelvis 'væsentlige' eller 'udvalgte', bl.a. ift. teori, metode og værker/cases.

LKH lagde herefter op til behandlingen af studieordninger, der foregik i tre grupper, hvor studienævnets medlemmer svarede på spørgsmålene i "studienævns-spalten" i "Indstillingsskema SN IKS, IKK, TEO". På baggrund af dialogen omkring spørgsmålene blev det vurderet, om studieordningerne kunne indstilles til godkendelse. Derudover indeholdt gruppearbejdet mulighed for erfaringsudveksling.

SNUK-medarbejderne Maja Sloth Thuborg, Camilla Mark Thygesen, Louise Wenne-moes Hansen og Lykke Kjerrumgaard Schelde faciliterede behandlingen i grupperne og noterede gruppens feedback i indstillingsskemaerne for hver studieordning.

Efter gruppearbejdet blev der opsamlet i forhold til en formel del, hvor studienævnet besluttede, om:

1. = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.
Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.
2. = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.
Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.
3. = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.
Beskriv studienævnets krav om ændringer.
4. = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Formel del / Studienævnets beslutning:

Studieordning	
Bacheloruddannelsen i fransk SLK og bachelortilvalg i fransk	1
Bacheloruddannelsen i spansk SLK og bachelortilvalg i spansk	1
Bacheloruddannelsen i tysk SLK og bachelortilvalg i tysk	1
Bacheloruddannelsen i fransk IVK og bachelortilvalg i virksomhedskommunikation fransk	1
Bacheloruddannelsen i spansk IVK og bachelortilvalg i virksomhedskommunikation spansk	1
Bacheloruddannelsen i tysk IVK og bachelortilvalg i virksomhedskommunikation tysk	1
Kandidatuddannelsen i medievidenskab	1
Kandidattilvalg i film og medier	1
Kandidatuddannelsen i nordisk sprog og litteratur	1
Kandidatuddannelsen i kognitionsvidenskab	2 med et krav til faget <i>Decision making</i> om afklaring af, hvordan forventninger til et produkt udarbejdet i grupper skaleres?
Masteruddannelsen i kuratering	2 med et krav om at alumner skal høres for om de revisioner, der er gennemført er i overensstemmelse med de ønskede ændringer de havde til studieordningen.
Kandidatuddannelsen i journalistik	2 med et krav om at prøveformen i faget <i>Medier, politik og samfund</i> skal falde på plads

Derudover blev der opsamlet i forhold til **erfaringsudveksling**, hvor det blev nævnt, at fagbeskrivelserne for den nye studieordning til KA i Nordisk sprog og litteratur er skrevet i et sprog, der er let forståeligt.

6. Behandling af foreslåede studieordningsændringer (beslutningspunkt)

LKH forelagde punktet. I processen kommer der ønsker ind fra fagmiljøerne/UN, som SNUK vejleder i forhold til. Studienævnets udgangspunkt har tidligere været at imødekomme ønsker fra fagmiljøer/UN om ændringer, hvis det skønnes fagligt meningsfuldt.

Behandlingen tog udgangspunkt i bilag 6.1, hvor der var oversigt over de indkomne studieordningsændringer.

Studienævnet kunne indstille studieordningsændringerne ud fra én af følgende kategorier:

1. = Studieordningsændringen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2. = Studieordningsændringen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3. = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4. = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede alle ændringer til godkendelse i dekanatet – dvs. med kategori 1.

Studieordningsændring	
BATV Strategisk kommunikation - Intern kommunikation	1
MA Retorik – Masterprojekt	1
BA æstetik og kultur - Æstetisk analyse og metode	1
KA kunsthistorie - Projektorienteret forløb	1
BATV Social minds - Social Media and communication	1
BATV Cultural and creative industries - Case studies	1
BA æstetik og kultur – Temastudium	1
KA Digital design og KA Informationsvidenskab - Projektorienteret forløb	1
KA Digital design - Data og digital kultur	1

7. Coronasituationen

LKH indledte med at nævne, at coronasituationen pt. tydeligvis er i forandring, og at man pt. ikke ved andet, end at man fortsætter som hidtil, men at de stigende smittetal måske også varsler om snarlige ændringer i myndighedernes retningslinjer.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) oplyste, at ledelsen løbende forholder sig til coronasituationen. I dette semester er plan A også plan B, og det betyder, at hvis der bliver tale om hjemsendelse fra Campus, lægges der om til onlineeksamener. I forhold til stedprøver er der så en særlig situation.

Der blev givet udtryk for opbakning til at afvikle undervisning som enten fysisk eller online, men der blev samtidig nævnt et ønske om at få en beslutning om afvikling af eksaminer på zoom i individuelle studerendes eller eksaminatorers tilfælde – både af hensyn til de studerende, men også af hensyn til eksaminator og censor.

LKB lovede at tage ønsket om en beslutning på dette punkt med videre.

Det blev dog også nævnt, at nogle undervisere har brug for teknisk support og tid til at etablere online eksamen. Af hensyn til dem, ville det være godt med klare regler og besked i god tid.

Det blev nævnt, at der kunne opfordres til hensyntagen i form af ikke at deltage i store forsamlinger op til eksamen. Dette skulle så vende begge veje – både i forhold til studerende og undervisere.

I forbindelse med punktet blev det oplyst, at fra mandag den 29. november 2021 skal alle vise coronapas på AU.

8. Pilotprojekt: Udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på Arts kandidatuddannelser forud for evaluering og mulig omstrukturering af semestret (Orientering)

LKH forelagde orienteringen, hvor fakultetsledelsen i efteråret 2021 igangsætter et pilotprojekt vedrørende udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på Arts kandidatuddannelser til E22. Udbuddet skal godkendes i studienævn og dekanat i februar 2022.

Formålet med pilotprojektet er:

- at udvide den nuværende udbudsportefølge for 3. semester på Arts kandidatuddannelser ved at tilføje tre 10 ECTS-valgfag til profilmagsporteføljen, alle nogen der indgår i AUs, Arts' og IKKs nye strategi: valgfag i hhv. bæredygtighed, digitalitet og entrepreneurskab,
- at afprøve de nye valgfag i den udvidede udbudsportefølge forud for en forventet fremtidig omstrukturering af 3. semester på baggrund af en helheds-evaluering af eksisterende kandidatuddannelser.

Evaluering og evt. fremtidig omstrukturering af 3. semester

Pilotprojektet går forud for en evaluering af studieordningerne i foråret 2022 med fokus på 3. semester mhp. en evt. fremtidig omstrukturering af semestret. Fakultetsledelsen vil i efteråret 2022 træffe beslutning om retningen for en evt. omstrukturering samt inddrage nævn via en høringsproces.

I forbindelse med orienteringen var der i UN på NSO blevet spurgt, hvem der er blevet bedt om at udvikle fagene.

LKH meddelte, at fagene til E22 udvikles af:

- Heather Swanson fra antropologi: bæredygtighed
- Kristoffer Nielbo fra Center for Humanities Computing: fagdigitalitet.

LKH oplyste endvidere, at de to fagudbud er pilotprojekter, og at fokus har været på at lade konkrete fagmiljøer tage og have 'ejerskab' over kurserne.

I forhold til entrepreneurskabsfaget blev det oplyst, at der på AU niveau er nedsat en arbejdsgruppe til dette fag og nævnt, at fagmiljøet omkring Oplevelsesøkonomi burde spørges, om de ønskede at blive involveret i udviklingen af faget. Det blev også nævnt, at der kunne etableres et pilotprojekt i faget og foreslået et emne som iværksætter i stedet.

I forhold til et spørgsmål fra UN på LITRET om evt. udfasning af profilfag i stedet for udvidelse svarede studieleder, at profilfag er afgørende i AU's strategi – bl.a. i forhold til styrkelse af erhvervsrettetheden i KA uddannelserne. Der er derudover ikke ressourcer til at tage 30 ECTS tilbage til fagmiljøerne. Men – der er planlagt en proces i forhold til, hvordan man kan skrue 3. semester bedre sammen og det er i den sammenhæng, at førnævnte pilotprojekter er sat i gang.

Fra UN på DRAMUS blev det nævnt, at demokrati, som også fremgår som et fokuspunkt i strategierne, burde prioriteres på linje med de øvrige tre udbud.

9. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Studerende nævnte et ønske om at drøfte *Afdækning af studerendes viden/kommunikation omkring rammer for optag, undervisning og eksamen.*

Baggrunden for forslaget er, at studerende misforstår forskellig information og på den baggrund kommer i klemme. Det drejer sig f.eks. om informationen omkring optag på KA før færdiggjort BA, om at gå til eksamen, når de er syge eller vedr. tilmeldingsfrist til omprøver.

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder LKB takkede for deltagelse i de 5-årige uddannelsesevalueringer, der har været yderst konstruktive og givet uddannelserne mange gode ideer at arbejde videre med. Der er stor ros til arbejdet fra de eksterne eksperter.

LKB meddelte endvidere, at der for tiden opleves fejl, mangler og uhensigtsmæssigheder med evalueringssystemet i Brightspace. Der arbejdes på højtryk med løsningen af de mest presserende problemer, der betegnes som 'børnesygdomme', og nogle kan løses umiddelbart, mens andre må afvente yderligere arbejde i de kommende måneder.

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og -næstforperson

10.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH oplyste, at UFA har drøftet KA-studiestartsprøver, der blev indført som pilotprojekt for at sikre, at dem, der står på listen over indskrevne på uddannelsen også rent faktisk er påbegyndt uddannelsen. Systemisk bliver en studiestartsprøve imidlertid betragtet som en eksamen, og derfor kan det ende med dispensationsansøgninger fra studerende, der ikke består prøven, fordi de af en eller anden årsag har overset den, selvom de er aktive på uddannelsen. LKH havde i UFA nævnt vigtigheden af, at sådanne ansøgninger bør kunne behandles på en måde, så utilsigtede effekter af prøverne undgås.

10.2.2 *Indgåede høringer*

Nedenstående høringer var indgået i perioden mellem oktober og novembermødet.:

- Høring over lovforslag om udmøntning af aftale om 1 årig forlængelse af VEU-trepartsaftale
- Høring over udkast til ny SU-bekendtgørelse. Den var videresendt til orientering til SN, da LKH vurderede, at indholdet var værd at udbrede kendskabet til.
- Høring over udkast til adgangsbekendtgørelsen 2022. Da der til denne høring indgik et forslag til høringssvar, var høringen videresendt til hele SN.
- Høring vedrørende regelændringer i flere bekendtgørelser som følge af bl.a. lovforslag (L 59) om reduktion af engelsksprogede erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser

10.3 Meddelelser fra SNUK

10.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til november måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Mette Olesen (Meol) orienterede kort om overskrifter i nyhedsbrevet:

Studiediagrammer for nye tilvalgs- og kandidatstudieordninger til 2022 er nu online på studieguiden

Studiediagrammerne kan ses på studieguiden: www.tilvalg.au.dk og www.kandidat.au.dk sammen med en lille tekst omkring, hvilke ændringer der arbejdes med i den igangværende studieordningsrevision.

Studieordningerne i deres fulde længde offentliggøres 1. marts 2022.

Summer University 2022

26 Summer University fag er godkendt i studienævnene og oprettet i systemerne.

Inspiration til uddannelsers arbejde med Læringsbarometer

Der indsamles data på uddannelserne til Læringsbarometer – Uddannelses- og Forskningsministeriets store spørgeskemaundersøgelse til at måle uddannelseskvalitet.

Arrangementer

Seminaret ”*Hvordan kan Arts-kandidater og SMV’er skabe værdi for hinanden?*” som blev afholdt den 18. november bl.a. med alumner fra alle tre institutter, der igennem Akademiker i Erhvervslivet har været ansat i mindre virksomheder og en arbejdsgiver.

10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

På TYSKROM UN har man drøftet den netop afholdte uddannelsesevaluering.

10.5 Meddelelser til og fra VEST

Der var pga. travlhed med coronasituationen ikke deltagelse fra VEST på mødet.

11. Evt.