

Møde den: 31. august 2022
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Julie Fey

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Mina Almasi

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Johanne Kovdal Olesen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Josephine Tybjerg Sørensen

Observatører:

Dekanat: Prodekan for uddannelse Niels Overgaard Lehmann (Pkt. 5)

Afdelingsledere: Kirsten Wølch Rasmussen (Pkt. 7)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Lektor Sandro Nielsen og Professor Mette Zølner (Pkt. 7)

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Camilla Mark Thygesen, Louise Wennemoes Hansen fra pkt. 7 og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Fraværende: Erik Bøye Davidsen, Astrid Mark Nielsen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 12. september 2022

Ref: Meol

Side 1/10

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson for studienævnet, Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet, der blev indledt med behandling af pkt. 5, hvor prodekan for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann deltog.

Studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde – der var ikke særskilte problematikker fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde den 29. juni 2022.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at oplysninger om studerende medlemmer og VIP udpeget til forretningsudvalget (FU) var sendt til FU sekretæren, at handleplaner fra årlig status var sendt til godkendelse hos studieleder, og at IKK SN's indstilling vedr. dialogmøde med prodekanen for uddannelse også var videregivet.

LKH sagde opfølgende, at der på mødet havde været drøftet et ønske om en anden form for handleplaner, og at hun efter overvejelse ville vende tilbage med et bud på, hvordan SN kunne komme videre med det.

Der blev spurgt, hvem der beslutter formen på handleplaner?

Studieleder Lars Kiel Bertelsen gjorde i den forbindelse opmærksom på, at han i sit godkendelsesbrev til prodekanen vedr. handleplanerne havde tilkendegivet, at det årlige arbejde med handleplanerne er en stor og ressourcekrævende opgave for fagmiljøerne, og at det kunne overvejes at indføre en toårig kadence på handleplaner.

I forhold til dialogmøde med prodekanen for uddannelse nævnte LKH, at dekanatet i forhold til IKK havde valgt initiativet fra Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS) om målrettet arbejde med evalueringskulturen til dialogmødet.

Endelig oplyste LKH, at emnet ”BA-projekt med produkt” var sat på ”Mulige emner” listen.

3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

4. Diversitet og curriculum

LKH indledte punktet. Arts Udvalg for Ligestilling og Diversitet inviterede i efteråret 2021 og foråret 2022 til en webinarække med fokus på, hvordan det er muligt at arbejde med diversitet i konkret undervisningspraksis.

LKH er medlem af udvalget og overlod det derfor til næstforperson Zenia Børsen (ZB), der havde deltaget i dele af webinarrækken, at fortælle om oplevelser og overvejelser.

ZB havde deltaget i to af webinarerne, hhv. i april 2022, hvor Winnie Soon, der er lektor i Digital Design på IKK, holdt oplæg, og i maj måneds møde, hvor oplægsholderen var Iram Khawaja, der er lektor på Afdeling for Pædagogisk Psykologi på DPU. ZB fortalte, at begge webinarer havde fokuseret mere på diversitet i læringsrummet end på diversitet specifikt på pensum, og ZB havde allerede kunne indføre ændringer i sin generelle instruktørpraksis med inspiration fra oplæggene. Særligt fremhævede ZB ideen om at etablere ”kollektive læringsrum”, hvor alles læring forstås som et fælles ansvar. Deraf følger, at alle også har fælles ansvar for at sikre, at der er plads til forskellighed.

En måde, dette kan arbejdes med fra undervisers side, er, at undervisningen, og det, der undervises i, ikke tager som udgangspunkt, at alle er inden for ”normalen”, men tværtimod har som udgangspunkt, at alle er forskellige. ZB beskrev med inspiration i oplæggene og ud fra egne undervisningsoplevelser, at problemet med at undervise ud fra normalen blandt andet er, at de studerendes virkelighed – når de studerende ligger uden for normalen – først eksisterer, når de studerende selv bringer dem op, hvilket der kan ligge meget (epistemisk og emotionelt) arbejde i – og dette arbejde fordeler sig netop ulige, fordi det hanner hos dem, der ligger uden for normalen. Som underviser kan man desuden forsøge ikke at antage folks baggrund på forhånd – herunder om de fx har haft en barndom, de kan eller vil bringe op.

ZB gav fra studenterperspektiv en opfordring til alle undervisere om at deltage i disse og lignende arrangementer.

Desværre var der ikke så mange deltagere til webinar rækken, til gengæld har deltagernes antal (15-25) betydet, at det er en givende og tryk oplevelse at deltage med sine overvejelser.

I den efterfølgende drøftelse blev det fra en tutor nævnt, at studerende, der oplever at være anderledes, oplever at være inkluderet på AU, men at det er skrøbeligt. Som eksempel blev nævnt studerende, der ikke drikker alkohol, og som har overvejelser omkring, om de ønsker at være til stede ved arrangementer, hvor der drikkes alkohol. Ligeledes var der eksempler på studerende, som oplevede stor lettelse, når de blev fortalt, at man selv kan ændre sit navn i AU's systemer (på mitstudie.au.dk, og det videreføres automatisk til fx Brightspace).

LKH nævnte til det, at IKK SN ved et møde 30. oktober 2019 gennemgik introprogrammer fra repræsentationsområderne/afdelingerne, og at der i bilagsmaterialet og referatet fra mødet evt. kan findes inspiration vedr. alkohol- og inklusionsproblematikken. Materialet ligger i mødemappeområdet under SN-møder\2019.

I forhold til angivelse af personlige pronominer blev det nævnt, at de principielt kan angives på Brightspace, men at funktionen ikke er aktiveret. Både studerende og undervisere gav udtryk for, at det er ønskeligt at få aktiveret funktionen – for at kunne huske pronominerne - på linje med de studerendes navne.

Der blev givet udtryk for, at hvor ligestilling tidligere betød lighed, er det nu tydeligt, at ligestilling skabes gennem plads til forskellighed. Selvom der evt. undervises i det samme pensum som tidligere kan undervisningen være helt anderledes – fordi der er andre aspekter i fokus end tidligere.

5. Rammerne for arbejdet med fjernelse af forudsætningskrav (orienteringspunkt)

Prodekanen for uddannelse, Niels Overgaard Lehmann og Camilla Mark Thygesen fra SNUK deltog i punktet.

LKH forklarede indledende om forudsætningskrav og præsenterede prodekanen, der efterfølgende talte om baggrunden for beslutningen om og rammerne for fjernelse af forudsætningskrav på Arts.

Niels Overgaard Lehmann (NL) nævnte, at beslutningen om at fjerne forudsætningskrav på Arts har baggrund i en ny eksamensbekendtgørelse, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Ministeriet har grundlæggende den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om aktiviteter, der er *nødvendige at have gennemført for overhovedet at kunne deltage i den tilhørende eksamen*. Et forudsætningskrav skal derfor være gennemført inden den studerende deltager i eksamen første gang.

På den måde går det fra forudsætningskrav, som er til for at gøre de studerende *gode til* at gå til eksamen, til forudsætningskrav, som skal være *absolut nødvendigt* for at de studerende *kan* gå til eksamen.

NL oplyste, at der er både jura og politik bag beslutningen om at fjerne forudsætningskravene. Det er nemlig juridisk muligt at lægge nogle andre forudsætninger ind til 2. prøveforsøg, men det er på Arts valgt fra - af grunde, som er forklaret i notatet "Arts uddannelser uden forudsætningskrav".

I den kommende proces med fjernelse af forudsætningskravene er det nødvendigt at eftergå alle eksisterende studieordninger. Det er i den forbindelse et eksplicit mål at holde studieordningsændringerne inden for rammerne af tilladte ændringer, idet det vil være til stor ulempe, også for studerende, hvis alle studerende skal overflyttes til nye studieordninger.

Studieordningerne er meget forskellige og derfor er det ikke muligt at lave modeller for ændringerne. I stedet er der udarbejdet et rammepapir og et inspirationskatalog fra CED, og de to dokumenter bliver håndtag i forhold til ændringerne.

NL oplyste om processen, at der snart sendes materiale fra SNUK til fagmiljøerne, og at SNUK efterfølgende vil støtte fagmiljøerne i ændringerne. Prodekanen lagde herefter op til at få tanker og spørgsmål fra studienævnet.

Studienævnet havde forskellige konkrete spørgsmål til prodekanen – f.eks. i forhold til forudsætningskrav, der handler om produkter, der ikke skal bedømmes til eksamen, eller hvor forudsætningskravet handler om at tjekke en færdighed som så i stedet – når forudsætningskravet fjernes - må tjekkes ved eksamen.

I den forbindelse nævnte Camilla Mark Thygesen (CMT), at det i nogle situationer kan det være nødvendigt at ændre prøveformen for at fjerne forudsætningskravet, og at fagmiljøerne her vil få konkret hjælp fra SNUK til det.

Der blev i drøftelsen spurgt til mulighederne for løbende udprøvning. NL svarede til det, at der stadig mangler juridiske afklaringer. Undersøgelsen af mulighederne for løbende udprøvning er derfor ikke færdig endnu, men er heller ikke lukket.

Der blev spurgt, om der må laves ændringer, der udløser en ny studieordning, og svaret, at det må der ikke, for i så fald skal alle studerende over på de nye studieordninger, og i den proces risikerer de studerende at miste ECTS points.

CMT oplyste, at der er nogenlunde de samme muligheder for ændringer som i forbindelse med de almindelige studieordningsændringer. LKH nævnte til det, at som hun havde læst rammepapiret, var rammerne for ændringer lidt løsere end ved alm. studieordningsændringer. IKK SN har i de senere år godkendt studieordningsændringer, som lå uden for rammerne – vel vidende at disse ændringer efter al sandsynlighed ikke ville kunne godkendes i dekanatet – med det formål at støtte fagmiljøerne i begrundede ændringsforslag. I forhold til studienævnets ønske om videre rammer for studieordningsændringerne lagde LKH op til fremover at henvise til de udvidede muligheder, der er skitseret i rammepapiret for fjernelse af forudsætningskrav.

CMT nævnte til det, at de stramme rammer normalt er til for at sikre de studerende, der går på de nuværende studieordninger, og at det er det samme ift. forudsætningskrav. NL gav udtryk for, at situationen med forudsætningskrav har tvunget en klarere rammesætning for ændringer igennem, og at dekanatet vil overveje, om det også efter denne proces er muligt at gøre rammerne lidt mere fleksible.

LKH talte for afskaffelsen af forudsætningskrav af hensyn til de studerende, der misser kravet, fordi de f.eks. har psykiske udfordringer. Forudsætningskrav kan i den nye form bringe sårbare studerende i en situation, hvor de ikke kan komme til at opfylde forudsætningskravet, og dermed ikke kan gå til eksamen overhovedet.

Stefan Kjerkegaard (SK) talte som afdelingsleder om undervisernes situation i forhold til fjernelse af forudsætningskravet. CEDs inspirationskatalog kan her hjælpe noget, men mange undervisere vil føle sig pressede i forhold til, hvordan de skal hjælpe de studerende med at blive klar til eksamen uden forudsætningskravet. Underviserne skal udvide deres repertoire i forhold til det didaktiske, og på den måde sikre, at de studerende kommer igennem det, der skal til, for at de kan bestå eksamen, og det er ikke en nem udfordring for alle undervisere.

Studerende gav udtryk for, at det er en mulighed, at studerende ikke laver opgaver, der vil forberede dem til eksamen, når opgaverne ikke længere er obligatoriske. I den forbindelse blev der nævnt en didaktisk tilgang, hvor deltagelse i undervisningen forudsætter en forberedende opgave, som dernæst indgår i selve undervisningen. Det blev her også nævnt, at de studerende ikke kun er ansvarlige for egen læring, men også for andres – f.eks. kan gruppearbejder ikke fungere, hvis ikke alle deltager. Der bør derfor gennemføres en forventningsafstemning i forhold til, hvad der forventes af de studerende, og det bør sikres, at den didaktik, der er grundlag for undervisningen, viser nytten i at komme til timerne. Endelig blev det nævnt, at det er vigtigt, at det står helt klart, hvad der forventes af den studerende til eksamen. Fra undervisere blev der i den forbindelse efterlyst flere timer til feedback og holdundervisning – som en del af den påkrævede didaktiske indsats.

Fra studerende blev det nævnt, at forudsætningskravet ikke altid har været brugt didaktisk, og at didaktikken i undervisningen på den måde måske kan få et løft i processen med fjernelse af forudsætningskravene.

Studieleder nævnte opfølgende til det, at ledelsen vil følge processen.

LKH lagde op til en senere erfaringsudveksling i SN om problematikken og nævnte afsluttende igen, at det er vigtigt at få tydeliggjort, hvorfor forudsætningskrav er en rigtig dårlig idé med de nye regler og så vidt muligt bør fjernes for at beskytte de studerende, som ikke ved, at de har et problem, før de er helt fanget af problemet.

6. Studerendes turnus til Forretningsudvalget

LKH havde udsendt en liste til de studerende, hvor de kunne tilmelde sig forretningsudvalgsmøder i E22. Listen blev færdiggjort på mødet. LKH går videre med den.

7. Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen (orienterings- og drøftelsespunkt)

Medlemmer af arbejdsgrupper for studieordningsrevision deltog under dette punkt: Kirsten Wølch Rasmussen, Mette Zølner og Sandro Nielsen.

Fra SNUK deltog Camilla Mark Thygesen, der er procesansvarlig for studieordninger, og Louise Wennemoes Hansen, der er administrativ tovholder for studieordningsrevisionerne på TYSKROM og Engelsk.

LKH indledte med at fortælle om arbejdsgangen vedr. revision af studieordninger. Fagmiljøerne arbejder med studieordningerne i foråret og i august/september ser SN studieoversigter og Om uddannelsen. I november behandles de reviderede studieordninger i deres helhed i SN.

Processen med studieoversigter og ”Om uddannelsen” er i 2022 rykket frem til august – bortset fra KA i litteraturhistorie, som behandles på studienævnsmødet i september. Målet med fremrykningen er at give bedre tid til at indarbejde SN’s bemærkninger. Derudover trækkes de udfordringer, der er ifbm. studieordningsrevisionen som noget nyt frem ved behandlingen. Arbejdsgrupperne for udviklingen af studieordningerne havde derfor til mødet skrevet ind i et bilag ”**Årsager og udfordringer**”, der beskriver hovedpunkter for revisionen, samt evt. udfordringer, som man i arbejdet er stødt på. Vægten i behandlingen blev på den måde lagt på, hvad det er, der skal løses ved studieordningsrevisionen, og hvordan SN kan bidrage.

Efter et ønske fra studienævnet var der desuden som bilag medsendt en oversigt over den gruppeopdeling, der påtænkes til den endelige behandling af de nye studieordninger på SN-mødet i november.

Mette Zølner introducerede årsager og udfordringer for studieordningsrevisionerne for Interkulturelle studier (ICS) engelsk, fransk, spansk og tysk, som de fremgår af bilag 7.5 til mødet.

Den helt store udfordring for studieordningsrevisionen er, at ICS fransk, spansk og tysk samlæses med KA fransk, spansk, tysk sprog, litteratur, kultur (SLK) og med KA TV i fransk, spansk og tysk.

I forhold til Specialeforberedende forløb, som var blevet nævnt i introduktionen blev der peget på en model fra DDINF i forhold til 3. semester, hvor der i forbindelse med projektorienteret forløb tilbydes seminar dage med specialeforberedende aktiviteter. Fra NSO og TYSKROM (CLM uddannelserne) blev nævnt muligheden for at lave onlineforløb med specialeforberedende aktiviteter.

Kirsten Wølch Rasmussen (KWR) introducerede årsager og udfordringer for studieordningsrevisionerne for KA fransk SLK, KATV fransk, KA spansk SLK, KATV spansk og KA tysk SLK, KATV tysk, som de fremgår af bilag 7.2, 7.3 og 7.4 til mødet.

KWR nævnte, at fagkonsulenterne ønsker karakterer for mundtlige og skriftlige sprogfærdigheder. Det er ikke en mulighed, men sprogfærdigheder er med til udprøvning i alle prøver, og der arbejdes med faglige mål omkring sprogfærdigheder. Derudover nævnte KWR også samlæsningsproblematikker.

Ida Krøgholt (IK) introducerede årsager og udfordringer for studieordningsrevisionen for BATV i dramaturgi, som de fremgår af bilag 7.6 til mødet. Der lægges op til, at studieordningen skal være mere i overensstemmelse med den praksis, der er på uddannelsen. IK fremhævede vigtigheden af, at de tilvalgsstuderende ikke i studieordningen loves noget, som de ikke får på uddannelsen

Sandro Nielsen introducerede årsager og udfordringer for studieordningsrevisionerne for BA og BATV i international virksomhedskommunikation (IVK) engelsk som de fremgår af bilag 7.8.

Der er udfordringer i forhold til, at der ønskes flere holdtimer, men at det ikke er økonomisk muligt. Der skal i stedet findes flere forelæsningstimer.

Til det blev det nævnt, at på LICS har man brugt forelæsninger til at invitere eksterne eller andre undervisere ind, der fortæller om noget særskilt i relation til undervisningen/forskningen, hvor der ikke er koblet særlige holdtimer til.

Det opfattes at være en specifik og svær udfordring, at der skal være 15 ECTS på BATV, som ligger på 1. semester, når der ikke gives lov til 5 ECTS fag.

På BATV IVK engelsk arbejdes der hen mod et 15 ECTS fag, hvor de tilvalgsstuderende følger et 10 ECTS fag på BA IVK engelsk. Det fordrer så, at de studerende på BATV får ekstra undervisning og ekstra krav til eksamen. Der blev opfordret til måske at lade sig inspirere af modellen fra DRAMUS, som blev introduceret lige inden.

Den stedprøve, der har været problemer med i faget *English language in theory and practice* foreslås erstattet af en bunden hjemmeopgave, fordi fagmiljøet er bekymret for om det bliver for nemt at plagiere og snyde til eksamen.

I forhold til snyd med hjemmeopgaver blev det nævnt, at udgangspunktet er, at de studerende ikke snyder, og at langt de fleste studerende ikke gør. Hvis de gør det alligevel er der regler og relativt hårde sanktioner for det.

Anne Schjoldager (ANS) nævnte studieordningsrevisionerne for BA og BATV engelsk som de fremgår af bilag 7.7. Problematikken med fagkonsulenternes ønske om karakterer for mundtlige sprogfærdigheder gør sig også gældende her. Det blev nævnt, at et spænd på 6-11 sider, som det, der er valgt til hjemmeopgaven i *Engelsk lingvistik 2 – Struktur og forandring* er meget stort og kan gøre de studerende usikre på, om en opgave på 6 sider eller på 11 sider er det bedste at aflevere.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

LKH gjorde opmærksom på, at der på studienævnsmødet i september er plads til at behandle emner fra listen. LKH vil skrive til de involverede om, hvordan punkterne kan rammesættes.

9. Valg på AU

LKH orienterede om, at der er valg på AU i efteråret 2022 – for de studerende. Valget gælder for SN og dermed for UN for perioden februar 2023 til januar 2024 og finder jfr. den foreløbige tidsplan sted i midten af november 2022. Opstillingsperioden er i den foreløbige tidsplan 10.-14. oktober.

LKH gjorde opmærksom på vigtigheden af, at der findes studerende, der vil være med SN, men ikke mindst i praksis i UN-arbejdet.

Yderligere information via linket: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/>

Det blev aftalt, at Meol skulle indsætte yderligere vejledning vedr. opstillingsprocessen. Link til denne vejledning er indsat nedenfor:

<https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/valg-til-studerende>

Under ”Sådan stiller du op” er der et link til *Se guide til det online kandidatanmeldelsesmodul i E-vote*

Situationen med kampvalg, som har været i enkelte afdelinger ved de seneste valg, blev kort drøftet.

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

LKB takkede alle medvirkende for indsatsen i forbindelse med studiestarten.

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

10.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts (UFA)*

LKH orienterede om UFA møde, der havde været afholdt den 29. august 2022. På mødet blev Arts Uddannelsesdag, der har været afholdt i en årrække, drøftet. På baggrund af, at konceptet har været uklart er det nu besluttet ikke at afholde dagen i 2023, men at overveje konceptet.

I forhold til Studiemiljøundersøgelsen var studiegrupper blevet drøftet. Studiegrupperne betyder meget, og det bør ikke handle om held, hvilken studiegruppe, man kommer i. LKH lagde op til, at emnet kunne komme op i SN på et tidspunkt.

10.2.2 *Indgåede høringer*

Indkomne høringer og lovgivning i perioden fra sidste møde:

Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser og forskellige andre love

Nyt følgebrev til karakterskalabekendtgørelsen

Høring over ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

10.3 Meddelelser fra SNUK

10.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til august måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol nævnte overskrifter fra nyhedsbrevet:

ARTS indfører generelt adgangskrav om engelsk B til alle kandidatuddannelser fra 2024

På et spørgsmål blev det til dette oplyst, at der er tale om et generelt adgangskrav om Engelsk B på alle dansksprogede kandidatuddannelser gældende fra optaget 2024.

Ny studiestartsside på Studieportalen

10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

10.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Therese Christensen fra VEST orienterede om den igangværende planlægning af Studiepraktikken, der afvikles i uge 43. Fagmiljøerne er blevet eller vil blive kontaktet af studenterstudievejlederne.

11. Evt.

Studienævnet erfaringsudvekslede her – på oplæg fra MEDJOUR - omkring processen med igangsættelse af specialeaktiviteter. På LITRET igangsættes processen i marts/april. Der blev på mødet lagt op til, at SN-repræsentanter fra LITRET, DRAMUS og MEDJOUR kunne tale sammen om dette.