

Møde den 25. maj 2022
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Jakob Kleofas Adolph (suppleant)

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønning

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet(SNUK): Camilla Mark Thygesen
(Pkt. 1-4), Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Jannie Laigaard

Fraværende: Julie Fey, Mina Almasi, Mette Marie Pedersen, Emma Hove Petersen, Esben Bjerggaard Nielsen, Miranda Camilla Elkjær-Christensen, Erik Bøye Davidsen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 1. juni 2022

Ref: Meol

Side 1/11

1. Godkendelse af dagsorden

SN-forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde 27. april 2022.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at referatuddrag vedr. behandling af evaluering af projektorienteret forløb var videresendt til dekanatet; at ønsket om at grupperne til behandling af studieordninger bliver meldt ud tidligere også er videregivet, og at IKK SN-mødet i november er flyttet til den 21.11.2022.

Der blev fulgt op på en sag fra sidste SN-møde, hvor det fra UN Engelsk blev videregivet, at studieleder havde meddelt fagmiljøet, at eksamensformen for faget *Engelsk i teori og praksis* på BA og BA- tilvalg i international virksomhedskommunikation (IVK) Engelsk skal ændres, så det ikke længere er en såkaldt stedprøve.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) var ikke til stede på mødet i april og fulgte derfor op på sagen ved dette møde. LKB redegjorde for, at baggrunden for kravet er, at der i forlængelse af uddannelseseftersynet blev truffet principiel afgørelse om afskaffelse af stedprøver. Der blev givet enkelte dispensationer – f.eks. i forhold til *Engelsk i teori og praksis*, men det var fra starten en præmis, at forudsætningen for at kunne beholde en dispensation til stedprøven i faget var et markant løft i beståelsesprocenten, som på det tidspunkt var bekymrende lav.

Siden 2015 har der været udført forskellige tiltag (årlig opfølgning, lokale handleplaner, forsøg med instruktører, grammatik-café osv.), men til trods herfor er det ikke lykkedes at hæve beståelsesprocenten. Studieleders beslutning om ikke at støtte denne prøveform fremover skyldes derfor alene et ønske om at hæve beståelsesprocenten, så denne disciplin ikke fremover bliver en stopklods for så mange IVK-studerende. LKB nævnte, at omlægning af eksamen forhåbentlig kan være startskud til en samlet gentænkning af disciplinen.

SN-repræsentant fra fagmiljøet, Anne Schjoldager (ANS) gav udtryk for, at fagmiljøet i det igangværende studieordningsarbejde netop var i gang med omfangsrige omrokeringer for at situere faget bedre i uddannelsen, og at der også i den forbindelse er uforståen over for, at det er prøveformen, der skal ændres. ANS oplyste, at fagmiljøet ville kunne forstå et økonomisk argument, men at det er fagmiljøets opfattelse, at der ved en stedprøve kan testes mere fokuseret. Derudover består studerende i 2. eller 3. forsøg. Mht. dette nævnte LKB, at det skaber forstyrrelse, når de studerende ikke består i 1. prøvoforsøg, at man taber studerende undervejs, og at det på mange måder er uholdbart med kurser, som først består i 2. eller 3. forsøg.

Et medlem spurgte til nogle af censorformandsskabernes bekymringer mht. at gå væk fra stedprøver til fordel for andre prøveformer. LKB nævnte til det, at bekendtgørelsen og nævnenes arbejde hermed sikrer en variation i prøveformer.

LKB bemærkede, at der bør etableres et undervisningsforløb, der gør de studerende i stand til at bestå eksamen, og at CED har tilbudt at inkludere fagmiljøet i et relevant projekt om udvikling af digitale grammatik 'træningsbaner', sådan at man kan nå målet uden at gå på kompromis med fagligheden. Konklusionen er for LKB blevet, at efter 6 års udviklingsarbejde er det nødvendigt at tage andre redskaber i brug, og han har her valgt ikke længere at bakke op om eksamensformen.

LKH nævnte afsluttende, at fagmiljøet evt. kunne forsøge at genåbne sagen med yderligere argumenter, eksempelvis med udgangspunkt i UN-repræsentantens redegørelse i diskussionen.

3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

4. Fjernelse af forudsætningskrav (drøftelsespunkt)

Den 01.09.2022 træder en ny eksamensbekendtgørelse i kraft, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Det vil medføre ændringer i stort set alle studieordninger på Arts til 01.09.2023. Når der skal laves så meget om, skyldes det først og fremmest, at ministeriet grundlæggende har den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om aktiviteter, der er nødvendige at have gennemført for overhovedet at kunne bestå den tilhørende eksamen. Ud over de nye juridiske rammer er der grundet nuværende udfordringer forbundet med forudsætningskrav truffet beslutning om, at der fremadrettet, dvs. efter d. 1.9.23, skal undgås anvendelse af forudsætningskrav i studieordninger på Arts.

LKH indledte punktet og oplyste, at Camilla Mark Thygesen (CMT) fra SNUK deltog i punktet - bl.a. for at kunne svare på spørgsmål. LKH nævnte også, at fagmiljøerne kommer til at drøfte sagen konkret ift. deres studieordninger.

Som oplæg til drøftelsen mindede LKH om en tidligere drøftelse i SN i maj 2021. Drøftelsen, som SN havde fået referatuddrag fra som bilag til mødet, handlede om, hvordan forskellige former for forudsætningskrav kan praktiseres i undervisningen.

I forhold til ændringerne af forudsætningskrav som tilstedeværelseskrav og krav til undervisningsaktiviteter nævnte LKH, at så kan den studerende ikke med de nye regler gå til eksamen overhovedet i et fag, hvis ikke forudsætningskravet er opfyldt ved første eksamensforsøg. Og det umuliggør i praksis den udbredte praksis med at anvende forudsætningskrav som didaktisk redskab, hvilket mange ellers er glade for, både studerende og undervisere. Det er selvsagt utilfredsstillende og går imod mange af de pædagogiske praksisser, som der igennem mange år er blevet arbejdet på. Studieleder LKB oplyste, at det undersøges, om der er mulighed for at lave såkaldt løbende udprøvning.

Der blev spurgt, om portfolio-prøveformen kan bruges som en slags løbende udprøvning, men svaret, at der ikke er en binding på, at portfolioopgaver *skal* afleveres løbende – kun på, at alle portfolioopgaver afleveres samlet i forbindelse med prøven.

Fra et UN blev der spurgt, om Arts fortolker bekendtgørelsen strammere end andre fakulteter? CMT svarede til det, at fortolkninger af bekendtgørelsen er udarbejdet sammen med Uddannelsesjuridisk Service (UJS). Fortolkningerne er oplistet i notatet fra prodekanen (Bilag 4.1 til mødet) og er:

- at de studerende skal opfylde deres forudsætningskrav, *før de deltager i eksamen første gang*. Dvs. at der *ikke* kan stilles krav om genaflevering af forudsætningskrav.
- at det ikke længere er en mulighed at have prøver, hvor der kun er et forudsætningskrav knyttet til ordinær prøve.
- at det ikke længere er en mulighed, at forudsætningskrav til den ordinære eksamen omformes til ekstra elementer *til selve eksamen* til omprøven.
- at det ikke længere er en mulighed at aflevere forudsætningskravet som et bilag til eksamen, eftersom det kræves, at de studerende skal opfylde forudsætningskravet *inden* deltagelse i eksamen.

Fortolkningerne er således fælles for fakulteterne, men udmøntningen på fakulteterne kan være forskellig. På Arts har prodekanen for uddannelse – bl.a. på baggrund af fortolkningerne - besluttet at fjerne forudsætningskrav som udgangspunkt. Der er dog også andre baggrunde for den beslutning, som er beskrevet i notatet fra prodekanen.

Fra UN på TYSKROM blev nævnt, at sprogfagene har særlige udfordringer, bl.a. i forhold til sprogfærdigheder, som er nødvendige for at kunne gå til eksamen. Der er også udfordringer i forhold til specialeforberedende elementer.

Det blev fra UN på MEDJOUR nævnt, at der i notatet står, at SNUK understøtter processen omkring fjernelse af forudsætningskrav på lige fod med almindelige studieordningsprocesser, og at hvis det i fagmiljøerne vurderes, at der findes fag, hvor en fjernelse af forudsætningskrav ikke er helt enkelt, vil SNUK være behjælpelig med vurderinger af, hvad der kan lade sig gøre inden for de nye rammer.

Fra de 2 UN blev der spurgt, om det evt. vil kunne lade sig gøre at bevare nogle forudsætningskravene? CMT oplyste til begge spørgsmål, at der bliver en dialog med fagmiljøerne, og at disse spørgsmål vil blive undersøgt i den proces.

LKH oplyste, at rammerne for, hvad der vil kunne lade sig gøre, og hvad ikke, drøftes i øjeblikket.

5. Oversættelse af ECTS til arbejdsbelastning/studieintensitet

LKH indledte punktet og fortalte, at der lægges op til at få taget hul på en diskussion om flere forhold:

- Målingen af studieintensitet viser for lave tal på spørgsmålet om "Hvor mange timer bruger du på undervisning, selvstudium og praktik på en typisk uge i dette semester?", hvilket kan have flere årsager
- Studerende oplever en uens belastning på fag, der har samme ECTS.
- Der mangler opmærksomhed på de faktorer, der påvirker belastningen i løbet af semesteret- bl.a. eksamensformen, hvor fx fag med undervisningsdeltagelse vil have højere belastning undervejs.
- at studerende kan have vanskeligt ved at tilrettelægge deres tid, især hvis de er nystartede.

På den baggrund lagde forpersonerne (LKH og Zenia Børsen (ZB)) op til, at studienævnet tog hul på en samtale om tilrettelæggelse af et studie - både som studerende og underviser.

Som inspiration til samtalen fortalte LKH om en såkaldt "Time-management øvelse", der på en workshop i en årrække var blevet gennemført med førsteårsstuderende på DDINF. Der er overvejelser om at tage øvelsen op igen i efteråret 2022 i et eller andet format, efter at den har måttet holde coronapause.

Beskrivelsen af "Time-management øvelsen" var bilag til mødet og LKH fremhævede, at der i øvelsen faciliteres en samtale om, hvad det vil sige at være studerende. Øvelsen har til formål at hjælpe studerende i gang med at finde ud af, hvordan de selv studerer, hvad der er inkluderet i studietid, hvad "faglig dannelse" kan indeholde osv.

På spørgsmål oplyste LKH, at det er 2 kolleger, der faciliterer workshoppen for hele årgangen på ca. 140 studerende. Workshoppen varer 2 timer.

Studienævnet drøftede herefter i grupper (breakout-rooms) oplægget ud fra spørgsmålene nedenfor:

*Giv en vigtig pointe som **undervisere** kan tænke over ifbm (at tale om) studieglæde, studieintensitet og arbejdsbelastning i deres kursus. Og som en uddannelse måske skal diskutere med studerende.*

*Giv en vigtig pointe som **studerende** kan tænke over ifbm studieglæde, studieintensitet og arbejdsbelastning i deres studier. Og som en uddannelse måske skal diskutere med sine undervisere o.lign.*

I den efterfølgende opsamling i plenum blev der skrevet ind som "silent share" i mødechatten. LKH nævnte, at opsamlingen fra chat'en vil blive taget videre, og at der evt. vil blive lagt op til yderligere drøftelser.

LKH nævnte også, at begrebet "Studieintensitet" og den måde, den måles på er et vilkår, men ikke desto mindre diskutabelt.

Nedenfor er opsummering af den skriftlige opsamling i chat vedr. punktet:

Didaktik, særligt førsteårs-:

- man kan overveje at indtænke det i de 'førsteårspakker' som flere uddannelser er i færd med at udvikle.
- Feldby og Kristiansen har en onlineudgivelse om nogle såkaldte SMART retningslinjer. *Struktur, mestring, aktivitet, relation, transformation*, som undervisere bør have for øje. Studerende kan ikke udfordres på alle komponenter samtidig, så hvis et emne fx er helt nyt, må strukturen ikke være for kompliceret. https://tdm.au.dk/fileadmin/tdm/Arrangementer/Felby_og_Kristiansen_-_Foersteaarsdidaktik._Hvad_og_hvordan.pdf
- Råd til undervisere: forstå hvor ukendt og usikkert et land det at studere er, og tal om læsestrategier og studiestrategier. Det er overvældende som studerende at starte på Uni, så at opsætte nogle rammer (om end løse) kan give fodfæste. Øvelsen vi hørte om er én måde at gøre det på.
- En vigtig pointe er, at det er godt at have bevidsthed om, at det "at studere" eller at "gå på universitetet", arbejde "akademisk", eller når vi siger "nu er I ikke længere elever, I er studerende" eller lignende, så er det blackboxed. Man skal åbne den blackbox, fordi det er svært at lære noget, hvis man ikke ved, hvad man er i gang med at lære og hvordan. Konkretiser, eksemplificér og diskutér, fx ligesom i den øvelse, Lone præsenterede.

Studietid, "Hvad tæller?"

- også undervisere kan formidle at forventet arbejdstid på et fag er X timer, og at det indeholder tid, hvor man ikke er 100% fokuseret. Det kan måske hjælpe studerende til at have fokus på, hvilke læsestrategier eller arbejdsstrategier, der kan bruges, når det er svært at læse, fremfor at de føler sig utilstrækkelige.

- At lære at være faglig i verden handler ikke kun om faglighed og viden, men også om at lære at formidle, om arbejdsformer, om at føle sig som ekspert, osv. Tænk det med ind i hvad en studietid og en uddannelse er.
- vigtigt at italesætte for nye studerende at universitetet er en anden måde at skematisere sin hverdag på, og at studieliv og studietid indbefatter mange forskellige ting. Især vigtigt at fastslå, som øvelsen gør det, at arbejdstid ikke 'kun' er at læse op til undervisning. Det indeholder også anden kompetenceudvikling fx udvikling af mundtlig formidling (eventuelt i studiegrupper eller lignende), eller at lære sig selv nogle fagligt nyttige praktiske kompetencer.
- vigtigt at give modstand til studieintensitetstælling, fordi den også er elastik i metermål. Det er en vigtig samtale, og vi kan styrke meget, men at bede studerende om at tælle timer ud fra vage beskrivelser, er uhensigtsmæssigt. Se også <https://www.information.dk/indland/2020/12/ny-forskning-flere-timer-paa-studiet-goer-noedvendigvis-studerende-dygtigere>

Styrk samarbejde og lære-med-hinanden

- øvelsen kan også bruges til at tale om værdien af at lære sammen
- brug medstuderende til at arbejde sammen, og til at lære at arbejde (sammen). Og integrér det i fag og uddannelse, så sam-læring understøttes strukturelt.

Konkrete forslag:

- Nogen burde lave et pilotstudie hvor nogle studerende på forskellige afdelinger førte logbog/dagbog om deres studieliv for på den måde at få indsigt i, hvordan studerende konkret forvalter deres hverdag, og hvad de tænker om 'væren studerende' i den forbindelse. Mere brugbart end timetælling og kan måske kvalificere timetælling, så vi kan bruge den.

6. Danmark Studieundersøgelse 2021 (SMU) (drøftelsespunkt)

Danmarks Studieundersøgelse udsendes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til alle studerende på landets videregående uddannelser. Besvarelserne er indsamlet i efteråret 2021, og i alt 9.926 studerende på AU (30,4%) besvarede spørgeskemaet. På Arts besvarede 2.928 studerende spørgeskemaet (32%).

I årets undersøgelse blev de studerende bl.a. spurgt ind til det sociale og faglige studiemiljø, tilpashed på studiet, tidsforbrug, ensomhed og stress.

Danmarks Studieundersøgelse gennemføres hvert andet år, og AU anvender besvarelserne i det løbende kvalitetsarbejde med studie- og undervisningsmiljøet. Hvert 3. år danner resultaterne desuden grundlag for AU's undervisningsmiljøvurdering – sidste gang i 2020 og næste gang i 2023.

Resultater fra undersøgelsen:

Faglighed og social tilfredshed

86 % af de studerende på Arts mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen mod 90 % i 2020. 74 % af de studerende på Arts er tilfredse med det sociale studiemiljø på deres uddannelse mod 76% i 2020.

De studerendes trivsel – færre studerende føler sig generelt godt tilpas på deres uddannelse

72 % af de studerende på Arts er meget enige eller enige i udsagnet ”Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse”. Dette tal lå på 79 % i 2020.

Ensomhed og stress er stadig udfordringer

17 % af de studerende på Arts føler sig ofte eller altid ensomme. I 2020 var tallet 15 %. 21% af de studerende på Arts har oplevet stærke stress-symptomer ifm. deres studie i dagligdagen mod 20% i 2020.

Mindre tidsforbrug pr. uge

De studerende på Arts tilkendegiver, at de i gennemsnit bruger 32,7 timer om ugen på deres studie mod 33,9 timer i 2020.

LKH sagde indledende, at undersøgelserne (SMU og dimittendundersøgelse) er vigtige for SN, men nok vigtigst for de enkelte fagmiljøer.

SN behandlede undersøgelsen i grupper (breakout-rooms). I den efterfølgende opsamling blev det nævnt, at hvis de studerende får værktøjer til at gøre det, de skal, og forstår hvorfor de skal gøre det, kan stress måske mindskes. Mentorordninger og trivselskoordinatorer er også gode tiltag, der kan gøre en forskel.

Det blev også nævnt, at unge føler meget skyld. Ro hjælper på stress, og der bør lægges vægt på fællesskab og kollektive processer!

Studerende nævnte, at studiet ikke er et nul-sums spil, og at det at hjælpe hinanden og forklare/lære fra sig, giver rigtig meget. Kollektive læringsrum med en kultur, hvor de studerende hjælper hinanden, kan virkelig noget.

7. Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend (drøftelsespunkt)

Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend er rettet mod 1-2-års-dimittender.

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2021 og er sendt til 3.360 dimittender på Arts. 1.328 har responderet på undersøgelsen, hvilket giver en overordnet svarprocent på Arts på 39 % (35,8% på AU-niveau).

Undersøgelsens resultater indgår bl.a. i universitetets kvalitetsarbejde.

LKH indledte punktet og nævnte, at svarprocenten er lidt højere end for SMU-undersøgelsen. LKH refererede derefter kort fra diskussionen i UN på DDINF, at det indgår i undersøgelsen, om der er sammenhæng mellem det, man lærer på uddannelsen og det, man skal bruge i et job. Hvis undersøgelsen ses som en kompetencemåling, bør man overveje, hvad det betyder, hvis man fx har mere

kritisk tænkning med fra uddannelsen, end det, der efterspørges i jobbet. Det betyder nemlig ikke nødvendigvis, at man har forkerte kompetencer med. Det kan også betyde, at arbejdet er kedeligt, eller at dimittenden er i en juniorstilling på en arbejdsplads, der ikke lever op til vedkommendes forventninger, og at man som nyuddannet sjældent bare siger op eller leder efter nyt job med det samme.

Det blev foreslået at gennemføre en ideologisk drøftelse af, på hvilket niveau ledigheden kan adresseres og hvilket niveau af ledighed, der er acceptabelt. Det blev også nævnt, at spørgsmålet er, om alle dimittender ønsker fuldtidsarbejde. Der bliver ofte givet udtryk for, at karakterer ikke betyder ret meget for mulighederne for at få arbejde. I den forbindelse kunne det drøftes, hvad det så er, der har betydning. Det blev foreslået at inddrage projektværternes evaluering i projektorienteret forløb.

Det blev nævnt, at det ikke kun Arts, der skal se på, hvad der kan gøres. Det er også erhvervslivet, der skal vide mere om, hvad dimittender fra Arts kan byde ind med. Det blev fremhævet som vigtigt, at uddannelserne ikke ændres i retning af professionsuddannelser – for så ville det ikke være humaniora med det brede, det reflekterende osv.

Oplevelsen er, at studerende lægger mere vægt på studiejobs end på kompetencerne fra studiet. Der blev her spurgt, hvorfor de studerende stadig ikke efter flere års studier kan artikulere deres kompetencer og lagt op til, at kompetencebevidsthed og oversættelse af kompetencer til virkelighed burde inddrages i højere grad. Studieleder LKB spurgte, om træningen i at overføre kompetencer evt. kunne bygges ind i studierne?

Det blev aftalt, at forpersoner og studieleder kan tage pointer fra drøftelserne med ind i aftagerpanelet for IKK.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

ANS nævnte, at der er forvirring og problemer med økonomi, jura mv. i forhold til BA-introugeprogrammer og især hytteturere. På IKK er der fuldstændig brugerbetaling for hytteturere m.m., og tutorforeningerne skal selv skaffe midlerne. Head tutors skal derudover personligt underskrive lejekontrakterne og derved selv hæfte for det hele.

Sådan er det ikke på IKS, hvor instituttet betaler for hytteture. IKS's praksis virker til at gøre det nemmere for alle, nævnte ANS. Det sender et vigtigt signal om, at hytteturen støttes fuldt ud af AU, og at deltagelse er en vigtig studie-startsaktivitet.

Studieleder (SL) nævnte, at der er forskelle institutterne imellem, men at det er på baggrund af, at ledelserne har valgt forskellige prioriteringer. SL lagde op til, at SN evt. kunne afvente drøftelser, der er i gang på IKK om sagen. Det blev aftalt at LKH, ZB, ANS og SL skulle mødes snarest for at diskutere dette (efterfølgende planlagt til d 9/6).

På foranledning af UN TYSKROM foreslog Patrick Leroyer (PL), at emnet karakterskalarevision blev taget op i SN. PL nævnte også, at lektor og fagkoordinator Martin Nielsen, der underviser på uddannelsen International Virksomheds Kommunikation (IVK), tysk, og som tidligere har været involveret i debatten om- og implementering af 7-trinsskalaen, gerne ville komme og holde et indledende oplæg til drøftelsen.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

SL orienterede SN om, at dekanen - da det viste sig, at instituttet ikke blev delt i 2 - pålagde IKK at lave et eftersyn. På den baggrund er der igangsat en *Udviklingsdrøftelse vedr. arbejdet i UN'er*. Der har været afholdt et indledende møde med UN-forpersonerne, og det planlægges at afholde et møde, hvor næstforpersonerne også deltager.

Arbejdsspørgsmål til første møde var:

- Hvordan kan vi bedst arbejde i UN'erne både i forhold til punkter fra fagmiljøerne og i forhold til punkter, som indgår i årshjul eller SN's arbejde?
- Hvordan kan man bedst integrere UN's arbejde i fagmiljøet (studerende og medarbejdere)?
- Hvordan kan vi styrke forbindelsen mellem UN'er og SN?

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

9.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH orienterede om UFA seminar, der blev afholdt fredag den 20. maj 2022, med hovedpunkterne *forskningsbaseret* og *forskningsintegration*.

Emnerne er – sammen med studentcentreret læring – vigtige i forbindelse med den kommende institutionsakkreditering. Det havde været en glimrende workshop, hvor man havde gennemgået udvalgte studieordninger mhp at afprøve et kortlægningsformat ift. hvordan forskningsbaseret indgår i fagene.

9.2.2 *Indgåede høringer*

- Nye bekendtgørelser om betalingsregler for personer, der er fordrevet fra Ukraine
- Intern høring vedrørende ændringer i bekendtgørelse om diplomuddannelser som følge af bl.a. lovforslag (L 152)
- Følgrebrev til karakterskalabekendtgørelsen
- Høring over ændring af SU-bekendtgørelsen

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til maj måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

Jannie Laigaard fra VEST orienterede om, at programmer for studiestart er til godkendelse i UN'erne i løbet af maj. Programmer for KA-studiestartsprogrammer modtages også gerne. Derudover er man i gang med at planlægge studiestartssider på studieportalen.

10. Evt.

LKH oplyste, at juni mødet i IKK SN også afholdes online, da LKH er udenbys. Håbet er derudover, at onlineformatet vil gøre det nemmere for studerende at deltage i en ellers travl måned, hvor mange er spredt rundt i landet.