

Møde den: 26. oktober 2022
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen til Pkt. 6

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Mina Almasi

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Johanne Kovdal Olesen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Josephine Tybjerg Sørensen

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Trine Schouborg – Pkt. 5

Fraværende: Sofie Fürsterling Mønster, Astrid Mark Nielsen, Erik Bøye David-
sen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. november 2022

Ref: Meol

Side 1/9

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnets forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og studienævnet godkendte dagsordenen til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at referatuddrag vedr. Summer University udbud 2023 var sendt videre, og at der var givet besked til dekansekretariatet om næstforperson Zenia Børsens deltagelse i UFA-møder.

3. Indkomne sager

Der var indgået nye oplysninger til den dispensationssag, der skulle have været behandlet på mødet. Derfor sendes sagen tilbage til behandling i forretningsudvalget. LKH nævnte, at man på et senere møde kunne tage emnet *Behandling af dispensationssager i FU – dilemmaer og principper* op.

4. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter Undervisningsevaluering (drøftelses- og beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede afdelingsledernes evalueringsrapporter for foråret 2022. Evalueringsrapporterne udarbejdes på baggrund af de skriftlige notater, som underviser og studerende indsender om resultatet af kursusevalueringerne, og som behandles på UN. Formålet med behandlingen i studienævnet er at diskutere kvalitetsudviklingen, som den foregår i evalueringsrapporterne.

LKH indledte punktet med at nævne de overordnede bilag med resultater af de fælles, tværgående AU og SN spørgsmål ved undervisningsevaluering på IKK. De obligatoriske tværgående spørgsmål, bestod i foråret 2022 af 2 spørgsmål, der var fælles for hele Aarhus Universitet, og 11 spørgsmål, som studienævnet havde udvalgt. Bilag til mødet var resultatet af evalueringen vedr. fælles spørgsmål F2022 (Bilag 4.1) og resultatet af evalueringen vedr. fælles spørgsmål fra F18 til E21 (Bilag 4.2 og 4.3). LKH lagde særskilt vægt på, at svarprocenten har været for nedadgående, og nu er et godt stykke under 50% (efterfølgende er tallet opklaret, se nedenfor, red.). Endelig nævnte LKH, at afrapporteringen fra undervisningsevalueringen på IKK stadig kører som et pilotprojekt, hvor afdelingslederne med input fra UN laver én rapport pr. afdeling i stedet for én rapport pr. uddannelse, som evalueringspolitikken ellers beskriver.

Behandlingen af evalueringsrapporter foregik efterfølgende i 3 grupper, hvor der var opmærksomhed på erfaringsudveksling – herunder med fokus på spørgsmålet:

Er der punkter fra rapporterne, der enten skal drøftes i SN ved en senere lejlighed, eller som skal tages videre til andre fora?

Ved plenumopsamlingen fra grupperne var der igen fokus på den lave svarprocent. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) nævnte i den forbindelse, at det er vigtigt at hæve svarprocenten, så tallene bliver mere valide. LKB foreslog, at UN'erne tager lokale drøftelser af, hvordan man bedst arbejder med at hæve svarprocenten. Tilsvarende kan afdelingslederne med fordel tematisere vigtigheden af svarprocenterne for underviserne.

I forbindelse med mødet er det efterfølgende blevet afklaret, at svarprocenterne pga. en teknisk opstillingsfejl er bedre end oprindeligt anført. Svarprocenterne ligger dog stadig meget under et tidligere niveau.

LKH foreslog, at *Evalueringskultur og svarprocent* sættes på emnelisten som særskilt punkt. LKH nævnte også, at den måde, undervisningsevaluering bliver understøttet på, har betydning. F.eks. kan man ikke i Brightspace/Blue få data fra den digitale evaluering før dagen efter, at den er gennemført. Det betyder, at modellen med at bede de studerende evaluere og umiddelbart efter at tage den samtale om evalueringen, der skal munde ud i evalueringsnotatet, ikke længere kan anvendes, hvilket er virkelig ærgerligt.

Studerende gav udtryk for, at der er rigtig mange notifikationer i Brightspace – forstået som, at der er rigtig meget de studerende skal forholde sig til. Undervisningsevalueringerne forsvinder i den sammenhæng meget nemt.

Fra undervisere blev det nævnt, at der kan være frustration omkring evalueringprocessen, og at det kunne være gavnligt, hvis undervisernes rolle i evalueringprocessen som helhed blev tydelig; det skal føles som at det nytter noget. Dette kan med fordel indgå i lokale samtaler om evalueringsskultur.

Øvrige oplæg til drøftelsepunkter i SN:

Studerendes efterspørgsel efter mere individuel feedback

Erfaringsudveksling ifm. didaktiske tiltag i forhold til undervisning

Formel godkendelse:

På spørgsmålene, om rapporter tyder på, at IKKs evalueringsspolitik er overholdt og at der er fokus på kvalitetsarbejdet og om rapporter kan godkendes svarede studienævnet ja. Dog blev det nævnt, at rapporter bør stræbe efter at fylde ca. en side, og at ikke alle rapporter overholder dette.

Derudover skal rapporter – jfr. evalueringsspolitikken for IKK – udformes, så de egner sig til offentliggørelse på hjemmesiden, omend flere SN-medlemmer udtrykte utilfredshed med den del af politikken. Studieleder LKB nævnte, at det kunne overvejes fremadrettet at gøre rapporter til arbejdsdokumenter i den proces, der leder frem til udarbejdelsen af studieleders evalueringssrapport, således at det kun er sidstnævnte, der offentliggøres. Dette spørgsmål vil blive drøftet ifm. den igangværende revision af fakultetets og IKKs evalueringssretningslinjer.

Studienævnets til beslutning:

Studienævnet godkendte evalueringsrapporterne, der videresendes til studieledere til brug for udarbejdelse af studieleders samlede evalueringsnotat for semesteret.

5. Evaluering af studiestarten 2022 (drøftelsespunkt)

Studienævnet behandlede evalueringsrapporter for studiestarten 2022. Studiestartskordinator Trine Schouborg fra VEST deltog under dette punkt. Drøftelsen tog primært udgangspunkt i evalueringen for IKK, og med blik til evalueringen for hele Arts 2022 og studienævnet erfaringsudvekslede derudover i forhold til studiestartstiltagene.

LKH indledte med at fremhæve, at 24% af de studerende på spørgsmål om varigheden af dagene i studiestartsprogrammet havde angivet, at dagene var for lange. Derudover var LKH faldet over en kommentar ift. lokale regler om, at hvis en studerende mødte op for sent, skulle vedkommende danse alene foran alle andre. Dette blev oplevet som grænseoverskridende og LKH opfordrede til at sådanne regler blev fjernet fra studiestartsoplevelsen. Det blev bakket op med en bemærkning om, at der skal ses på, om introduktionsugerne i det hele taget har for stor vægt på det, som ekstroverte personer har en tendens til at lide. Det blev bemærket, at det også er afdelingernes opgave, og at det ikke skal overlades alene til tutorerne at beslutte programmet. LKH bemærkede derudover, at tendensen med at ønske sig et roligere, mere fagligt og mindre festpræget format stadig er stigende, og at det nok enten skyldes, at ungdommen ændrer prioriteter eller at det er blevet mindre stigmatiserende at sige, at man gerne vil have mindre alkohol og mere ro.

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund (KJH) gav efterfølgende et overblik over resultatet af evalueringen. Det generelle billede er stor tilfredshed. Derudover er der i evalueringerne fokus på 3 parametre:

Alkoholkultur: Negative kommentarer handler stadig om alkohol. Det bliver samtidig omtalt rosende, hvis ikke alkohol fylder i studiestarten.

Fyldte programmer kan være dårligt. Selvom aktiviteter er frivillige, kan de godt presse programmet.

Faglighed vægtes højt af de nye studerende.

Introduktionen af de digitale platforme blev senere i mødet nævnt som et 4. parameter – se nedenfor.

LKH bemærkede at disse parametre var nogenlunde enslydende med det, der i 2019, hvor programmerne blev delt i SN, blev fremhævet.

Næstforperson Zenia Børsen (ZB) nævnte, at de studerende på deres formøde havde talt om, at der bør laves noget, der kan hjælpe tutorerne med at tilrettelægge den mest inkluderende studiestartsuge. Med fokus på kultur- og magtforhold – og f.eks. med vejledning omkring, hvad det vil sige at overtræde andres grænser og hvordan man kan sætte fokus på, hvad introverte personer ønsker i en studiestart. Det blev også nævnt, at cheftutorerne bør evaluere på en mere holdbar måde, og at erfaringerne bør fastholdes i forhold til kommende års studiestart.

Studiestartskordinator Trine Schouborg (TRS) nævnte, at VEST i samarbejde med studenterrådgivningen arbejder på et onlineforløb for de almindelige tutorer. I forhold til erfaringsfastholdelse er der dog derudover erfaringer, der knytter sig til den enkelte afdeling, som skal overleveres lokalt.

ZB nævnte, at flere af studenterrepræsentanterne i IKK SN er interesserede i at blive hørt, når der udarbejdes materiale til tutorerne. Det blev desuden nævnt, om cheftutorerne evt. kunne få vejledning, som de kunne give videre til de øvrige tutorer.

I forhold til faglighed blev det nævnt, at der er flere slags faglighed – f.eks. også helt praktiske ting, som hører med til en akademisk faglighed.

Der var bred enighed om, at introduktionen af de digitale platforme er en svær opgave. Der var forslag om at give mere tid til introduktionen til platformene og logistikken i Brightspace. Der var desuden forslag om – i samarbejde med nogle af studenterrepræsentanterne i IKK SN - at arbejde med at udvikle den nuværende IT-introduktion, der udbydes af Arts til tutorer.

Der blev også talt en del om tutorernes ansvar i den forbindelse – i forhold til undervisernes og AU's ansvar og det blev spurgt, om medarbejdere fra IT kunne introducere til platformene og underviserne kunne introducere til mere fagrettede platforme – f.eks. i forhold til bestilling af bøger osv. Det blev også foreslået at lave retningslinjer eller forventningsafstemme omkring hvilke spørgsmål, tutorerne kan henvise til undervisere, IT eller andre på AU.

Mina Almasi (MA) - studerende og cheftutor på LICS – har lavet en oversigt med forklaring til hver digital side, og vil gerne dele den med andre.

Der blev opfordret til at huske de tilvalgsstuderende.

Fra undervisnerside blev givet udtryk for stor ros til de studerende for studiestarten og lagt op til at reflektere over, om der lægges et for stort ansvar på tutorerne – i forhold til, at det er afdelingslederen, der har det faktiske ansvar for studiestarten, og at det er svingende, hvor meget VIP-involvering, der er i studiestarten. Det er vigtigt, at tutorerne ved, hvor de kan henvende sig med forskellige spørgsmål.

I forhold til Study@AU blev der spurgt til de studerendes brug af platformen og hvor mange ressourcer, der skal bruges på nødvendig introduktion til platformen. Det blev ligeledes nævnt, at forløbet på Study@AU kan gennemgås efter studiestart, og at man måske skulle lægge op til at studerende gjorde det ifbm introduktionsugen eller i første studieuge, da der også her er information om, hvordan AUs systemer fungerer.

Fra studerende blev det foreslået at gøre det klart for de studerende, at der er support på de digitale platforme og samle informationer om support og guides i f.eks. en håndbog.

Opsamlende nævnte LKH, at der bør gøres en indsats ift. at forbedre:
IT-introduktionen
Længden på dagene
Alkoholkultur og ekstroverte aktiviteter
Forholdet mellem studiestartskordinator, cheftutorer og andre tutorer

Studerende gav udtryk for at de var glade for at have studiestartskordinatorerne fra VEST, og at det bør meldes bredt ud, at der er hjælp at hente der.

6. Kort status på fjernelse af forudsætningskrav

SN fik mulighed for at videregive vigtige informationer om arbejdet med fjernelse af forudsætningskrav.

Fra studerende blev der opfordret til at være opmærksomme på studerendes retssikkerhed, når f.eks. en aflevering som forudsætningskrav bliver flyttet fra eksamensdelen og lagt ind i undervisningen, hvor den ikke længere er et krav. Det er vigtigt, at studerende forstår, hvad der sker eller ikke sker, hvis de f.eks. ikke afleverer en synopsis, der er valgfri, inden eksamen. Vigtigheden af at underviserne kan give de studerende denne information blev også nævnt.

Det blev også nævnt, at i flere evalueringsrapporter gives der udtryk for bekymringer i forhold til udfordringer ift. fremmøde og studerendes engagement, når forudsætningskravene fjernes, særligt hvis man har 75% tilstedeværelse nu.

7. Mødeplan 2023 (beslutningspunkt)

Studienævnet fik fremlagt mødeplan for 2023.

LKH nævnte, at mødeplanen godkendes allerede i oktober for at give UN'erne mulighed for at lægge deres mødeplaner i forhold til SN's mødeplan. En anden grund til at fastlægge mødeplanen er, at UVAEKA – når de nye studerende repræsentanter er valgt til SN – får tilsendt en liste med SN-repræsentanter og mødetidspunkter – mhp. At tilpasse repræsentanternes skemaer, så de kan deltage i SN-møderne.

Der blev spurgt om mødetidspunktet kunne ændres til 13.15 til 16 – af hensyn til dem, der har undervisning til kl. 13 – altså om nævnet kunne køre med akademisk kvarter. Der blev ikke besluttet noget omkring det, men LKH tager det med i de videre overvejelser om SNs arbejde og vender tilbage til det senere.

Studienævnets beslutning:

SN godkendte mødeplanen, som det nye SN bliver orienteret om ved det konstituerende møde i januar 2023.

8. Valg på AU (status)

Studienævnet fik en orientering om status på opstilling af studerende til valget E22. Der er indsendt kandidatlistor fra alle repræsentationsområder på IKK. Der var ros til de studerende, der har arbejdet med opstilling af kandidater og som har været listeansvarlige. Der var desuden opfordring til at stemme ved valget.

9. Indkaldelser til Undervisningsprisen 2023

Opslaget for Undervisningsprisen 2023 er offentliggjort på ministeriets hjemmeside: <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/undervisningsprisen/opslag-og-indstilling>.

Dekanatet har angivet en proces, hvor hvert SN senest den 15. november sender indstilling af to personer med forskelligt køn med en begrundelse for indstillingen på hver.

Herefter vil fakultetsledelsen den 24. november 2022 behandle forslagene og udvælge hvilke, der bliver sendt videre til uddannelsesudvalget for deres endelige udvælgelse den 6. december 2022.

LKH indledte punktet og nævnte, at hun vil sende en mail til SN-repræsentanter og afdelingsleder. Forslag kan sendes til forpersonerne, der efterfølgende vil finde frem til, hvilke to personer, der skal indstilles fra IKK SN.

10. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Behandling af dispensationssager i FU – dilemmaer og principper v/ Lone

Evalueringskultur og svarprocent v/ Zenia og Lone

Studerendes efterspørgsel efter mere individuel feedback v/ Esben og Lone

Erfaringsudveksling ifm. didaktiske tiltag i forhold til undervisning v/ Zenia og Lone

Det blev under punktet nævnt, at der mangler en procedure ift. studerende, der klager over undervisere/uddannelsens kvalitet.

Det blev nævnt som en mulighed at koble dette sammen med punktet om Evalueringskultur og svarprocent.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Studieleder LKB opfordrede de studerende til at stemme ved valget – der er fredsvalg til SN, men stadig vigtige kampvalg til hhv. bestyrelsen og akademisk råd.

LKB nævnte også, at der på AU har kørt et udvalgsarbejde omkring revision af AUs retningslinjer og tiltag til imødegåelse af eksamenssnyd. Der er udarbejdet nyt informationsmateriale til både studerende og undervisere, ligesom der er annonceret en besøgsrunde, hvor AUs studiejuridiske sektion vil kunne komme på besøg i lokale fora og præsentere kampagnen. LKB gav udtryk for, at det bedste *take* på problematikken i forhold til de studerende er at lægge vægt på, at det akademiske håndværk skal læres, så de ikke kommer til at gøre noget forkert ift. eksamen. Dette vil LKB tematisere i et indlæg i IKKs nyhedsbrev.

LKB nævnte også ift. konsekvenserne af de økonomiske udfordringer, at der nu er truffet beslutning om at reducere udbuddet af Summer University kurser. Reduktionen berører især de kurser, der har eksterne VIP som undervisere. Reduktionen af brugen af d-VIP er generel og rammer ikke kun sommerskolekurser. I de kommende år må man derfor på afdelingerne påregne at have færre midler til d-vip og i højere grad end hidtil indstille sig på at skulle bemande de fleste kurser med den fastansatte underviserstab.

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

Næstforperson ZB understregede vigtigheden af at stemme til valget.

11.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

LKH orienterede fra UFA møde den 25. oktober 2022, hvor også ZB deltog.

Af emner, der blev drøftet, nævnte LKH:

Studiestart

Trivselskoordinator, som har skullet hjælpe med at starte det fagligt/socialt arbejde op igen. Der er tale om en tidsbegrænset ansættelse, der udløber inden så længe, og som nu ikke kan forlænges pga. ansættelsesstoppet. Det betyder et vidensstab på området og at igangsatte aktiviteter ikke kan færdiggøres.

LKH nævnte også bevægelsen *#Please don't steal my work*, der arbejder med at beskytte videnskabeligt arbejde, herunder det som studerende udfører, og som bl.a. understreger vigtigheden af, at det bliver afklaret, hvem et videnskabeligt arbejde tilhører.

11.2.2 *Indgåede høringer*

Høring over bekendtgørelse om udbetaling af engangsbeløb til uddannelsessøgende, der modtager stipendium som tillæg på grund af en funktionsnedsættelse eller som enlig forsøger

11.3 Meddelelser fra SNUK

11.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til oktober måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol nævnte overskrifter fra oktober måneds nyhedsbrev:

Handleplaner fra årlig status 2022 er nu godkendt

ARRANGEMENTER

Information om udlandsophold på tilvalgsåret

VIGTIGE DEADLINES

Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS

Deadline for indmelding er den 21. november 2022

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

11.5 Meddelelser til og fra VEST

12. Evt.