

**Møde den: 27. april 2022 kl. 9 til 12**  
**Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken**  
**IKK Studienævnsmøde**

**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Julie Fey

**Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS**

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

**Engelsk**

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen

**Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM**

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønniche

**Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS**

VIP: Ethan Weed (Pkt. 1-8)

Studerende: Valentin Keller

**Litteraturhistorie og Retorik LITRET**

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

**Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR**

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

**Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO**

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

**Tysk og Romanske Sprog TYSKROM**

VIP: Katja Gorbahn (suppleant)

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

**Observatører:**

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejlledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

**Fraværende:** Kirstine Frank Kjær, Patrick Leroyer

**Referat**

Studienævnsbetjening og  
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 9. maj 2022

Ref: Meol

Side 1/11

### 1. Godkendelse af dagsorden

SN-forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen. Studienævnet godkendte herefter dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

### 2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at emner fra behandlingen af undervisningsevaluering E21 var overført til listen med "Mulige emner".

I forhold til et spørgsmål om, hvor mange studerende, der skal/kan være på de nye profilfag, havde dekanatet meldt tilbage, at der som udgangspunkt ikke var begrænsning, men at man vil holde øje med søgningen til fagene og vurdere kapaciteten løbende.

### 3. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

### 4. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

Studienævnet (SN) drøftede og kommenterede evaluering af projektorienteret forløb for E21 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

I uddannelsesnævnene (UN) var evalueringsrapporterne blevet behandlet på hhv. uddannelsesniveau og UN-niveau, og SN-repræsentanterne havde fået til opgave at tage relevante pointer og problematikker fra behandlingen af evalueringerne i UN med videre til behandlingen i SN.

Tidligere rapporter til SN om evaluering af projektorienteret forløb har indeholdt samlede data på institutniveau. Det blev nævnt i drøftelsen, at bilaget denne gang var med opdelt uddannelser, men at det samtidig ikke var muligt at gennemskue, hvilke uddannelser, der var oplyst i bilaget. I forbindelse med mødet er det blevet afklaret, at der arbejdes på til kommende evalueringer igen at kunne levere samlede data på institutniveau.

LKH spurgte, om der var særlige erfaringer omkring projektorienteret forløb til videregivelse. Nedenfor er SN-repræsentanternes videregivelse fra drøftelserne i UN.

Fra UN Engelsk:

Det primære budskab fra drøftelsen i UN Engelsk var, at der er udfordringer med semesterets forløb på især tre punkter: det er indholdsmæssigt svært at koble projektorienteret forløb (POF) og specialeforberedende forløb/specialeforberedende aktiviteter (SFF). Det er logistisk svært at få semestret til at hænge sammen, når SFF indgår med 10 ECTS. Sidst er eksamensopgaven svær, dels fordi man samtidig skal være hos værten og lave opgave på universitetet og dels fordi eksamensopgaven skal være praktisk og akademisk samtidig.

Fra UN LITRET:

De studerende oplever, at der sker meget på 3. semester. På retorik har et intensivt forløb i taleskrivning som et forsøg indtil videre ligget i august. De studerende har taget godt imod forløbet, men der arbejdes på at udskille SFF, der har været integreret i forløbet. I stedet arbejdes der på at lægge SFF i december – en placering, der er gode erfaringer med på KA i litteraturhistorie. Eksamensformen er en skriftlig opgave. I forhold til KA i litteraturhistorie arbejdes der på at få de studerende til at søge bredere i forhold til POF.

Fra UN NSO:

Uanset om POF er vægtet med 20 eller 30 ECTS klager de studerende over for lidt tid til forløbet.

Eksamensformen for POF på KA i nordisk sprog og litteratur er nu lavet om til en mundtlig prøve med synopsis i stedet for en rapport (skriftlig hjemmeopgave). Det giver forhåbentlig plads til mere og bedre erfaringsudveksling mellem praktik og faglighed/uddannelse.

Koblingen mellem SFF og POF er ikke nødvendigvis naturlig. SFF antager mange forskellige former på de forskellige uddannelser, som ikke nødvendigvis har eller bør have med POF at gøre. Spørgsmålet: *Aktiviteterne på 3. semester af kandidatuddannelsen (projektorienteret forløb og det specialeforberedende forløb) har forberedt mig godt til at skrive speciale* burde derfor ændres, så det ikke forudsætter denne kobling. Måske burde man endog helt undlade at spørge til SFF, idet det kun giver mere forvirrede studerende og dårligere evaluering af POF.

Fra UN DDINF:

Prøveformen for POF er en portfolio med 3-6 opgaver – afleveret løbende typisk med én aflevering om måneden i forbindelse med vejledning. Indholdet af portfolioen varierer fra vejleder til vejleder, og det format evalueres pt. blandt underviserne. Den sidste opgave i portfolio skal være rettet mod speciallet – uanset om der er sammenhæng med praktikken. Hos nogle vejledere er en af opgaverne et mundtligt oplæg (afleveret som slides med talenoter) om det projektorienterede forløb.

Fra UN DRAMUS:

Der skal arbejdes med forventningsafstemning mellem praktikstedet og den studerende. Der ligger et forløb inden POF, som er organisationsanalytisk og ledelsesorienteret. Det kan bruges som baggrund, når de studerende kommer i POF.

De studerende klager over et krav til pensum på 800 sider.

Fra UN MEDJOUR:

Strukturen med POF og SFF fungerer ikke.

I en ny studieordning for KA medievidenskab er prøveformen for POF mundtlig.

Der blev spurgt, hvad der kan gøres ved, at strukturen med POF og SFF i 3. semester ikke fungerer og hvorfor der er forskel på måde, POF og SFF udmøntes på? Til det blev det nævnt, at det er fagmiljøerne selv, der tilrettelægger placering og indhold i forhold til SFF.

Der blev også spurgt om det forløb for specialestuderende, som Arts Studier laver: Der kunne måske være idé i at gentænke 3. sem og SFF i lyset af, at dette forløb findes.

Fra UN TYSKROM:

Prøveformen til POF er en skriftlig opgave, og nogle studerende har givet udtryk for, at de ønsker en senere aflevering af denne end den fastsatte dato inden jul. Problemet i forhold til SFF er, hvordan vejledningen til specialet kommer i gang, når vejlederen til SFF ikke er den samme som vejlederen til POF. Der er brug for en forventningsafstemning ift., hvilken vejledning de studerende kan forvente i efterårssemesteret – dvs. inden specialeperioden.

Fra UN KÆM:

De studerende har udtrykt tvivl om, hvad eksamensopgaven til POF bedømmes efter.

På KA i æstetik og kultur skal POF være færdigt primo november, og for nogle studerende ligger en del af forløbet om sommeren, det er dog ikke altid uproblematisk at POF foregår inden semesteret er gået i gang, og at det skal slutte så tidligt.

Faget *Kultur- og organisationsanalyse* på 2. semester lægger op til POF.

Referatuddrag fra behandlingen sendes til dekanatet.

## 5. Studiemiljø og gruppearbejde – tema for IKK SN i 2022

Chalotte Theresa Christensen (CTC) fra VEST holdt oplæg om studiegrupper fra et VEST-perspektiv og om, hvad studenterstudievejlederne aktuelt tilbyder – med særlig fokus på de studiegruppeworkshops, der afholdes for nystartede bachelorstuderende hvert år i september.

CTC sagde indledende, at studiegruppeworkshops er et tilbud til alle nystartede BA-studerende. CTC fortalte, at hun klæder studenterstudievejlederne på til at holde fagnære studiegruppeworkshops, og at de enkelte studenterstudievejledere justerer og retter materialet til efter deres fagnære forhold. Det overordnede koncept for studiegruppeworkshops rettes desuden løbende til på baggrund af evalueringer med de studerende samt studenterstudievejledernes erfaringer med afholdelse af workshopen.

Det er fagmiljøerne, der står for inddeling i studiegrupper. Eftersom der i workshopen tages udgangspunkt i det konkrete arbejde i studiegruppen og laves forventningsafstemning og aftaler om samarbejdet, forudsættes det, at deltagerne møder op i deres studiegruppe, og at alle deltager.

I forhold til dannelse af studiegrupper sagde CTC, at anbefalingen er, at det er en VIP-styret proces med stor grad af transparens og tydelighed i kommunikationen med de studerende. Dette for at undgå usikkerhed omkring processen og rammerne, og at de studerende føler, at ansvaret er overladt til dem selv. Samtidig er det vigtigt, at der tages højde for de eksklusionsfølelser, der kan opstå i forbindelse med gruppedannelsesprocesser. Erfaringerne viser desuden, at det lykkes bedst, hvis underviser/instruktør følger op på grupperne og desuden tager højde for, at der kan blive brug for reetablering af studiegrupper ved frafald senere på semestret.

De værktøjer, der præsenteres i workshopen er bl.a.: forventningsafstemning, god kommunikation, struktur på møder, gruppeværktøjer og fif til konflikthåndtering. Studiegrupper fra tidligere årgange inddrages også – gerne ved et besøg af gruppen på workshopen.

Workshopen placeres tæt på studiestartsugen – gerne i uge 35 eller 36. Der kan dog være fagnære årsager til at skubbe workshopen til senere, fx hvis fagmiljøets gruppedannelsesproces ligger senere. For at give deltagelse i workshopen mere vægt og øge deltagelsen, får studenterstudievejlederne UVA-EKA til at lægge den ind i timeplanerne.

I forhold til tidspunktet blev det i drøftelsen nævnt fra DDINF, at det er svært at få de studerende til at gå til workshopen så tidligt i studiet. Omkring 1. oktober ved de studerende, at deres strategier fra gymnasiet ikke virker, og de ved derfor også at de har brug for workshopen.

CTC nævnte som det sidste i oplægget, at studiegruppeworkshoppene fra studiestart 2022 lægges sammen med årgangsmødet 'At være universitetsstuderende', der introducerer til livet som universitetsstuderende. Begrundelsen herfor er et ønske om at minimere antallet af studenterstudievejlederarrangementer og workshops i starten af semestret og samtidig sikre større fremmøde på den del, der vedrører studiegrupper.

I drøftelsen blev det nævnt, at det havde været godt at have studiegruppeworkshoppene, og at den er vigtig. Det er godt, at der både arbejdes med, hvordan semestret hænger sammen på tværs, og hvordan man arbejder i en studiegruppe. Det er også godt, at workshoppene lægges ind i timeplanerne og at det er studenterstudievejlederne, der har et godt kendskab til fagmiljøet, der står for den. Endelig blev det nævnt, at førsteårsundervisere eller instruktører med fordel kan deltage i studenterstudievejledernes studiegruppeworkshop fordi de på den måde får kendskab til indholdet og kan bruge det som afsæt for deres fortsatte arbejde med/støtte til studiegrupperne.

Der blev spurgt, om der kan laves tilsvarende workshops for Tilvalg og KA-uddannelser? CTC noterede dette ønske og tager det med til drøftelse i VEST, men understregede, at studenterstudievejlederne allerede afholder mange arrangementer og har begrænsede tidsmæssige ressourcer.

Det blev nævnt, at studerende giver udtryk for, at underviser bør facilitere gruppearbejde - altså at gruppearbejde skal integreres i undervisningen. De studerende reagerer på den flade struktur og ønsker styring / ledelse i forhold til grupperne. Det blev også nævnt, at gruppearbejde i faste grupper er trygt, men at de studerende også gerne vil have mulighed for at arbejde sammen med nogle andre – eller alene. Det anbefales på den baggrund at forventningsafstemme løbende ift. at nogle gange er gruppearbejde en del af uddannelsen, andre gange er der muligheder for at arbejde alene.

Fra underviserside blev det foreslået, at der kunne gives opgaver i tilknytning til workshoppene – i forhold til at bruge de nævnte værktøjer i undervisningen. For på den måde at knytte workshop og undervisning sammen. Studerende nævnte, at det vil gøre deltagelse i workshoppene obligatorisk, hvortil der fra underviser blev svaret, at det vil afhænge af, hvordan opgaverne bliver præsenteret.

Det blev oplyst, at på Musikvidenskab deltager studenterstudievejlederne på lærermøder og kan her introducere workshoppene.

## 6. Orientering om igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 1.9. efterfølgende år

Uddannelsesnævne havde meldt ønsker ind til igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner. På baggrund af dette blev Studienævnet orienteret om, hvilke studieordninger der er i gangsat en proces for med henblik på ikrafttrædelse fra 01.09 2023.

Udviklingsarbejdet foregår i afdelinger og uddannelsesnævn. I oktober-december vil uddannelsesnævne indstille den nye studieordning til godkendelse i Studienævnet og dekanat.

Link til [procesplan for arbejdet med udviklingen af nye studieordninger](#)

Relevant materiale og vejledning for arbejdet findes på [www.udarbejdstudieordninger.dk](http://www.udarbejdstudieordninger.dk)

LKH nævnte, at som opfølgning på IKK SN behandlingen af studieordninger i efteråret 2021 havde det været drøftet, hvordan det meget store materiale, som IKK SN får, kan behandles på en måde, der giver mening for både nævn og fagmiljøer.

LKH oplyste, at i første omgang vil behandlingen af studieordninger blive igangsat anderledes, når SN møder de nye studieordninger første gang i august/september. I det omfang det kan lade sig gøre, vil denne behandling blive lagt i august frem for tidligere i september, og ud over studieoversigter og "Om uddannelsen" (kompetenceprofil) vil der blive stillet spørgsmål til arbejdsgrupperne som f.eks.:

Hvorfor skal der laves en ny studieordning?

og

Hvad er de knaster, man forsøger at løse i den reviderede studieordning?

LKH nævnte derudover, at der ifbm. mødet i november er en idé om at læse studieordninger på tværs – f.eks. at nogle SN-repræsentanter læser alle kompetenceprofiler – og at undersøge, hvad en sådan læsning evt. kan bruges til. Der blev her gjort opmærksom på, at dette skal undersøges nærmere, fordi SN's kvalitetssikring af sammenhængen i studieordningen på den måde er uddelegeret fuldt ud til arbejdsgruppen/uddannelsesnævnet.

Der blev nævnt et ønske om tidligere at få oplysning om, hvilke studieordninger de enkelte SN-repræsentanter skal arbejde nærmere med, hvis medlemmerne på novembermødet som vanligt skal arbejde med fulde studieordninger i spejllæsninger.

Meol lovede at gå videre med dette ønske, men oplyste samtidig at bilagene til behandlingen i november nok ikke kan forventes tidligere end en uge før mødet.

I forhold til sammensætning af de grupper, studieordningerne behandles i – og dermed de studieordninger den enkelte SN-repræsentant skal følge - oplyste Meol, at SNUK laver forslag der bl.a. sikrer, at der er facilitering fra SNUK i alle grupper.

LKH orienterede også kort om, at der er noget på vej i forhold til forudsætningskrav, der betyder, at der skal ændres i rigtig mange studieordninger. Baggrunden er, at der er kommet ny eksamensbekendtgørelse. I den er beskrivelsen af forudsætningskrav ændret så nedenstående fremadrettet skal opfyldes:

- Forudsætningskravet skal opfyldes inden første gang den studerende deltager i eksamen
- At det ikke længere er en mulighed, at forudsætningskrav til den ordinære eksamen omformes til ekstra elementer til selve eksamen til omprøven.

LKH nævnte at forudsætningskrav på den måde ikke længere kan bruges som et didaktisk værktøj og udtrykte bekymring for, om eksamensformerne kan risikere at blive kedeligere, fordi alting skal tjekkes af til prøven og ikke som nu kan være en del af et forudsætningskrav. Men LKH sagde også, at det er svært at sige så meget om det nu, før materialet fra fakultetet er klar.

Det er planen, at IKK SN til mødet i maj får materiale i forhold til ændringerne.

#### **7. Flytning af IKK SN mødet i november (beslutningspunkt)**

Forperson Lone Koefoed Hansen er optaget på den hidtidige mødedato i november.

##### *Studienævnets beslutning:*

Det blev besluttet at flytte mødet i november til den 21. november 2022 kl. 10 til 13.

#### **8. Orientering om ændringer i proceduren for specialevejledningsplaner**

Studienævnet blev orienteret om ændringer i proceduren for specialevejledningsplaner. Baggrunden for ændringerne er, at universitetet af Uddannelses- og forskningsstyrelsen er blevet pålagt at iværksætte ekstra tiltag for at sikre, at alle studerende har en godkendt vejledningsplan og opgaveformulering, når de påbegynder 1. eller følgende prøvforsøg på specialet, samt at der skal være afsat tid mellem hvert specialeforsøg til at revidere specialets opgaveformulering. Der var inden mødet (1. april 2022) udsendt informationsmails til vejledere og de studerende, som ændringerne er relevante for. De udsendte informationsmails samt en procesplan var bilag til punktet.



LKH indledte punktet og nævnte bl.a., at sagen kort sagt handler om, at AU af styrelsen af blevet pålagt – også til 2. og 3. forsøg ved specialet – at sikre vejledningsplan og ændret opgaveformulering. Det er ikke nyt, at de to ting skal foreligge – det nye er, at det skal dokumenteres.

Studerende nævnte, at det er en stor konsekvens, at man ikke kan få bedømt sit speciale, hvis man ikke har vedhæftet eller tidligere afleveret godkendt vejledningsplan.

Studerende nævnte også, at man (modsat de fleste andre skriftlige eksamener) kun kan uploade til digital eksamen én gang – dvs. hvis man har glemt vejledningsplanen eller andet, kan den studerende ikke rette og sende ind igen inden afleveringsfristen. Det blev aftalt at problematikken gives videre til UVA-EKA med det samme.

Det blev også nævnt, at:

- det er uklart, og at der er forskellig praksis omkring hvem der afgør, om der foreligger en ændring af problemformuleringen, der er revideret nok.
- forskellige praktiske spørgsmål og fremgangsmåder evt. kunne afklares fælles mellem fagmiljøerne.
- Der er mange personer involveret i processen, men det er ikke helt klart, hvem der har ansvaret for, at den studerende får afleveret en ny vejledningsplan og en tilstrækkelig ændret opgaveformulering.

Der blev spurgt til de 14 dage, der bliver lagt til perioden mellem 1. og 2. og 2. og 3. prøvforsøg. Dette sker for at den studerende – uden at der går tid fra selve specialeskrivningen – kan overveje situationen, nå at få ændret prøveformuleringen og at få ny vejledningsplan inden den studerende går i gang med specialet igen.

Der var forslag om at gå tilbage til UN og tage en drøftelse om ændringerne der. Meol gjorde i den forbindelse opmærksom på, at det er afdelingslederne, der har fået materialet tilsendt, og som derfor vil kunne orientere om ændringerne og tage initiativ til drøftelsen.

Endelig blev der spurgt til forskellen mellem mail fra hhv. studieleder og UVA-EKA, som var sendt til specialevejledere 1. april 2022. Det er i forbindelse med mødet blevet afklaret, at studieleders mail primært handler om ændring af problemformuleringen til 2. og 3. prøvforsøg, mens mailen fra UVAEKA primært handler om vedhæftning af vejledningsplan ved aflevering og om, at igangsættelse af 2. og 3. prøvforsøg først er 14 dage efter afleveringsfristen på det tidligere prøvforsøg.

## 9. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser og temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Der var enighed om de emner, der var foreslået slettet. Derudover blev det aftalt at slette punktet ”Gentænkning af hytteture”

Studerende havde et nyt forslag til emne:

*Hvordan foregår den digitale kommunikation / brug af digitale redskaber?*

Som baggrund for emnet nævnte de studerende, at der er meget stor forskel på, hvordan Brightspace bliver anvendt af underviserne, og at det kan være svært for studerende at navigere i de forskellige praksisser.

Det blev aftalt at drøftelserne af emnet – på SN-repræsentanternes initiativ – kan tages på UN-niveau, hvor det er en udfordring. Det blev i den forbindelse nævnt, at underviserne ikke har fået ekstra tid for at sætte sig ind i Brightspace, heller ikke da det var nyt i efteråret 2021. Efterhånden som systemet bliver kendt, vil brugen muligvis blive mere ensartet.

## 10. Meddelelser

### 10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

### 10.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

#### 10.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts (UFA)

LKH nævnte her, at der fra efteråret bliver mulighed for 1 plads i UFA til en studerende fra IKS, IKK eller DPU, og at UFA også havde drøftet *Nye rammer for specialer*.

#### 10.2.2 Indgåede høringer

- Høringer og lovgivning indkommet i perioden fra seneste møde:
- Høring: Midlertidig suspension af SU-godkendelse af hele uddannelser i visse lande.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om lærepladsafhængigt AUB-bidrag
- 

### 10.3 Meddelelser fra SNUK

#### 10.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Link til april måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol nævnte nogle af overskrifterne fra nyhedsbrevet:

- *Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september*
- *Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 5. april*
- *Valgfag og profolfag for efteråret 2022 kan nu ses i kursuskataloget*

- *Udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år*
- *Ny beskikkelsesperiode og ændringer af censorkorps pr. 1.april 2022*
- *Årlig status og uddannelsesevalueringer 2022*
- *Studiemiljøundersøgelse (SMU) Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend*
- *Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend*
- *Arrangement: Case Competition om turisme*

#### 10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

Fra UN Engelsk blev det videregivet, at studieleder havde meddelt fagmiljøet, at eksamensformen (stedprøve) for faget *Engelsk i teori og praksis* på BA og BA-tilvalg i international virksomhedskommunikation (IVK) Engelsk skal ændres.

Baggrunden for kravet om ændring af eksamensformen er opfattet som økonomisk: at de studerendes beståelsesprocent gennem en længere periode har været alt for lav, og at det fordyrer uddannelsen, at der skal gennemføres stedprøver for så mange studerende i 2. og 3. prøveforsøg. Fagmiljøet opfatter det som om økonomien bliver bestemmende og er utilfredse med dette.

Der vil blive fulgt op på sagen på næste SN-møde, når studieleder er til stede.

#### 10.5 Meddelelser til og fra VEST

#### **11. Evt.**

LKH oplyste, at IKK SN-mødet den 25. maj 2022 afholdes online.