

Møde den 28. marts 2022
Lokale 366, Bygning 1481, Nobelparken
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Lise Skytte Jakobsen (suppleant)

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Valentin Keller (fra pkt. 5)

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard (fra pkt. 5)

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Jakob Thomsen (suppleant)

Observatører:

Instituttleder Unni From (Pkt. 3)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Rådgiver i dekansekretariatet Terkel Rørkær Sigh (Pkt. 6).

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Jannie Laigaard

Fraværende: Julie Fey, Zenia Børsen, Andrea Brønniche, Mette-Marie Zacher Sørensen, Esben Bjerggaard Nielsen, Mette Marie Pedersen, Miranda Camilla Elkjær-Christensen.

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 4. april 2022

Ref: Meol

Side 1/10

1. Godkendelse af dagsorden

SN-forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsordenen til dagens møde – der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde den 23. februar 2022

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at IKK SN mødet den 27. april var flyttet til kl. 9-12.

3. Besøg og præsentation af institutleder Unni From

Institutleder Unni From indledte med at takke for det vigtige arbejde, som studienævnet udfører.

Unni From præsenterede herefter sig selv, og hvad hun lagde vægt på ifbm. *værdier i ledelse og forståelse af ledelse på IKK*, særligt ift. *Forskningsfrihed/'den frie tanke'*, Rummelighed og respekt for diversitet, Samarbejder, Troværdighed, Transparens, Tillid samt Fællesskab og miljø.

Unni From oplyste derefter sine fokusområder, hvorunder særligt *Beskæftigelse og frafald* samt *Organisation og distribueret ledelse* er relevant for uddannelsesdelen af instituttet. For hvert fokusområde fortalte Unni From om initiativer på institutniveau.

LKH indledte den efterfølgende drøftelse med at beskrive, hvordan studienævnet ved IKK dels arbejder med årshjulpunkter og punkter fra f.eks. dekanatet eller instituttet, og dels arbejder med øvrige punkter og årstemaer, der tages ind, når der er plads i dagsordenen. Som eksempler nævnte LKH, at SN tidligere havde drøftet bias i evalueringer og coronasituationen, og at et tema for 2022 om studiegrupper og studiemiljø skulle igangsættes senere i mødet.

LKH nævnte i forlængelse heraf, at SN som politisk organ både er reaktive og søger at påvirke 'systemet' med egne punkter.

Ift. emnet om organisation opfordrede LKH Unni From til at genbesøge IKK SN's kommentarer til notat om Arts' interne organisering fra maj 2021, hvori der blev givet bud på udfordringerne i forhold til at understøtte råd og nævn, måske særligt de strukturelle rammer for inddragelse af studerende.

Det blev i den forbindelse nævnt, at der er en problematik omkring såvel ressourcer som rækkevidde af både UN og SN. Der kunne arbejdes hen imod en yderligere uddelegering, men ressourcer og hjælp til at løse opgaverne skulle i så fald følge med.

I forbindelse med præsentationen drøftede SN studieintensitet, der, sammen med studiejobs, er et obs. punkt under fokusområdet *Beskæftigelse og frafald*. LKH gjorde i den forbindelse opmærksom på, at IKK SN tidligere har arbejdet med at kvalificere debatten omkring studieintensitet ved også at tale om studieglæde. Dette også i forhold til, at stærkt krævende kognitivt arbejde svært kan udføres i alle de målte timer, og at der er andre aspekter ved studielivet, der også hører med. Det blev også nævnt, at studieintensitet bør kædes sammen med studiekultur, og at det er nødvendigt med mere opmærksomhed omkring, hvordan de studerende opfatter samt håndterer de mange aspekter af studielivet.

På et spørgsmål om, hvad der står øverst på prioriteringslisten i forhold til initiativer på institutniveau understregede Unni From, at der ikke er planer om at arbejde på en grundlæggende forandring af instituttet og dets strategier. Der er gang i mange aktiviteter, hvor organisationsarbejdet og den kommende APV bliver sat i spil.

4. Indkomne sager

Der var ikke indgået sager til behandling.

5. Kvalitetssikring – Evalueringsrapporter efterår 2021 (drøftelse og beslutningspunkt)

Studienævnet skulle først drøfte resultater af de fælles, tværgående AU og SN spørgsmål ved undervisningsevaluering på hele IKK. De obligatoriske tværgående spørgsmål, bestod i efteråret 2021 af 2 spørgsmål, der var fælles for hele Aarhus Universitet, og 11 spørgsmål, som studienævnet havde udvalgt.

LKH sagde indledende til dette, at evalueringen - jfr. *Bilag 5.1 Undervisningsevaluering E21 IKK, resultat af fælles spørgsmål* - ser ok ud. Langt de fleste besvarelser ligger i den øvre del af evalueringsspektret. Svarprocenten er med ca. 50% dog alt for lav. I forbindelse med den konkrete, digitale evaluering var der et nedbrud af Brightspace (BS), og da det var første gennemløb med BS, var der også en del uhensigtsmæssigheder i opsætningen, hvilket kan have påvirket svarprocenten. Derudover var nogle studerende usikre på, hvor evalueringen kunne tilgås fra.

LKH stillede dog også spørgsmålet, om der allokeres nok tid til evalueringen i undervisningen, og om de studerende bliver gjort tilstrækkeligt opmærksomme på, at evalueringen HAR betydning og bliver taget videre i systemet – ikke kun på papiret. Det er vigtigt, at de studerende ved, at studierne og uddannelserne rent faktisk er interesserede i at få feedback gennem evalueringerne.

Endelig nævnte LKH, at det obligatoriske AU spørgsmål om IT: ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære” – stadig er håbløst i forhold til at give fornemmelsen af mening. Spørgsmålet er indsat som 2. spørgsmål i alle evalueringer, og når det ikke giver mening for de studerende, kommer det desværre til at sætte tonen for, hvordan resten af evalueringen opfattes.

Studienævnet behandlede herefter evalueringen i grupper med særligt fokus på afdelingsledernes opsummerende evalueringsrapporter for E21 (Bilag 5.3 til mødet). Evalueringsrapporterne udarbejdes på baggrund af de skriftlige notater, som underviser og studerende indsender om resultatet af evalueringerne på fagniveau. Evalueringsnotaterne behandles i UN, der i forbindelse med behandlingen giver input til evalueringsrapporterne.

SN-repræsentanterne var i drøftelsen grupperet som nedenfor:

- 1) TYSKROM/KÆM/Nordisk
- 2) Engelsk/DRAMUS/MEDJOUR
- 3) LICS/DDINF/LITRET

Den formelle del af opsamlingen efterfølgende foregik ud fra de to spørgsmål nedenfor:

- 1) Tyder rapporterne på, at IKKs evalueringspolitik er overholdt og at der er fokus på kvalitetsarbejdet?
- 2) Kan rapporterne godkendes?

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte evalueringsrapporterne til videresendelse til studieledere, der udarbejder et samlet evalueringsnotat for semestret.

Derudover foregik hoveddelen af punktet som behandling i grupper med fokus på at erfaringsopsamle samt diskutere, om der er punkter fra rapporterne, der enten skal drøftes i SN ved en senere lejlighed, eller som skal tages videre til andre fora, eksempelvis af LKH. Til sidst i mødet fik alle medlemmer mulighed for at videregive deres individuelle tanker og fælles fokuspunkter fra diskussionen i et delt dokument som ”silent sharing”. Nedenfor er uddrag fra denne opsamling:

Punkter fra diskussionerne som ikke skal følges op på men som blev delt:

- Paradokset: studerende ønsker guidelines OG ønsker selvstændighed/anerkendelse
- Studenterinstruktører kan også fungere som bindeled mellem VIP’er og studerende på 1. år.
- (For omfattende) læsebelastning blev ganske kort nævnt som et punkt, som kommer igen i evalueringerne.

- Hvordan lærer vi vores studerende at kende? Hvordan møder vi vores ('nye') studerende. Begrebet studiekultur blev nævnt i denne forbindelse med tilhørende spørgsmål som: Hvad er universitetet for en verden? Hvad forventer vi af hinanden? Det har også noget med onboarding at gøre og kan evt. drøftes i forbindelse med arbejdet med førsteårspakker.

Skal videregives til andre fora, måske UFA. LKH følger op:

- VIP og stud. efterspørger en diskussion af portfolio som eksamensformat. Mange oplever, på tværs af flere afdelinger, at det er for uklart hvad kravene er/bør være i forbindelse med portfolio-eksaminer. Formatet bliver muligvis ikke fortolket konsistent på tværs af fag og uddannelser. Særligt svært med portfolio med graderet karakter.
- Nogle studerende fortæller, at de oplever studiestress, men samtidig rapporteres langt færre timer brugt på studiet end studiet er normeret til. Hvordan hænger de to ting sammen? Skyldes det manglende forståelse for hvad fuldtid er? Skyldes det at man ikke selv har mulighed for at få kontrol og overblik, osv., ligesom ved stress? Interessant ift. diskussioner om 'studieintensitet'.
- Skemalægning med sene timer og mange timer i træk for studerende kan have negativ indflydelse på såvel læring som evalueringer.
- Der er et ønske om, at evalueringspolitikken revideres, så man bedre kan håndtere evaluering af kurser med under 5 tilmeldte.

Kan komme på Mulige Emner på SNs liste:

- der er et ønske om at prøve at forstå de studerende, der ønsker mere vejledning, mere guidance. Måske kunne det i SN drøftes, hvilke studerende, der rent faktisk er – for at bane vejen til at møde de studerende der, hvor de er. Sættes på listen som *Studerendes forståelse og forventninger til at være studerende*.
- *Diversitet og curriculum*: diversitet er ikke kun optælling af køn i en semesterplan. Diskussionerne fra webinar-rækken hos diversitetsudvalget kunne med stor fordel diskuteres med/blandt studerende også, så man kan få en mere kvalificeret diskussion af, at diversitet også er at diskutere teksters udsigelsesposition i tid/rum/privilegier. LITRET har fx ofte drøftet, hvordan man kan få en bredere gruppe af teoretikere og tekster på pensum. I forbindelse hermed er vinklen på pensum interessant, da "hvide, afdøde mænd" ikke i sig selv er et problem; problemet bliver også, hvordan man som underviser eller studerende (ikke) forholder sig til den udsigelsesposition, som præsenteres i pensum, også ved hvide afdøde mænd.

6. Godkendelse af ændringer i profilmag fortsat

Som opfølgning på punktet fra sidste SN-møde om godkendelse af ændringer i profilmag skulle SN genbehandle fagbeskrivelsen for profilmaget *Digitale teknologier i humaniora*.

Rådgiver i dekansekretariatet Terkel Rørkær Sigh (TRS) deltog under dette punkt.

LKH indledte punktet med at oplyse, at hun havde fået tilsendt fagbeskrivelser for de profilmag, som IKK SN indstillede til godkendelse på mødet i februar, og at fagbeskrivelserne ser fine ud. Dog havde arbejdsgruppen bag profilmaget *Humanistisk Innovation* tilsyneladende besluttet ikke at rette noget i fagbeskrivelsen.

LKH gav i den forbindelse udtryk for, at grunden til, at IKK SN ikke på mødet i februar stillede krav om ændringer til denne fagbeskrivelse var, at den efterfølgende skulle forhandles på plads med de øvrige involverede. Erfaringen omkring dette bør inddrages i fremtidige lignende processer.

Profilmaget *Digitale teknologier i humaniora* blev ikke indstillet til godkendelse på møderne i IKS SN og IKK SN i februar og var derfor på baggrund af studienævnens bemærkninger blevet drøftet nærmere af repræsentanter fra IKS SN, IKK SN og dekanatet. Som bilag til mødet havde SN fået den udgave af fagbeskrivelsen, som IKS SN havde indstillet til godkendelse på et møde den 9. marts 2022. SN-repræsentanterne havde derudover som forberedelse til mødet haft mulighed for at tilrette denne nye fagbeskrivelse i et onlinedokument, der igen blev åbnet under mødet, og som derfor blev lagt ind som *Bilag 6.2 Fagbeskrivelse Digital technologies in the humanities 10.03.2022 med IKK SN rettelser*.

TRS oplyste IKK SN om, at han havde talt med arbejdsgruppen/underviseren på profilmaget, der havde oplyst, at *Digitale teknologier i humaniora* først og fremmest fokuserer på teknologierne bag fx www, søgemaskiner, osv. Faget vil også arbejde redskabsorienteret, men det vil være sekundært. TRS oplyste, at hvis IKK SN kunne acceptere denne præmis, kunne forslagene til rettelser i arbejdsdokumentet (Bilag 6.2) accepteres af arbejdsgruppen/underviseren.

Studienævnet kunne indstille fagbeskrivelsen ud fra én af følgende kategorier:

1 = Fagbeskrivelsen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Fagbeskrivelsen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Fagbeskrivelsen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævns møde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Fagbeskrivelsen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Studienævnets beslutning:

IKK SN indstillede profilmfaget *Digitale teknologier i humaniora* til godkendelse med en kategori 2 med krav om de rettelser, der er i Bilag 6.2, men ikke med krav om ny behandling i studienævnet.

På et spørgsmål om, hvem der skulle undervise i faget, svarede TRS, at det er Kristoffer Laigaard Nielbo og 2 andre undervisere, der er tilknyttet IMC (Interactive Minds Centre) og Center of Humanities Computing.

Der blev spurgt, om der er minimum eller maximum på antal studerende. Det blev aftalt, at TRS skulle undersøge dette og vende tilbage.

Fra studievejledningen blev det oplyst, at man er klar til at orientere de studerende om de nye profilmfagsmuligheder på 3. semester.

7. Orientering om udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år

LKH forelagde punktet, hvor SN blev orienteret om, at Prodekanen for uddannelse på Arts efter indstilling fra Uddannelsesforum Arts har besluttet at forsætte pilotprojektet med studiestartsprøver på kandidatuddannelser i 2 år gældende fra 1. september 2022. Samtidig udvides pilotprojektet til at omfatte alle kandidatuddannelser på Arts. Studiestartsprøven vil blive afholdt som en spørgeskemaundersøgelse, da det er den mest ressourceoptimale model, som ikke pålægger fagmiljøerne yderligere administrative opgaver.

Beslutningen bunder i de gode erfaringer, der er gjort under det første pilotprojekt med studiestartsprøver.

Erfaringerne fra pilotprojektet viser, at studiestartsprøver har virket efter hensigten med at få identificeret studerende, der ikke reelt er begyndt på den ansøgte uddannelse (de såkaldte spøgelsesstuderende) og få dem udmeldt inden 1. oktober uden at ramme studerende, der reelt har påbegyndt deres uddannelse. Studiestartsprøverne sikrer derved mere valide tal for optagelse og frafald på uddannelserne, hvilket er grunden til, at studiestartsprøver nu udvides til alle kandidatuddannelser.

Studiestartsprøverne vil fremgå af studieordningerne pr. 1. september 2022 for de berørte linjer og beslutningen betyder, at fra 1. september 2022 vil alle nyoptagne studerende på en A-linje i forbindelse med deres studiestart modtage en mail til deres AU-mailadresse med anmodning om at udfylde et spørgeskema samt information om og instruktion i, hvordan de gennemfører studiestartsprøven ved at uploade et dokument i Digital Eksamen.

Arts Studier forestår al afvikling og registrering af resultater for prøven.

Der blev på mødet spurgt, om der er nogen, der læser besvarelsenerne i spørgeskemaerne og foreslået, at de kunne lægges ud til fagmiljøerne til gennemlæsning. De skal så være på engelsk også. LKH videregiver dette til dekanatet.

8. Studiemiljø og gruppearbejde – tema for IKK SN i 2022

LKH forelagde punktet, hvor IKK SN skulle give input til emnet *Studiemiljø og gruppearbejde*. Emnet inkluderer alle former for grupper, herunder læsegrupper mv. og gruppeeksamen og skal som tema drøftes løbende på IKK SN møder i 2022.

8.1 Anne Schjoldager (AS) orienterede fra en drøftelse i UN Engelsk Anne Schjoldager, der er forperson for UN Engelsk fortalte, at der på UN-mødet var blevet taget udgangspunkt i en situation, hvor der havde været udfordringer med at sammensætte grupperne og få dem til at fungere.

Afdelingssekretær Jane Lücke Didriksen havde på den baggrund udarbejdet et spørgeskema, som de studerende får udleveret på papir i studiestartsugen (eller hvis man ikke deltager fysisk, som sendes til de studerende i en elektronisk udgave). Tutorerne samler dem ind og studiegrupperne dannes derefter på baggrund af besvarelsenerne - evt. af cheftutorerne og afdelingssekretæren.

Det er meningen, at de studerende i besvarelsen skal være åbne om deres udfordringer og præferencer. Det er også meningen, at man skal kunne følges med læsegruppen til mentormøder o.l.

Fra studerende blev det nævnt, at det virker som fine spørgsmål og foreslået, at der kunne indsættes en kategori d - i forhold til, hvis der er præferencer, der ikke er dækket af de øvrige spørgsmål.

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) nævnte, at initiativet matcher rigtig godt den strategiske indsats omkring 1. studieår, som er i gang på instituttet – bl.a. med førsteårspakker.

I forbindelse med punktet blev SN-repræsentanterne herefter bedt om at videregive deres erfaringer med forskellige former for brug af grupper ud fra spørgsmålene nedenfor:

1) Strukturel kortlægning:

Hvem sørger for sammensætning af grupper i afdelingen/på uddannelsen?

Er der drøftelser i afdelingen/UN/medarbejdere omkring brugen af grupper?

2) Individuelle erfaringer:

Hvad er dine egne konkrete erfaringer med brugen af grupper?

Der blev samlet op på dette vha. skriftlig silent sharing i et fælles dokument, der evt. i revideret form kan bruges som en form for katalog over brugen af studiegrupper i forskellige afdelinger. Input vil i første omgang blive brugt af forpersonskabet i SN til at arbejde med årets tema om studiegrupper og -arbejde.

9. Tilvalg, tværgående fag og nævnene

Punktet indeholdt to adskilte dele: Først orienterede Studieleder Lars Kiel Bertelsen om den kommende evaluering af de selvstændige BA tilvalg. Fakultetet står for evalueringen, der kommer til at køre separat. Der nedsættes desuden en rådgivningsgruppe med uddannelseskonsulenter og studieledere.

Dernæst gav SN-medlemmerne input vedr. de konkrete spørgsmål om praksis nedenfor, idet næstforpersonen havde brug for input til videre arbejde ift. inddragelse af studerende i UN:

— Hvordan indgår tilvalg og tværgående fag (IV-fag, profolfag) i undervisningsevalueringer?

— Hvordan bliver studerende på tilvalg og tværgående fag inddraget i arbejdet i UN?

— Der blev samlet op på dette vha. skriftlig silent sharing i et fælles onlinedokument og forpersonskabet tager de indgivne input til efterretning, evt. ved at inddrage SN i drøftelser ved en senere lejlighed.

10. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævne samt SN-medlemmerne var stødt på, diskuterede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kunne prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

— Det blev aftalt, at der ikke skulle ændres ved listen på mødet, men at LKH skulle komme med forslag til rettelser og tilføjelser fra pkt. 5 ifbm. aprilmødet, så SN der kan tage stilling til hvad der skal ind/ud af listen.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

— Studieleder LKB orienterede om, at udflytningsplanen nu er endelig vedtaget og at der derudover arbejdes på at få årets optagelsestallene lagt endeligt fast.

LKB orienterede desuden om, at krigen i Ukraine berører nogle fagmiljøer – f.eks. hvor der er russiske studerende. AU har derfor lavet en Ukrainehjemmeside.

<https://medarbejdere.au.dk/ukraine>

Endelig orienterede LKB om, at Reformkommissionen <https://reformkommissionen.dk/om-kommissionen/> lægger op til en grundlæggende reform af hele universitetssystemet.

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsforperson og –næstforperson

11.2.1 *Indledende kort orientering om ny eksamensbekendtgørelse og forudsætningskrav – fra møde i Studieforum*

LKH nævnte her, at der endnu ikke havde været afholdt møde om sagen og at orienteringen om forudsætningskrav derfor måtte udsættes.

11.2.2 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH nævnte her, at evalueringen af tilvalg skal behandles, at der nedsættes en arbejdsgruppe om undervisningsevaluering, at der skal gennemføres en tydeligere eksplicitering af specialeprocessen med ny projektformulering ved 2./3. forsøg

LKH nævnte også, at hun og andre fra IKK SN havde deltaget i Arts Uddannelsesdag. LKHs personlige input til UFA er et forslag om at gentænke dagen, så den tager udgangspunkt i, at dem, der deltager, har noget med uddannelsesledelse (inkl. nævn og Arts Studier) at gøre. Oplevelsen var, at oplægsholderne tog udgangspunkt i, at der var mange studerende og/eller undervisere til stede, og det var der ikke.

11.2.3 *Indgåede høringer*

I perioden fra seneste møde var nedenstående høringer og lovgivning indgået:

- Intern høring over forslag om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændige m.fl.
- Høring: Forslag til Lov om ændring af SU-loven (Forhøjelse af fribeløb)
- Høring over bekendtgørelsesudkast om personer, der er fordrevet fra Ukraine, og som udløser aktivitetsbestemte tilskud til institutionerne.

11.3 Meddelelser fra SNUK

11.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til marts måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Mette Olesen (Meol) nævnte kort overskrifter fra nyhedsbrevet for marts.

Ansættelse af Trivselskoordinator forlænget med et år

IV-fag for efteråret 2022 og foråret 2023 kan nu ses i kursuskataloget

STYRK-arrangementer til studerende med fokus på motivation, balance og eksamensteknik

Power BI workshops 2022 - Årlig status og uddannelsesevalueringer

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævne

11.5 Meddelelser til og fra VEST

12. Evt.