

Møde den: 29. juni 2022
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Victor Johannes Møller Christensen (suppleant)

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Jette Gejl Kristensen (suppleant)

Studerende: Andrea Brønning

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Mina Almasi

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi NSO

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

Observatører:

Studerende Astrid Mark Nielsen (KÆM)

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Fraværende: Zenia Børsen, Mette-Marie Zacher Sørensen, Julie Fey, Kirstine Frank Kjær, Erik Bøye Davidsen, Mette Marie Pedersen, Stefan Kjerkegaard

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 6. juli 2022

Ref: Meol

Side 1/9

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen til mødet og præsenterede forpersoner og sekretær for suppleanter og observatører, der var til stede ved mødet. Studienævnet godkendte herefter dagsordenen til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde, den 25. maj 2022.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at referatuddrag vedr. drøftelsen om fjernelse af forudsætningskrav på Arts var sendt til de kolleger i SNUK, der arbejder med denne proces og vil blive videregivet til prodekanen for uddannelse. Referatuddrag vedr. drøftelsen af punktet "Oversættelse af ECTS til arbejdsbelastning/studieintensitet" er sendt til prodekanen for uddannelse. Endelig nævnte Meol, at emnerne *Karakterskalarevision* og *Hytteture på IKK* var sat på emnelisten.

I forbindelse med punktet blev der fulgt op på en beslutning vedr. medlemmer af forretningsudvalget fra det konstituerende møde den 19. januar 2022, hvor der i referatet om udpegning af forretningsudvalg for efteråret 2022 står:

"Mette-Marie Zacher Sørensen blev udpeget fra efterårssemestret 2022 1/2 år, dvs. indtil 1. februar 2023. Den anden plads i denne periode reserveres til SN-repræsentanten fra Nordisk og Oplevelsesøkonomi (NSO). Det skal i juni afklares, om og hvem fra NSO, der kan tage pladsen. Hvis ingen kan tage den, stillede LKH sig til rådighed for opgaven."

Det blev aftalt, at det fra NSO er Stefan Kjerkegaard der tager pladsen i forretningsudvalget (FU) frem til 1. februar 2023 sammen med Mette-Marie Zacher Sørensen. Ida Krøgholt og Patrick Leroyer blev på SN-mødet i januar 2022 udpeget til FU for hele studienævnsåret, dvs. også frem til 1. februar 2023.

3. Indkomne sager

Der var ikke indkommet sager til behandling

4. Handleplaner fra årlig status (beslutningspunkt)

Studienævnet gjorde status over nævnets uddannelser og behandlede handleplaner fra årlig status.

Ifølge [Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts 2022](#) skal studienævnet anlægge et tværgående blik på uddannelsesporteføljens handleplaner. Drøftelserne skal understøtte vidensudveksling og gensidig inspiration mellem uddannelsesnævnene. På baggrund af drøftelserne kan studienævnet dagsordenssætte særlige interessante emner til senere drøftelse.

Efter dialogen skulle studienævnet tage stilling til, om handleplanerne kunne indstilles til studieleders godkendelse.

LKH indledte punktet og nævnte bl.a., at det er i uddannelsesnævnene (UN), at der gennemføres årlig status og udarbejdes handleplaner.

Som forberedelse var SN-repræsentanterne blevet bedt om at forberede sig ved at finde én handling i afdelingens handleplaner, som andre bør kende til.

Behandlingen af handleplanerne blev herefter indledt med drøftelser i grupper, ud fra spørgsmålene nedenfor:

A: 1 ting fra mit UN's handleplaner, som jeg synes er det vigtigste eller særlig interessant/spændende at følge.

B: 1 ting som jeg synes er spændende ved hvad jeg har hørt fra de andres handleplaner

Efter gruppedrøftelserne blev der opsamlet via *silent share* i mødechat'en.

Efter en kort efterfølgende plenumdrøftelse gik SN-medlemmerne igen i grupper – denne gang afdelingsvist – for kort at drøfte, hvad der kunne tages med tilbage til eget UN fra mødet med instituttets øvrige handleplaner og drøftelsen i SN.

Nedenfor er en kort opsamling af emner, der blev drøftet i breakout, chat og plenum:

Dialog, samtaler og evalueringskultur: forskellige initiativer til at styrke dialogen mellem undervisere, studerende og UN i fagmiljøerne. Det handler eksempelvis om at styrke evalueringskultur og faglig udvikling med studenterinddragelse, og måske dermed studieintensitet (musikvidenskab), om at UN ikke altid er tilstrækkeligt “uformelt og et safe space for studerende” og derfor laver man studieforum (LICS) eller formøder for studerende (KÆM), og sidst er der konkrete ændringer ift. konkrete kurser, studieordninger eller initiativer.

Studieliv og social/faglig tilknytning: afdelingsintern studieambassadør (LICS), masteruddannelsers logistiske udfordringer (retorik), time-management workshops (DDINF) og den tværfaglige kasernefestival.

Kompetenceafklaring og -bevidstgørelse: kompetenceløgn (kunsthistorie), mentorordning mellem studerende og alumner (DDINF), alumneretværk (TYSKROM og ENG) og brug af alumner i undervisning til case og oplæg (bla. ENG).

Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) nævnte til det med kompetenceløgbøger, at IKKs aftagerpanel lægger meget vægt på disse ting, og at det bl.a. derfor er godt, at der er gang i sådanne bestræbelser.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet indstillede handleplanerne til godkendelse hos studieleder uden yderligere bemærkninger.

Det blev nævnt, at handleplanerne er svære at læse, og at der står det samme i flere af dem, fordi der skal laves en handleplan pr. uddannelse.

LKH fremsatte en idé om en anden udformning af handleplanerne:

Idéen går ud på at samle handleplanerne afdelingsvist – sådan at der i UN kan arbejdes med samlet at nævne de aktiviteter/handlinger, der skal arbejdes med i afdelingen – og kun at nævne hver handling én gang.

Studieleder LKB bemærkede til det, at handleplanerne er en del af AU kvalitets-systemet, og at det derfor ikke er sikkert, at udformningen af dem står til at ændre.

Der blev spurgt, hvordan tilvalgene indgår i handleplanerne. SL LKB svarede, at tilvalg indgår i BA-uddannelserne, men at der er udfordringer forbundet med dette. Bl.a. pga. denne udfordring er evalueringen af de selvstændige tilvalg fremrykket. Som eksempel på udfordringer blev retorik nævnt. Her er der ikke nogen BA-uddannelse, så undervisningsevalueringerne af fagene på BA-tilvalget i retorik indgår uden at være tilknyttet en BA-uddannelse.

Fra studerende blev der desuden gjort opmærksom på, at studerende får undersøgelser o.l. i forhold til deres primære uddannelse, men hvis de går på tilvalg, er det tilvalget, de svarer ud fra, og dermed tilvalget, tallene er påvirket af.

5. Indstilling af uddannelse til dialogmøde med prodekanen for uddannelse (beslutningspunkt)

Ifølge [procesbeskrivelse for årlig status](#) skal studienævnet i forbindelse med behandling af handleplaner, indstille én uddannelse til møde med prodekanen for uddannelse. Den indstillede uddannelse arbejder med perspektivrige handlinger og kan dermed bidrage til videngenerering om gode tiltag i relation til uddannelser og uddannelsesudvikling.

Til punktet blev inddraget et overblik over, hvem der de seneste år er indstillet til dialogmøder med prodekanen.

Studienævnets beslutning:

Det blev besluttet at indstille et initiativ om studerende-afdeling dialog på afdelingen for Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik (LICS) og et initiativ på Dramaturgi og Musikvidenskab (DRAMUS) for at arbejde målrettet med evalueringskultur. Begge handler om, at studerende skal opleve at blive set og hørt og kan således kombineres eller inviteres enkeltvist (evt. kun den ene), afhængig af hvad Dekanaten ønsker.

*Baggrund for indstillingen:**DRAMUS:*

Der har været fokus på evalueringskulturen, som der blevet drøftet i UN, i lærergrupperne og blandt studerende. Oplægget har bl.a. været spørgsmålene nedenfor:

Har vi nogle gode evalueringssamtaler i vores undervisning?

Hvordan tænker og taler vi om evaluering?

Hvad kan vi bruge evaluering til og hvad kan evaluering være?

Uddrag fra handleplanen for *BA og KA i Musikvidenskab, for dramaturgi har ikke lavet handleplaner i denne omgang grundet igangværende uddannelses-evaluering:*

Den gennemførte tematisering af evalueringskultur på undervisermøde og blandt studerende opfølges med fællesmøde og efterfølgende udformning af forslag til 'best practice'.

LICS:

LICS har historisk afviklet UN-møder i tæt sammenfald med personalemøder. Alle afdelingens VIP deltager derfor i UN-møder, mens de studerende er repræsenteret af de 3 UN-repræsentanter + evt. studerende observatører.

Initiativet med Studenterforum kan med den baggrund ses som en måde at styrke dialogen mellem studerende og afdelingens formelle strukturer på alternative måder, hvor studerende ikke skal tale overfor alle VIP i afdelingen, men er i flertal. IKKs andre UN adskiller ikke på samme måde det formaliserede fra det inddragende. Ikke desto mindre synes SN, at initiativet er interessant set i lyset af den faldende studentertilslutning i officielle råd og nævn, idet det måske også peger på, at det er vanskeligt at finde opbakning blandt såvel undervisere som studerende til at engagere sig i UN-arbejdet, som det er tilrettelagt nu. Det er både en demokratisk udfordring og en mulighed for at prøve at gentænke formler.

Studenterforum har med andre ord den fordel, at det er uformelt og åbent, og at der er direkte kontakt fra alle interesserede studerende til afdelingsleder og –konsulent; samtidig er der den fare, at det kan medvirke til at udhule studerendes medvirken i de formaliserede aspekter. Ikke desto mindre er det et spændende initiativ, som kan være med til at diskutere de udfordringer, som vi har overalt: at nævnsarbejdet ikke er attraktivt for ret mange.

Uddrag fra handleplanen for *BA og KA i Lingvistik, men initiativet omhandler alle afdelingens uddannelser*:

Der er blevet gjort et betydeligt arbejde på tværs af uddannelser for at opbygge og udvide studerendes repræsentation på uddannelsen. Dette omfatter initiering af et nyt studenterforum, som mødes en gang om måneden for at diskutere emner relateret til alle fire politikområder. Forummet omfatter afdelingslederen, afdelingskonsulenten, studerendes UN-repræsentanter, studenterrepræsentant for IKKs institutforum, "heads of student councils" og studievejledere. Dagsordenen sættes af de studerende og bruges til at forberede punkter til UN- og personalemødedagsordenen.

6. Årsberetninger fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)

LKH forelagde punktet og nævnte, at censorårsrapporterne primært behandles i UN, dvs. på afdelingsniveau. Uddannelsesnævnene og afdelingsledere har ansvaret for at adressere eventuelle lokale problemer, der påpeges i censorrapporterne.

Studienævnets opgave i relation til censorårsrapporterne er, at uddrage eventuelle tværgående opmærksomhedspunkter, som skal bringes videre til relevante interessenter på Arts.

SN-repræsentanterne var til mødet blevet opfordret til at tage opmærksomhedspunkter fra drøftelsen i UN om censorårsrapporterne fra deres egen afdeling med til mødet.

Fra UN på Engelsk blev det nævnt, at censorformandskabet i årsrapporten for Engelsk gør opmærksom på, at:

"På flere institutter afholdes der nu en samlet prøve i discipliner, hvor der kan være stor forskel på den studerendes faglige niveau i de fagområder, der er sat sammen i én samlet prøve, men hvor den studerende skal have en samlet karakter i prøven. I nogle tilfælde skal begge/alle discipliner bestås for at der kan gives en bestået karakter, i andre tilfælde er dette ikke nødvendigt." Senere står der "Fagligt set er afviklingen af prøver efter den model stærkt kritisabel. Fra af-tagerside betyder det, at der ikke er mulighed for på et eksamensbevis at aflæse den studerendes reelle faglige niveau, mens det for den studerende ikke er muligt at få afsluttet en disciplin man er dygtig til, fordi man er dumpet i en anden disciplin"

LKH bemærkede, at Engelsk er i gang med at udvikle en ny studieordning, hvor dette utvivlsomt vil indgå i drøftelserne.

Studieleder LKB understregede vigtigheden af, at censorrapporterne behandles godt og grundigt på afdelingsniveau og at SN-repræsentanterne bekræfter dette på SN-mødet.

7. Orientering om hytteture på IKK

Zenia Børsen, LKH, Anne Schjoldager (ANS) og LKB orienterede om et møde, hvor de havde drøftet problematikken omkring hytteture på IKK, som blev fremlagt på IKK SN-mødet i maj.

På mødet blev uklarheder vedr. det økonomiske og som det vigtigste det juridiske og praktiske omkring hytteture vendt.

ANS gav udtryk for, at det ville være nemmere, hvis IKK kunne betale for hytteturene. I forhold til det juridiske er der problemer i forhold til, at cheftutorerne skal skrive under på aftaler o.l., selvom turen foregår i alles fritid. Der er desuden uklarhed omkring, hvor meget hytteture bør fylde, og hvor vigtige, de er i forhold til f.eks. studiemiljø.

Fra en studerende blev der til det givet udtryk for, at de studerende ikke forstår hytteture som obligatoriske at deltage i, men at hytteturene indgår som en del af de opgaver, som cheftutorerne udfører i kraft af deres ansættelse. Tutorerne ved godt, at det er en privat opgave, men det virker som en eller anden form for opgave, der indgår i tutoropgaven, og derfor er det alligevel uklart.

Det blev aftalt at vente med yderligere drøftelse, til der kommer et udspil fra IKK-ledelsen omkring hytteture. Der blev fremsat et ønske om at ledelsens udmelding kommer ca. september 2022 – med afklaring af, om reglerne bliver lavet om. Dette fordi mange booker hytte minimum et år i forvejen.

Punktet tages op i SN, så snart der kommer noget fra ledelsen.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterer SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

I UN på DRAMUS har det været drøftet, om der i studieordninger kan åbnes for muligheden for at lave et BA-projekt med produkt.

LKH nævnte, at en drøftelse af det kunne tages i forbindelse med SN-drøftelsen på augustmødet af studieoversigter og Om uddannelsen for de igangværende studieordningsrevisioner.

SL LKB opfordrede til, at fagmiljøer, der ønsker at arbejde med BA-projekter med produkt, og som er i gang med studieordningsrevisioner, tager fat i den administrative tovholder fra SNUK og giver udtryk for ønskerne.

Der blev spurgt, om det kan kobles til drøftelsen af BA-projekter mere generelt, som står på listen, og som også gerne skal indeholde afklaring og drøftelse af, hvordan BA-projekter presses af BA-tilvalg. LKH sagde til det, at hun og Miranda Camilla Elkjær-Christensen har en plan for den drøftelse – som det er meningen at tage i september eller oktober. Det kan ikke lade sig gøre i august, fordi en del af planlægningen af punktet går ud på at indsamle undervisningsplaner for BA-projektforløb fra alle afdelinger på IKK.

9. Meddelelser

9.1 Meddelelser til og fra Studieleder

SL LKB takkede for handleplanerne og gav udtryk for, at de for hver gang bliver mere konkrete og anvendelsesorienterede. Det er oplevelsen, at der ligger virkelighed og rigtige handlinger bag.

SL orienterede også om, at der har været møde i IKK Aftagerpanelet, der er for hele instituttet. Det er et strategisk, rådgivende panel, og medlemmerne er meget venligt stemte over for AU. Der drøftes kompetenceafklaring og kroge til arbejdsmarkedet. Hovedemnet ved aftagerpanelmødet var en ECREA konference (European Communication Conference), der blev brugt som case på mødet for at få aftagernes input til, hvordan man på IKK kan arbejde erhvervsrettet med konferencer. ECREA konferencen finder sted i efteråret 2022 – og det er afdelingen for Medievidenskab og Journalistik, der denne gang er arrangør af konferencen.

9.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

9.2.1 Fra Uddannelsesforum Arts

LKH orienterede fra møde i UFA 28. juni 2022.

Det blev på mødet nævnt, at der er afsat midler til en valgkampagne for at få studerende med i råd og nævn.

Derudover nævnte LKH, at det obligatoriske AU spørgsmål 2 efter megen kritik ikke kommer med fremover i undervisningsevalueringerne. (Spørgsmålet lyder: ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”)

Der er planen, at der i stedet indsættes et andet spørgsmål i relation til at uddanne digitalt kompetente kandidater.

Ved at spørge i UFA var det blevet opklaret, hvad der er den juridiske grund til, at man kun kan uploade speciale én gang på digital eksamen, selvom ens frist endnu ikke er nået. Grunden er, at specialer ikke har en fast frist for aflevering, og at de dermed juridisk set bliver afleveret så snart de er uploadet. LKH vil have in mente, at det må kunne løses snedigere i den digitale løsning, men at man kan afvente Wiseflow-systemet, som skal afløse Digital Eksamen.

LKH orienterede også om UFA drøftelser af karaktergennemsnittet for efterårssemestret 2021 og om, at der på AU er blevet lavet en ytringsfrihedserklæring, som AU vil sikre sig, at alle undervisere og studerende kender til. LKH gav i forhold til denne erklæring udtryk for, at hun til UFA havde bemærket, at det er vigtigt for ledelsen at sige, at der er absolut ytringsfrihed for medarbejdere og studerende, men at det i en undervisningssituation og et læringsrum også er vigtigt at skabe rum for respektfuld samtale og ikke kun om at henholde sig til, hvad der er lovligt. Og at det på den baggrund måske ikke er produktivt at fokusere ensidigt på retten til at ytre sig, hvis man vil udbrede kendskab til den erklæring.

9.2.2 Indgåede høringer

Høring over lovforslag om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og lov om private i...

Orientering om ny censorbekendtgørelse pr. 1. september 2022

9.3 Meddelelser fra SNUK

9.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

9.5 Meddelelser til og fra VEST

10. Evt.