

Møde den: 23. februar 2022
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Julie Fey

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Louise Ejgod Hansen (suppleant)

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Rikke Oddershede Laursen (suppleant)

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Jan Løhmann Stephensen (suppleant)

Studerende: Andrea Brønning

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: Valentin Keller

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba – fra pkt. 5

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen fra Pkt. 7

Observatører:

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Camilla Mark Thygesen

Pkt. 1 til 9, Kasper Lie Pkt. 1 til 4 og Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Inger Drivsholm Schytter

Fraværende: Emma Hove Petersen, Kirstine Frank Kjær, Ida Krøgholt, Mette-Marie Zacher Sørensen, Stefan Kjerkegaard

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 2. marts 2022

Ref: Meol

Side 1/10

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde. Der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at SN's kommentarer til IV-fag (Pkt. 4) var givet videre til SNUK og at referat af punktet med afrapportering vedr. uddannelsesevalueringer 2021 var sendt til prodekanen for uddannelse og til SNUK.

I forhold til det konstituerende møde for det nye studienævn, var konstitueringen sendt videre til og godkendt af dekanen og udpegningen til forretningsudvalget var videregivet til SNUK.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmemberer. Der var ikke til mødet indgået sager til behandling.

4. Introduktion til nye SN

LKH indledte punktet, hvor medarbejdere fra Studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet (SNUK) skulle give en introduktion til studienævnets (SN's) arbejde.

LKH fremhævede, at emner i SN strækker sig fra det meget regulerede til det, hvor SN er mere dagsordenssættende – nærmere bestemt fra de helt regelbundne funktioner, som SN har, over dispensationssager til sager, der kommer op i SN, men som ikke er reguleret via love og bekendtgørelser og til helt åbne punkter, som SN tager op med baggrund i egne drøftelser og interesser.

Efterfølgende blev studienævnet introduceret til den formelle del af SN's opgaver. Mette Olesen (Meol) præsenterede SN for lovgrundlag og baggrund for SN, nævn på Arts og studienævnets opgaver, som de fremgår af universitetsloven. Meol gennemgik herefter opgaven kvalitetssikring som den indgår i UN og SN, Camilla Mark Thygesen (CMT) introducerede tilsvarende opgaven studieordninger og Kasper Lie (KL) introducerede opgaven sagsbehandling og oplyste om retningslinjer vedr. personfølsomme oplysninger, tavshedspligt og habilitet. Som en del af dette præsenterede KL nævnet for en case, som blev diskuteret grundigt.

Introduktionsmaterialet er tilgængeligt i studienævnsappen, som SN-medlemmerne har adgang til:O:\ARTS_AR-DAC-SN\SN-møder\2022\Introduktionsmateriale til nye SN 2022

I forbindelse med introduktionen til opgaven studieordninger blev det nævnt, at studienævnet kan have andre holdninger til det, der er politisk fastlagt fra dekanatet eller det, som UN har arbejdet på. Det blev også nævnt, at SN på IKK, netop fordi det er så stort et nævn, har mulighed for det tværgående blik. CMT oplyste, at der arbejdes på formen for behandling af studieordninger i studienævnet.

Der blev i forbindelse med introduktionen til sagsbehandling spurgt til habilitet i forbindelse med behandling af sager i forretningsudvalget. Alle blev opfordret til at spørge ifbm konkrete sager i forretningsudvalget, hvis man er i tvivl.

5. Godkendelse af studerendes turnus i forhold til forretningsudvalget (beslutningspunkt)

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte de studerendes turnusordning til forretningsudvalget

6. Behandling af høringer (beslutningspunkt)

Studienævnet får tilsendt bekendtgørelser i høring. Der var i den forbindelse forslag om, at høringer behandles og videreformidles som skitseret nedenfor:

Hvis UJS medsender høringsbrev sendes høringen umiddelbart videre til hele SN. I alle andre tilfælde sendes høringen kun til studienævnets forperson, der vurderer, om høringen skal sendes videre til hele studienævnet.

Færdig lovgivning sendes også omkring forpersonen til vurdering af om den skal videre til hele studienævnet og evt. med hvilke kommentarer.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede, at *alle høringer og færdig lovgivning* sendes til forpersonen til vurdering af, om høringerne skal videreformidles til det øvrige studienævn.

7. Godkendelse af ændringer i profilmag (beslutningspunkt)

Studienævnet behandlede ændringer til eksisterende profilmag samt fagbeskrivelser for to nye profilmagsudbud til ikrafttræden 01.09.2022.

Profilmagene er en del af næsten alle kandidatuddannelser på IKS og IKK og på en enkelt uddannelse på DPU. Derfor skulle de behandles af SN IKK, SN IKS og UN for de didaktiske kandidatuddannelser (DPU).

Studienævnet kunne indstille profilmagernes fagbeskrivelser ud fra én af følgende kategorier:

1 = Fagbeskrivelsen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Fagbeskrivelsen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Fagbeskrivelsen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævns møde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Fagbeskrivelsen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævns møde.

Der var lagt op til, at forpersonerne for IKS SN, IKK SN og UN-forpersonen i UN for de didaktiske uddannelser (DPU) sammen – ud fra nævnenes kommentarer – skulle udarbejde fælles forslag eller krav til ændringer, som skulle videregives til faggruppen. SN-forpersonen skulle så melde tilbage til SN om resultatet af disse drøftelser ved næstkommende møde.

7.1 Underviserprofilen

Underviserprofilen består af 5 forskellige udbud:

- Undervisning i teori og praksis: Danskfagets didaktik (IKK)
- Undervisning i teori og praksis: Design- og kunstfagernes didaktik (IKK)
- Undervisning i teori og praksis: Fremmedsprogstilegnelse og –didaktik (IKK)
- Undervisning i teori og praksis: Historiedidaktik (IKS)
- Undervisning i teori og praksis: Religionsvidenskabelig didaktik (IKS)

Der var indført faglige og andre ændringer i fagene, som studienævnet skulle tage stilling til.

Bemærkninger fra drøftelsen af profilmagsudbud inden for underviserprofilen:

- 1) Anvendelse af "centrale" ifm teorier, begreber, positioner, osv. er gennemgående og bør ændres.
- 2) Ved "viden" har alle kurser en refleksionspind, med undtagelse af *Fremmedsprogstilegnelse og –didaktik*, hvor den også bør tilføjes.
- 3) Ved færdigheder anvender *Design- og kunstfagernes didaktik* "iværksætte læreprocesser". Det bør overvejes om denne formulering, som skiller sig stærkt ud, kan fastholdes?
- 4) Ved kompetencepinden er der en måske utilsigtet variation? *Historiedidaktik* og *Design- og kunstfagernes didaktik* inkluderer en refleksionsdimension, det gør *Danskfagets didaktik*, *Fremmedsprogstilegnelse og –didaktik* og *Religionsvidenskabelig didaktik* ikke. De har kun den ene pind "at indgå i et samarbejde med andre". Det bør overvejes, om denne kompetencepind kan være den samme for alle 5 kurser?

- 5) Det gælder for alle 5 underviserprofiler, at det er uklart, hvor lang del 2 af portfolio skal være.
- 6) Hvor der indgår analyse af lektionsplan bør det tilføjes, hvor lang en sådan skal være.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at indstille fagbeskrivelserne for underviserprofilerne til godkendelse i dekanatet med ovenstående bemærkninger. Kategorien blev 1 på baggrund af, at Esben Bjerggaard Nielsen (i forpersonens sted) fik mandat med til mødet med de øvrige involverede.

7.2 Humanistisk innovation

De nu tre gennemløb af profilmaget humanistisk innovation har peget på forskellige behov for ændringer til fagbeskrivelsen. De primære ændringer i fagbeskrivelsen, som studienævnet skulle tage stilling til, bestod af præciseringer og tydeliggørelser i forhold til fagets indhold og formål.

Bemærkninger fra drøftelsen af Humanistisk Innovation:

Sproget i formålsbeskrivelsen er ret knudret og især formuleringen af det fjerde faglige perspektiv bliver af den grund uklar.

"Centrale akademiske kernefagligheder" har nogle bestemte videnskabsmæssige implikationer. Der blev opfordret til at slette 'centrale' fra fagbeskrivelsen. Sætningerne fungerer uden.

I fagbeskrivelsen står der: "Det forventes, at den studerende deltager i undervisningen af projektførelsen". Den har ingen formel betydning, så den kan slettes eller omformuleres til at handle om, at undervisningsformatet er indrettet efter de studerendes deltagelse eller et tilsvarende didaktisk argument.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at indstille fagbeskrivelsen for *Humanistisk innovation* til godkendelse i dekanatet med ovenstående bemærkninger. Kategorien blev 1 på baggrund af, at Esben Bjerggaard Nielsen (i forpersonens sted) fik mandat med til mødet med de øvrige involverede efter mødet.

7.3 Nye profilmag fra efteråret 2022 som en del af pilotprojekt – Udvidelse af udbudsportefølje for KA 3. semester

Studienævnet blev i november 2021 orienteret om pilotprojekt vedrørende udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på kandidatuddannelser på IKK, IKS og IT-didaktisk design på DPU til E22. Pilotprojektet indebærer en udvidelse af udbudsporteføljen af profilmag og er første led i en større evaluering af 3. semester på kandidatuddannelserne på Arts.

Der er nu udviklet to af disse nye profilmag *Sustainability as a Way of Life: Critical, Contemplative and Experiential Engagements* og *Human Digitality*.

Hvert af fagene er på 10 ECTS, og kan vælges som en samlet pakke af studerende på deres 3. semester på kandidatuddannelsen.

Bemærkninger fra drøftelsen af Sustainability as a Way of Life:

Fagbeskrivelsen har en god vending, som bør sættes ind i de øvrige: 'presented in the course'. Specificerer at man skal bruge kursets indhold i sin eksamen/læring.

Bemærkninger fra drøftelsen af Humanistisk digitalitet:

Navnet bør overvejes.

Fagbeskrivelsen bruger mange fagbegreber, der virker indforståede, og som skal forklares (fx domain-agnostic). Læringsmål, formål og eksamensform er snirklede og ukomplette.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet besluttede at indstille *Sustainability as a Way of Life* til godkendelse i dekanatet. Kategorien blev 1 på baggrund af, at Esben Bjerggaard Nielsen (i forpersonens sted) fik mandat med til mødet med de øvrige involverede efter mødet.

Studienævnet besluttede *ikke* at indstille fagbeskrivelsen for *Human Digitality* til godkendelse i dekanatet. Kategorien blev 3 og studienævnet ønsker at se fagbeskrivelsen igen.

8. Mødeplan for studienævnet ved IKK (beslutningspunkt)

Der har vist sig at være problemer for studerende i forhold til deltagelse i IKK SN møderne. Særligt er der problemer med møderne den 28. marts 2022 og den 27. april 2022.

Studienævnets beslutning:

Det blev besluttet, at LKH sender doodle eller lign. ud snarest - i forhold til placering af møderne i marts og april.

9. Orientering om studieordninger og studieordningsændringer efter behandling i dekanatet

SN blev orienteret om studieordninger og studieordningsændringer efter behandling i dekanatet.

9.1 Orientering om nye studieordninger efter behandling i dekanatet

Prodekanen for uddannelse havde behandlet nye studieordninger til ikrafttrædelse 1. september i år. Alle studieordninger blev godkendt og prodekanen roste det store arbejde, der er lavet i forbindelse med udviklingen af studieordningerne.

Indstillingsskemaerne kan ses i denne mappe: [2022 Nye studieordninger IKK SN indstillingsskemaer efter behandling i dekanatet](#)

9.2 Orientering om studieordningsændringer efter behandling i dekanatet
Prodekanen for uddannelse havde behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer fra både IKS, IKK og DPU.

Jf. retningslinjer fra uddannelseseftersynet var mindre ændringer i studieordninger, der har haft et fuldt gennemløb, blevet godkendt.

De indstillede forslag til ændringer i studieordninger, som ikke havde haft et fuldt gennemløb, kunne som udgangspunkt ikke godkendes jf. retningslinjer i uddannelseseftersynet. Enkelte undtagelser fra denne regel var givet, enten af hensyn til de studerendes retssikkerhed, hvis en ændring er været begrundet i at faget/eksamen ikke kan gennemføres i nuværende form, eller hvis en ændring har indgået som en konsekvensrettelse på tværs af studieordninger.

På baggrund af dette havde de enkelte UN fået afgørelsen af de konkrete ændringsforslag.

Listen med studieordningsændringer kan ses i denne mappe: [2022 Studieordningsændringer efter behandling i dekanatet](#)

LKH gjorde i forbindelse med punktet opmærksom på, at den eneste studieordningsændring, der ikke var godkendt, var fra DDINF, hvor man havde ønsket at sætte forudsætningskrav på et fag, hvor dette var blevet glemt i forbindelse med den seneste studieordningsrevision. DDINF er utilfreds med beslutningen, som betragtes som et eksempel på, at ændringsønsker, som ikke kræver ny studieordning, bliver fanget i politiske beslutninger, trods UNs og SNs støtte til ændringen. Der er efter denne første afvikling af kurset eksempelvis ingen studerende, som bliver fanget mellem formuleringer, da alle har afleveret og bestået.

Studienævnet drøftede dette og der blev spurgt til den del af begrundelsen for ikke at godkende ændringen, der går på, at ændringen stiller de studerende dårligere. Til dette svarede CMT, at begrundelsen for at ændringen ikke er godkendt primært er, at studieordningen ikke har haft et fuldt gennemløb. Ved at tilføje et forudsætningskrav stilles derudover yderligere krav til studerende. Det betyder ikke, at lignende ændringer ikke vil kunne blive godkendt på studieordninger, der har haft et fuldt gennemløb.

10. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, drøftede SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

Først drøftede studienævnet, om der er emner, som der kan arbejdes med mhp. at tage dem op på mødet i marts eller på forårets senere møder.

Nedenstående emner blev nævnt:

Tilvalg og nævnene, som Zenia Børsen (ZB) og LKH vil arbejde med.

Studiemiljø og gruppearbejde. Emnet blev udvidet til at inkludere alle former for grupper, herunder læsegrupper mv. og gruppeeksamen. Der lægges op til en løbende drøftelse i løbet af 2022, som Esben Bjerggaard Nielsen, Anne Schjoldager (AS) og LKH arbejder med at tilrettelægge.

Oversættelse af ECTS til arbejdsbelastning. Emnet blev udvidet til også at omfatte studieintensitet og ZB, Valentin Keller og LKH vil arbejde med det.

Som nyt emne blev nævnt *Eksamenssnyd*. UJS kommer på UN Engelsk og fortæller om dette. Der er imidlertid et udvalgsarbejde i gang på området, som LKH deltager i. Det blev aftalt, at punktet sættes på listen og kommer på, når arbejdsgruppen er færdig med arbejdet.

11. Meddelelser

11.1 Meddelelser til og fra Studieleder

11.2 Meddelelser til og fra Studienævnsformand og –næstformand

11.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

LKH orienterede om, at omlagt udbud af BA-prøver havde været oppe i UFA. Det ændrede udbud betyder, at den studerende skal vente et år med at gå til omprøve, hvis vedkommende ikke består til hverken den ordinære eller omprøven i den termin, hvor den studerende har fulgt undervisning.

Omprøveudbuddet kører et år mere og evalueres her efter. I den forbindelse skal det blandt andet afdækkes, hvorvidt det ændrede omprøveudbud af bachelorprojektet har haft betydning for de studerendes mulighed for at gennemføre uddannelsen på normeret tid. LKH orienterede om, at hun i UFA havde fremført især to ønsker fra SN: (1) at BA-projektet blev friholdt, hvilket der ikke var opbakning til pt, og (2) at det blev gjort tydeligt online, at studerende altid kan søge Studienævnet om at gå til eksamen uden for termin. LKH havde yderligere bedt om, at SN fik vide beføjelser til at imødekomme en sådan henvendelse når det angik BA-projekter.

LKH orienterede også om, at der er noget på vej i forhold til eksamensbekendtgørelsen og forudsætningskrav, men at ingen pt. kender konsekvenserne, og at hun derfor afventer nærmere orientering.

I forhold til covid situationen orienterede LKH om, at hun havde skrevet til prodekanen for uddannelse med en opfordring til, at der tages hensyn til studerende, der er sårbare, og som er nervøse for at skulle sidde i lokale med mange andre. Situationen for dem er at ligne med øvrige studerende med særlige udfordringer, og LKH havde opfordret til, at det gøres tydeligt for de berørte studerende, at de ikke er "on their own", men kan kontakte studievejledningen el. lign. mhp at finde en løsning for netop dem.

11.2.2 Indgåede høringer

Høringer og lovgivning indgået i perioden fra sidste møde:

Følgrebrev til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser

Høring over udkast til forslag ændring af love vedr. kapacitetsfastsættelse og elevfordeling på de gymnasiale ungdomsuddannelser

Intern høring: Forslag til Lov om ændring af SU-loven (Forhøjelse af fribeløb på grund af deltagelse i covid-19-beredskab)

11.3 Meddelelser fra SNUK

11.3.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

11.3.2 Opdatering af studieportalen med de nye SN-medlemmer

Link til februar måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol nævnte fra nyhedsbrevet, at SN's hjemmeside var opdateret med nye medlemmer, forperson og næstforperson i studienævnet.

Meol nævnte derudover kort de øvrige overskrifter fra nyhedsbrevet for februar: *Arts Studenterpanel fortæller om deres genstart efter coronanedlukningen 2021*

Ni studerende fra Arts Studenterpanel gav i november et indblik i deres oplevelser af at komme tilbage på campus efter coronanedlukningerne.

Tilstedeværelseskravet F22

Fakultetsledelsen har besluttet, at tilstedeværelseskravet i forbindelse med undervisningsdeltagelse ikke er gældende i foråret 2022. Baggrunden er, at foråret 2022 som det forgangne efterår, er påvirket af risiko for karantæne for både studerende og undervisere.

Det betyder, at de regler, som i efteråret 2021 gjaldt for tilstedeværelse, fortsætter med at gælde - og det både når undervisningsdeltagelse er et forudsætningskrav og en prøveform. Dvs. studerende skal leve op til krav om tilfredsstillende undervisningsdeltagelse ved at deltage i de aktiviteter, som underviser fastsætter ved undervisningens begyndelse, jf. Studieordningen.

Arrangementer: Arts Uddannelsesdag 2022

Medarbejdere og studerende på Arts er inviteret til Arts Uddannelsesdag, der i år sætter fokus på, hvordan vi gerne vil møde erhvervsliv og det omgivende samfund med 'det særligt humanistiske' – og hvad er det? Uddannelsesdagen afholdes den 15. marts 2022 kl. 10.15-16.00 på Godsbanen i Aarhus.

Tilmeldingslink og arrangementsbeskrivelse: <https://events.au.dk/uddannelsesdag22/conference> Tilmeldingsfrist: 1. marts 2022.

11.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

På UN DRAMUS havde de drøftet en situation, hvor nogle studerende havde været i isolation pga. covid19 til den ordinære prøve og så skulle til en omprøve, der var anderledes, og som stillede større krav til dem. Det var de studerende ikke tilfredse med i forhold til, at de havde været i karantæne og derfor ikke *måtte* gå til eksamen.

Fra UN på TYSKROM blev det videregivet, at der er problemer med, at der skal være et bestemt antal undervisningsevalueringer for at evalueringen kan gennemføres og meldes tilbage til UN til behandling. Dette er af hensyn til de studerendes anonymitet i evalueringen. Der er flere uddannelser på TYSKROM, der på den baggrund ikke kan evalueres, og som dermed ikke kvalitetssikres. TYSKROM har brug for hjælp i denne situation. LKH lovede at tage problematikken med videre.

Fra UN på Engelsk blev det videregivet, at der havde været mange fejl og problemer ifm. undervisningsevalueringerne i Brightspace i efteråret 2021. De obligatoriske spørgsmål på UN-niveau var ikke kommet med og Brightspace var sat op til at evaluere både på forelæsnings- og holdniveau.

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund (KJH) oplyste, at det var kendt, at der var en del, der gik galt i efteråret, men at der er blevet arbejdet med det efterfølgende. KJH lagde op til, at der evt. kan indhentes nye rapporter, hvis f.eks. svarprocenterne ser helt forkerte ud på UN-niveau.

11.5 Meddelelser til og fra VEST

Inger Drivsholm Schytter fra VEST oplyste, at der i mødeugen var hhv. U-days og uddannelsesmesse (24., 25. og 26. februar 2022). Arrangementerne afholdes fysisk.

Evt.