

Møder den 19. januar 2022
Mødet blev afholdt via zoom
IKK Studienævnsmøde

Sidste ordinære møde for det afgående studienævn
Digital Design og Informationsvidenskab DDINF

VIP: Lone Koefoed Hansen

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Christina Maria Møller

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønning

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Studerende: vakant

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

Observatører:

Afdelingsledere: Dominic Rainsford, Lise Skytte Jakobsen, Kirsten Wølch Rasmussen Pkt. 5

Studerende: Emma Hove Petersen, Julie Fey, Valentin Keller til pkt. 7

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST): Chalotte Theresa Christensen

Fraværende: Laura Felsted Rasmussen

Referat

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Mette Olesen

Dato: 26. januar 2022

Ref: Meol

Side 1/13

Konstituerende møde for det nye studienævn**Digital Design og Informationsvidenskab DDINF**

VIP: Lone Koefoed Hansen

Studerende: Julie Fey

Dramaturgi og Musikvidenskab DRAMUS

VIP: Ida Krøgholt

Studerende: Zenia Børsen

Engelsk

VIP: Anne Schjoldager

Studerende: Emma Hove Petersen

Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi KÆM

VIP: Mette-Marie Zacher Sørensen

Studerende: Andrea Brønning

Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik LICS

VIP: Ethan Weed

Litteraturhistorie og Retorik LITRET

VIP: Esben Bjerggaard Nielsen

Studerende: Kirstine Frank Kjær

Medievidenskab og Journalistik MEDJOUR

VIP: Teke Jakob Ngomba

Studerende: Erik Bøye Davidsen

Nordisk Sprog og litteratur og Oplevelsesøkonomi NSO

VIP: Stefan Kjerkegaard

Studerende: Mette Marie Pedersen

Tysk og Romanske Sprog TYSKROM

VIP: Katja Gorbahn / Patrick Leroyer

Studerende: Miranda Camilla Elkjær-Christensen

Observatører:

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Uddannelseskonsulent Katharina Juhl Haslund

Studienævnsbetjening og Uddannelseskvalitet (SNUK): Mette Olesen (ref.)

Vejledning og studieinformation (VEST):

Fraværende: Valentin Keller

Sidste ordinære møde for det afgående studienævn

Forperson for studienævnet, Lone Koefoed Hansen (LKH) bød velkommen og gjorde opmærksom på, at det konstituerende møde for det kommende studienævn var umiddelbart efter det sidste ordinære møde for det afgående studienævn og at alle var velkomne til at deltage i begge møder.

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden til dagens møde – der var ikke særskilte punkter fra de studerendes formøde.

2. Opfølgning på referat

Studienævnet fulgte op på referatet fra seneste møde den 15. december 2021

Eneste opfølgning var, at dokumentet med ”Mulige emner” var opdateret med forslag til sletning, og sat på til behandling under punkt 8.

3. Indkomne sager

Behandling af dispensationssager er forbeholdt studienævnsmedlemmer. Der var ikke indgået sager til behandling.

4. Godkendelse af IV-fag

Punktet handlede om IV-fag på 10 ECTS. IV-fag skal sikre, at alle BA uddannelser har en internationaliseringsdimension, og at ARTS har et varieret udbud til udvekslingsstuderende. De studerende får mulighed for at arbejde med et fagligt tema inden for de humanistiske uddannelsers fagområder og skal samtidig lære at begå sig fagligt på et fremmedsprog i en tværfaglig sammenhæng. Inden studienævnet får fagene til godkendelse har studielederne godkendt fagene og SNUK har kvalitetssikret dem administrativt og juridisk. Studienævnet kvalitetssikrer det faglige indhold og godkender de nye udbud.

LKH indledte punktet og pointerede det tværgående blik, som SN anlægger, hvor der kan være fokus på, om der er noget for alle og/eller om der er emner, der er underrepræsenteret. Der kan også være fokus på, om der er noget i fagene, som ikke er forståeligt for alle.

Der blev spurgt, hvorfor bilag 4.1 var navngivet ”Liste over *godkendte* IV-fags udbud.....”, når studienævnet også skulle godkende fagene? Mette Olesen (Meol) fik i forbindelse med mødet afklaret, at navngivningen skyldes, at studielederne har godkendt fagene, og at navngivningen af dokumentet vil blive ændret til næste runde.

Det blev oplyst, at fagbeskrivelserne er standardiserede, så f.eks. prøveformen er den samme for alle fag, og studieleder (SL) Lars Kiel Bertelsen (LKB) supplerede med at oplyse, at SN har været med til at bestemme rammen, som i forhold til prøveformen er en portfolioeksamen, der indholdsmæssigt skal nærmere defineres i de forskellige fag.

Der blev nævnt et fag, som efter undervisningsindholdet kunne få problemer med portfolio-prøveformen. I forbindelse med mødet blev det imidlertid afklaret, at det er muligt at gennemføre undervisningsindholdet og at eksaminere efter prøveformen.

I forhold til faget ”Skin” diskuterede SN, om titlen var for vag i sin kortfattet-hed. Nogle studerende gav udtryk for, at titlen kunne vække nysgerrighed, netop pga. den lidt kryptiske titel, og at titlen er kunstnerisk og åben på en måde, der egentlig også afspejles i kursusbeskrivelsen. Andre studerende gav udtryk for, at man burde overveje en lidt mere deskriptiv titel, evt. en undertitel – f.eks. Fx “Skin: Cultural and critical perspectives”

I forhold til faget ”cognitive neuroscience of music and language” blev det nævnt, at punktet ”Comments on form of instruktion” ikke var udfyldt.

Studienævnets beslutning:

Studienævnet godkendte det nye IV-fagsudbud på IKK for E22/F23.

SN havde dog bemærkninger til faget *Skin/Hud* i forhold til titlen og gjorde opmærksom på, at ”Comments on form of instruktion” for faget *Cognitive neuroscience of music and language* ikke var udfyldt.

I februar og marts oprettes fagene i systemerne og publiceres i kursuskataloget inden den 1. april 2022, så de studerende kan tilmelde sig.

5. Uddannelsesevalueringer 2021 (drøftelsespunkt)

LKH indledte punktet, hvor SN skulle have mundtlige redegørelser med hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer fra involverede afdelingsledere og uddannelsesansvarlige. Studienævnet skulle herefter vurdere, om evalueringerne gav anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

SN havde i en undermappe til mødemappen adgang til det samlede materiale fra uddannelsesevalueringerne – dvs. evalueringsrapport, evt. studienævnsforpersonernes kommentarer til rapporten, referat fra evalueringsmøde og handleplan(er).

LKH nævnte, at hun i en mail til afdelingslederne havde lagt op til at lægge vægt på de *take aways*, der var kommet ud af evalueringsmøderne.

- 5.1 Afdelingsledere, der har haft uddannelsesevaluering i 2021 fremlægger fokuspunkter, som studienævnet kan have interesse for at høre om – af generel karakter.

Bachelor- og kandidatuddannelsen i Kunsthistorie v/ afdelingsleder Lise Skytte Jakobsen (LSJ)

Som et *take away* fra evalueringen nævnte LSJ, at man på kunsthistorie på baggrund af uddannelsesevalueringen havde fået et styringsredskab i forhold til, hvad der bør lægges vægt på i den kommende 5 års-periode.

På baggrund af fokus på dimittendledigheden vil man bl.a. arbejde med at få udarbejdet en kompetenceløgbog.

LSJ nævnte fra processen, at det havde været meget positivt og afgørende, at studerende blev inddraget - i UN, til formødet for uddannelsesevalueringen og ikke mindst de to studerende, der var med til selve evalueringsmødet.

I afdelingen (Kunsthistorie, Æstetik & Kultur, Museologi) havde der været en særskilt løbende proces med inddragelse af underviserne i forhold til uddannelsesevalueringen. Der var også et ønske om at få flere VIP'er med til selve evalueringsmødet, for på den måde at få etableret et bredere grundlag for det videre arbejde. Dette ønske var imidlertid ikke blevet imødekommet.

Endelig oplyste LSJ, at Bachelor- og Kandidatuddannelsen i æstetik og kultur i 2022 er under uddannelsesevaluering.

Bacheloruddannelsen i international virksomhedskommunikation fransk, spansk og tysk v/ afdelingsleder Kirsten Wølch Rasmussen (KWR)

KWR nævnte, at der var gennemført en samlet uddannelsesevaluering af de tre BA-uddannelser i international virksomhedskommunikation i fransk, spansk og tysk. Uddannelsesevalueringen havde givet lejlighed til at sætte fokus på nogle centrale spørgsmål/problemstillinger og få input fra eksterne eksperter og studerende.

De væsentligste fokuspunkter/*take aways* var:

Tydligere profilering af IVK-fagligheden allerede fra studiestart.

Især var muligheden for øget samarbejde med erhvervslivet blevet drøftet - allerede fra 1. semester, fx i form af minipraktik, virksomhedsbesøg, og mere erhvervsamarbejde helt ned på kursusniveau.

Muligheder for at få flere studerende til at tage på udveksling på 4. semester.
Her var mulighederne for at indgå flere relevante IVK-aftaler og for at arbejde tættere sammen med partneruniversiteter om relevant kursusudbud blevet drøftet. Desuden mulighederne for et tættere samarbejde med det internationale center mhp. bedre faglig vejledning af de studerende og mhp. at søge at gøre ansøgningsprocessen mere overskuelig for de studerende.

Digitalisering i forhold til uddannelsernes genstandsfelt.

Bl.a. var der blevet givet input til, hvad behovet vil være i de kommende år.

Tilvalgsmuligheder for IVK-studerende

Der blev her givet input til, hvad valg af tilvalg betyder i forhold til dimittendernes jobmuligheder.

KWR nævnte, at formatet med en samlet evaluering for tre uddannelser med én rapport, separate formøder, et fælles 5-timers evalueringsmøde og en fælles handleplan fungerede rigtig godt og gav en god dialog og synergi.

Kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi v/ afdelingsleder Stefan Kjerkegaard (SK)

SK nævnte, at KA uddannelsen i Oplevelsesøkonomi (OØ) ikke har en bacheloruddannelse tilknyttet, og at det har betydning for uddannelsen på godt og ondt. Man har måske et lidt for fast greb om de studerende, fagligt set, og vil gerne give dem så meget fag-fagligt, som man kan, og prioriterer derfor måske ikke praktikken (projektorienteret forløb) så højt, som de studerende selv gør det. Det er måske lidt kontraintuitivt på en uddannelse, der ellers vægter eksterne samarbejder højt.

Evalueringsmødet var præget af, at planen om udflytning af OØ til Campus Herning var meldt ud kort tid før, men SK nævnte, at det også indgik på en god måde, fordi det blev håndteret, og fordi der blev givet input til situationen fra de eksterne eksperter ud fra en mere generel idé om OØ's fremtid.

SK nævnte nedenstående Take Aways fra uddannelsesevalueringen:

Studiemiljø: OØ har eget hus og en stærk indre selvpfattelse. De eksterne eksperter opfordrede til også at arbejde med den ydre identitet; med branding af uddannelsen. I denne sammenhæng blev også uddannelsens navn drøftet. Der blev også talt om indre pres, og eksperterne lagde op til at undersøge, om studiemiljøet inkluderer alle.

Relation til arbejdsmarkedet: I forhold til, hvor verdensvendt OØ er, må arbejdsløsheden siges at ligge for højt, og dette blev drøftet på mødet.

Endelig blev der lagt op til en *bredere rekruttering til uddannelsen*; f.eks. i form af professionsbachelor, ikke mindst hvis udflytningen til Herning bliver en realitet. Men så skal uddannelsen under alle omstændigheder gentænkes. Det var der bred enighed om.

Bacheloruddannelsen i international virksomhedskommunikation engelsk v/ afdelingsleder Dominic Rainsford (DR)

DR nævnte, at processen omkring uddannelsesevalueringen havde været god, og at UN-forperson og fagkoordinator havde deltaget i evalueringsmødet, der var blevet ledet af institutleder Per Stounbjerg. Der var på mødet gode input fra de eksterne eksperter og studerende.

Som *take aways* nævnte DR, at der i den kommende periode vil være fokus på:

Rekruttering og fastholdelse

Undervisningen i sprog og grammatik.

Digitale kompetencer

Beskæftigelse

Udvekslingsaftaler

Masteruddannelsen i børns litteratur og medier v/ afdelingsleder Jakob Ladegaard (JL)

Da JL pludselig var blevet forhindret i at deltage, havde han til mødet fremsendt en skriftlig afrapportering, som delvist er gengivet nedenfor, og som LKH nævnte uddrag fra.

Fagmiljøet var glade for processen med uddannelsesevaluering for Børns litteratur og medier og for den administrative understøttelse. Dog var informationsmængden (ekstremt udførlige procesplaner, etc.) særligt i begyndelsen ret overvældende og kom fra flere sider (både studieleder og SNUK).

Selve møderne var konstruktive og inspirerende. Evalueringen fokuserede især på *Rekruttering og relevans*, hvor indsatsen kan skærpes i forhold til alumnearbejde og samarbejde med aftagerforum. Det er her en kilde til frustration, at det er så svært at få lavet et struktureret alumnetværk på AU, og JL bad SN overveje at sætte fokus på dette.

Opsamlende nævnte LKH fra indlæggene emnerne nedenfor:

At fagmiljøerne havde været glade for de studerendes input

At fagmiljøerne ønskede deltagelse af flere VIP'er ved evalueringsmøderne.

Til det sidste emne blev det nævnt, at det bør overvejes, om det er de rigtige ressourcer, der bruges på møderne. Der er mange ikke-fagpersoner med til møderne og måske kunne f.eks. institutlederen undværes. Der var enighed om, at hvis det drejer sig om antal fra AU i forhold til de eksterne eksperter, må der hellere komme flere fra fagmiljøerne med frem for ledelse og sekretariater.

5.2 Studienævnetsforpersonerne kommer med supplerende kommentarer fra gennemlæsning og kommentering af uddannelsesevalueringsrapporterne.

Indstilling fra studienævnet

Referatuddrag vedr. punktet om afrapportering fra uddannelsesevaluering sendes til prodekanen for uddannelse og til SNUK.

Studieleder takkede for indsatsen – fra ledelse, fagmiljøer og administration og studerende.

6. Turnusplan for uddannelsesevaluering (orienteringspunkt)

LKH forelagde punktet, hvor studienævnet orienteres om uddannelser, der skal uddannelsesevalueres i 2022.

På UN MEDJOUR var mulighederne for evt. at udsætte en uddannelsesevaluering blevet drøftet. SL LKB oplyste, at det er prodekanen, der afgør sådan et ønske, og det er svært at få igennem, fordi Arts skal opfylde turnusplanen og dermed det, der er aftalt omkring akkreditering på AU.

Der blev spurgt, om det ikke var en tungtvejende grund, at der netop er lavet en ny studieordning. Det blev foreslået, at man i den situation i evalueringen kan se både tilbage og frem og skrive, hvad der har ligget til grund for studieordningsrevisionen.

7. Coronasituationen

LKH indledte punktet med at nævne, at undervisningen pt. ser ud til at blive afviklet, som om der ikke er corona.

SL LKB oplyste, at der er blevet lyttet til ønsket fra bl.a. SN om større fleksibilitet mht. mulighederne for fysisk eller online undervisning. Plan A er nu fysisk undervisning i det omfang, det lader sig gøre. Det forventes ikke, at der kommer nedlukninger eller afstandskrav, og der gives p.t. hele tiden drypvise signaler i forhold til normalisering.

Studerende gav udtryk for frustration over at have deltaget i fysiske eksamener, hvor det efterfølgende havde vist sig, at der havde været smittede til stede. De studerende er usikre på, hvad der kommer til at ske, og nogle studerende er bange for at møde op af hensyn til deres eget eller deres pårørendes helbred. Også undervisere gav udtryk for usikkerhed i forhold til afvikling af det kommende semester. Samtidig blev der også nævnt, at det er en svær balancegang, fordi der også skal tages hensyn til at prøvernes niveau ikke sænkes, herunder at omverdenen ikke får anledning til at tro, at niveauet på uddannelsernes eksamener er sænket.

Der var i SN stor forståelse for begge aspekter, og samtidig udbredt bekymring for, hvordan individuelle studerendes reaktion på at føle sig utilstrækkeligt beskyttet kunne komme til udtryk, fx ved at man udebliver fra eksamen.

Der blev spurgt, om der er fleksibilitet til at gå online og svaret bekræftende på dette. Afdelingslederen er krumtap for at skabe denne fleksibilitet og kan afgøre, hvad der kan gøres i tvivlstilfælde.

SL LKB lagde vægt på, at AU ikke er lukket ned, men at ansatte opfordres til at arbejde hjemmefra i det omfang, det kan lade sig gøre. Der vil komme nærmere retningslinjer i løbet af kort tid for en ændring også på dette punkt.

8. Mulige emner til drøftelse (beslutningspunkt)

Med baggrund i udfordringer, drøftelser, temaer som Uddannelsesnævnene samt SN-medlemmerne er stødt på, diskuterer SN listen over mulige forslag til studienævnsmødedagsordnerne, således at emnerne kan prioriteres på fremtidige studienævnsmøder.

LKH havde ryddet op i gamle emner til drøftelse og foreslået dem slettet. SN godkendte dette.

9. Kort evaluering af studienævnets arbejde

Studienævnet evaluerede vha. chat og kort mundtlig diskussion de tre spørgsmål nedenfor:

- 1: hvad er jeres bedste råd til de nytilkomne (VIP som stud)?
- 2: hvad skal SN overveje at gøre anderledes?
- 3: hvad skal SN helst ikke ændre på?

Opsummerende i forhold til spørgsmål 1 lød opfordringerne til nytilkomne:

- Spørg! Og tage sig tid til at komme ind i arbejdsgang, organisering, processer og den historie, der ligger bag praksis og beslutninger i SN og på IKK
- Særligt for studerende, blev der opfordret til at deltage i formøderne og til at snakke med de medstuderende på afdelingen, som du ikke går på studie med.
- Finde en lille sag/opgave at engagere sig i. Det kan være forretningsudvalg eller at være ansvarlig for et emne på 'mulige emner-listen'. Det giver ejerskab og involvering og gør det dermed mere spændende at deltage.
- Deltag i forretningsudvalgets arbejde. Det giver rigtig god indsigt i en del af studielivet, som man måske ellers kommer i kontakt med, og hjælper rigtig meget, når de svære dispensationssager kommer til behandling i SN
- Forvent ikke, at du kan være lige meget med i behandlingen af alle punkter. Koncentrer dig i første omgang om det, som er vigtigt for dig på din uddannelse. Du vil så se, at rigtig mange problemstillinger deles på tværs af IKK - beskrives måske bare forskelligt i fagmiljøerne.

I forhold til spørgsmål 2 lød opfordringen til længere pauser og til at prioritere mere af "mulige emner". Derudover kan der arbejdes yderligere med diskussionsformater og emneafgrænsninger.

I forhold til spørgsmål 3 blev nedenstående nævnt:

- Åbenheden for nye/aktuelle problemstillinger og at man tilstræber en fortsat god variation i punkterne.
- Fortsat fokus på at indrette dagsordenspunkterne på måder, så de er rettet mod, hvad der er fedt og interessant at få drøftet og videregivet på tværs af uddannelserne, dvs. at give plads til principielle diskussioner og ikke kun de obligatoriske kvalitetssikringsprocesser.
- Gruppesamtaler (fx breakout i zoom) om væsentlige emner og/eller behandling af dokumenter, som giver et godt perspektiv på vigtige sager fra ens egen afdelinger, og hjælper med at genoverveje effektiviteten/nødvendigheden af punkterne på møderne
- At der er logistisk støtte til formødet for de studerende

10. Meddelelser

10.1 Meddelelser til og fra Studieleder

Der var ikke yderligere meddelelser fra studieleder.

10.2 Meddelelser til og fra Studienævnets forperson og –næstforperson

Næstforpersonen takkede de studerende, der ikke fortsætter i SN i den kommende periode.

10.2.1 *Fra Uddannelsesforum Arts*

Intet møde siden sidst.

10.2.2 *Indgåede høringer*

Forslag til lov om ændring af lov om videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne var indgået i perioden fra sidste møde.

10.3 Meddelelser fra SNUK

10.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til januar måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol orienterede kort om overskrifterne fra januar måneds nyhedsbrev fra Arts Studier:

Udvekslingsophold i 2022-2023

Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts

Tilmelding til nyheder om Power BI på uddannelsesområdet for ansatte på AU

10.3.2 *Udtalelser til afgående studerende*

Meol nævnte, at hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i studienævnet kan de sende navn, fødselsdag, antal år i studienævn, evt. andre roller i forbindelse med studienævnet (f.eks. næstformand, forretningsudvalg, etc.) til studienævnetssekretær Mette Olesen på meol@au.dk

10.4 Meddelelser fra Uddannelsesnævnene

Fra UN på TYSKROM blev det nævnt, at Katja Gorbahn var genindtrådt som UN-forperson

10.5 Meddelelser til og fra VEST

Chalotte Theresa Christensen (CTC) fra VEST videregav en besked fra Karoline Munk Hansen om, at man afventede besked på, om U-days kunne gennemføres som et fysisk arrangement eller skulle lægges om til onlineformat.

CTC oplyste, at der ville blive udsendt nærmere besked den 24. januar 2022.

11. Evt.

Konstituerende møde for det kommende studienævn

1. Navnerunde og godkendelse af dagsorden

LKH bød velkommen til det nye studienævn. Der blev herefter gennemført en navnerunde. Det kommende studienævn godkendte herefter dagsorden til det konstituerende møde.

2. Kort orientering om studienævnets arbejde

2.1 Kort orientering om studienævnets arbejde v/forpersonen

LKH nævnte, at studienævnet er nedsat jfr. Universitetsloven. SN kan indstille, godkende og udtale sig om forskellige emner.

LKH opdelte SN's arbejde i de fire grupper nedenfor:

- 1) SN har nogle regelbundne funktioner (bl.a. kvalitetssikring, studieordninger), som forsøges gjort relevante med et tværgående blik.
- 2) SN behandler dispensationssager, når der er givet afslag i forretningsudvalget og hvor afslaget medfører at den studerende må udmeldes af AU.
- 3) SN behandler forskellige sager, der indløber som forespørgsler eller tilbud om kommentering af f.eks. uddannelsesevalueringer o.l.
- 4) SN behandler emner, som nævnet ønsker at drøfte og hvor SN kan videregive nævnets holdninger.

3. Konstituering af nyt studienævn (beslutningspunkt)

- 3.1 Valg af forperson for studienævnet og evt. stedfortræder blandt VIP medlemmer (beslutningspunkt)

Studienævnets beslutning:

Lone Koefoed Hansen blev valgt som forperson.

- 3.2 Valg af næstforperson for studienævnet blandt de nyvalgte studerende medlemmer (beslutningspunkt)

Studienævnets beslutning:

Zenia Børsen blev valgt som næstforperson.

4. Mødeplan for studienævnet ved IKK 2022 (orienteringspunkt)

Studienævnet blev orienteret om mødeplan for studienævnet ved IKK 2022

5. Udpegning af forretningsudvalg (beslutningspunkt)

5.1 Udpegning af 2 VIP repræsentanter og 2 suppleanter til forretningsudvalget

Studienævnets beslutning:

Patrick Leroyer og Ida Krøgholt blev udpeget til forretningsudvalget for 1 år.

Esben Bjerggaard Nielsen og Anne Schjoldager blev udpeget til forretningsudvalget for 1/2 år dvs. i forårssemestret 2022.

Mette-Marie Zacher Sørensen blev udpeget fra efterårssemestret 2022 1/2 år, dvs. indtil 1. februar 2023. Den anden plads i denne periode reserveres til SN-repræsentanten fra Nordisk og Oplevelsesøkonomi (NSO). Det skal i juni afklares, om og hvem fra NSO, der kan tage pladsen. Hvis ingen kan tage den, stillede LKH sig til rådighed for opgaven.

5.2 Godkendelse af studerendes turnus i forhold til forretningsudvalget
Der arbejdes videre med dette. Punktet afklares endeligt på næste møde.

6. Behandling af høringer (beslutningspunkt)

Punktet blev udsat til næste møde.

7. Evt.